AMPARO EN REVISIÓN: **/**.**

RECURRENTES:
CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA. (1)

CONGRESO DEL ESTADO DE GUANAJUATO. (2)

TESORERO MUNICIPAL DE JUÁREZ, ESTADO DE CHIHUAHUA. (3)

********** ** ****** , SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. (4)**

TESORERO MUNICIPAL DE SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA. (5)

GOBERNADOR DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA. (6)

TESORERO MUNICIPAL DE CHIHUAHUA. (7)

TESORERO MUNICIPAL DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO. (8)

TESORERO MUNICIPAL DE IRAPUATO, GUANAJUATO. (9)

SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA. (10)

TESORERO MUNICIPAL DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO. (11)

GOBERNADORA DEL ESTADO DE SONORA. (12)

MAGISTRADO:
MAURILIO GREGORIO SAUCEDO RUIZ.

SECRETARIA:
NANCY IRÁN ZARIÑÁN BARRERA.

Naucalpan de Juárez, Estado de México, acuerdo del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito de dieciocho de octubre de dos mil dieciocho.

V I S T O S, para resolver el amparo en revisión número **/****; y,

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.0(
2020-08-10 10:13:32
.00.73.2!

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Mediante escrito presentado el veintisiete de febrero de dos mil quince, en la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, por conducto de su representante legal ****** ******* ****** ********, solicitó el amparo y protección de la Justicia Federal en contra de los actos y por las autoridades que a continuación se transcriben:

AUTORIDADES RESPONSABLES:

"[...] **1.- En su carácter de ordenadoras.** -- 1) Congreso Constitucional del Estado de Aguascalientes. --- 2) Congreso Constitucional del Estado de Baja California. --- 3) Congreso Constitucional del Estado de Campeche. --- 4) Congreso Constitucional del Estado de Colima. --- 5) Congreso Constitucional del Estado de Coahuila. --- 6) Congreso Constitucional del Estado de Chihuahua. --- 7) Congreso Constitucional del Estado de Durango. --- 8) Congreso Constitucional del Estado de México. --- 9) Congreso Constitucional del Estado de Guanajuato. --- 10) Congreso Constitucional del Estado de Guerrero. --- 11) Congreso Constitucional del Estado de Hidalgo. --- 12) Congreso Constitucional del Estado de Michoacán. --- 13) Congreso Constitucional del Estado de

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

Morelos. --- 14) Congreso Constitucional del Estado de Puebla. --- 15) Congreso Constitucional del Estado de Querétaro. --- 16) Congreso Constitucional del Estado de Quintana Roo. --- 17) Congreso Constitucional del Estado de Sonora. --- 18) Congreso Constitucional del Estado de Yucatán. --- 19) Gobernador del Estado de Aguascalientes. --- 20) Gobernador del Estado de Baja California. --- 21) Gobernador del Estado de Campeche. --- 22) Gobernador del Estado de Colima. --- 23) Gobernador del Estado de Coahuila. --- 24) Gobernador del Estado de Chihuahua. --- 25) Gobernador del Estado de Durango. --- 26) Gobernador del Estado de México. --- 27) Gobernador del Estado de Guanajuato. --- 28) Gobernador del Estado de Guerrero. --- 29) Gobernador del Estado de Hidalgo. --- 30) Gobernador del Estado de Michoacán. --- 31) Gobernador del Estado de Morelos. --- 32) Gobernador del Estado de Puebla. --- 33) Gobernador del Estado de Querétaro. --- 34) Gobernador del Estado de Quintana Roo. --- 35) Gobernador del Estado de Sonora. --- 36) Gobernador del Estado de Yucatán. --- 37) Secretario de Gobierno del Estado de Aguascalientes. --- 38) Secretario de Gobierno del Estado de Baja California. --- 39) Secretario de Gobierno del Estado de Campeche. --- 40) Secretario de Gobierno del Estado de Colima. --- 41) Secretario de Gobierno del Estado de Coahuila. --- 42) Secretario de Gobierno del Estado de Chihuahua. --- 43) Secretario de Gobierno del Estado de Durango. --- 44) Secretario de Gobierno del Estado de México. ---

Nancy Iram Zamfian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66:00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.2

45) Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato. --- 46) Secretario de Gobierno del Estado de Guerrero. --- 47) Secretario de Gobierno del Estado de Hidalgo. --- 48) Secretario de Gobierno del Estado de Michoacán. --- 49) Secretario de Gobierno del Estado de Morelos. --- 50) Secretario de Gobierno del Estado de Puebla. --- 51) Secretario de Gobierno del Estado de Querétaro. --- 52) Secretario de Gobierno del Estado de Quintana Roo. --- 53) Secretario de Gobierno del Estado de Sonora. --- 54) Secretario de Gobierno del Estado de Yucatán. --- 55) Director General del Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes. --- 56) Director General del Periódico Oficial del Estado de Baja California. --- 57) Director General del Periódico Oficial del Estado de Campeche. --- 58) Director General del Periódico Oficial del Estado de Colima. --- 59) Director General del Periódico Oficial del Estado de Coahuila. --- 60) Director General del Periódico Oficial del Estado de Chihuahua. --- 61) Director General del Periódico Oficial del Estado de Durango. --- 62) Director General del Periódico Oficial del Estado de México. --- 63) Director General del Periódico Oficial del Estado de Guanajuato. --- 64) Director General del Periódico Oficial del Estado de Guerrero. --- 65) Director General del Periódico Oficial del Estado de Hidalgo. --- 66) Director General del Periódico Oficial del Estado de Michoacán. --- 67) Director General del Periódico Oficial del Estado de Morelos. --- 68) Director General del Periódico Oficial del Estado de Puebla. --- 69) Director General del Periódico

Nancy Nhen Zamilan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Oficial del Estado de Querétaro. --- 70) Director General del Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo. --- 71) Director General del Periódico Oficial del Estado de Sonora. --- 72) Director General del Periódico Oficial del Estado de Yucatán. --- **2. En su carácter de ejecutoras.** --- 73) Tesorero Municipal del Municipio de Aguascalientes, Aguascalientes. --- 74) Tesorero Municipal del Municipio de Ensenada, Baja California. --- 75) Tesorero Municipal del Municipio de Mexicali, Baja California. --- 76) Tesorero Municipal del Municipio de Playas de Rosarito, Baja California. --- 77) Tesorero Municipal del Municipio de Tecate, Baja California. --- 78) Tesorero Municipal del Municipio de Tijuana, Baja California. --- 79) Tesorero Municipal del Municipio de Campeche, Campeche. --- 80) Tesorero Municipal del Municipio de Manzanillo, Colima. --- 81) Tesorero Municipal del Municipio de Torreón, Coahuila. --- 82) Tesorero Municipal del Municipio de Juárez, Chihuahua. (Ciudad Juárez). --- 83) Tesorero Municipal del Municipio de Chihuahua, Chihuahua. --- 84) Tesorero Municipal del Municipio de Durango, Durango. --- 85) Tesorero Municipal del Municipio de Gómez Palacio, Durango. --- 86) Tesorero Municipal del Municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México. --- 87) Tesorero Municipal del Municipio de Coacalco de Berriozábal, Estado de México. --- 88) Tesorero Municipal del Municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México. --- 89) Tesorero Municipal del Municipio de Cuautitlán de Romero Rubio, Estado de México. --- 90) Tesorero Municipal del

Nancy Iran Zarifian Barrera
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:0
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.2f

Versión Pública

Municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México. --- 91) Tesorero Municipal del Municipio de Huixquilucan, Estado de México. --- 92) Tesorero Municipal del Municipio de Metepec, Estado de México. --- 93) Tesorero Municipal del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México. --- 94) Tesorero Municipal del Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México. --- 95) Tesorero Municipal del Municipio de Tecámac, Estado de México. --- 96) Tesorero Municipal del Municipio de Texcoco, Estado de México. --- 97) Tesorero Municipal del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. --- 98) Tesorero Municipal del Municipio de Toluca, Estado de México. --- 99) Tesorero Municipal del Municipio de Tultitlán, Estado de México. --- 100) Tesorero Municipal del Municipio de Celaya, Guanajuato. --- 101) Tesorero Municipal del Municipio de Guanajuato, Guanajuato. --- 102) Tesorero Municipal del Municipio de Irapuato, Guanajuato. --- 103) Tesorero Municipal del Municipio de León, Guanajuato. --- 104) Tesorero Municipal del Municipio de Salamanca, Guanajuato. --- 105) Tesorero Municipal del Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato. --- 106) Tesorero Municipal del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero. --- 107) Tesorero Municipal del Municipio de Iguala de la Independencia, Guerrero. --- 108) Tesorero Municipal del Municipio de Pachuca, Hidalgo. --- 109) Tesorero Municipal del Municipio de Tulancingo, Hidalgo. --- 110) Tesorero Municipal del Municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán. --- 111) Tesorero Municipal del Municipio de La Piedad, Michoacán.

Nancy Ivan Zamhet Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.41
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

--- 112) Tesorero Municipal del Municipio de Morelia, Michoacán. --- 113) Tesorero Municipal del Municipio de Uruapan, Michoacán. --- 114) Tesorero Municipal del Municipio de Zamora, Michoacán. --- 115) Tesorero Municipal del Municipio de Cuautla, Morelos. --- 116) Tesorero Municipal del Municipio de Cuernavaca, Morelos. --- 117) Tesorero Municipal del Municipio de Puebla, Puebla. --- 118) Tesorero Municipal del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla. --- 119) Tesorero Municipal del Municipio de Tehuacán, Puebla. --- 120) Tesorero Municipal del Municipio de Querétaro, Querétaro. --- 121) Tesorero Municipal del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. (Para la localidad de Cancún por encontrarse dentro de aquél). --- 122) Tesorero Municipal del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo. (Para la localidad de Chetumal por encontrarse dentro de aquél). --- 123) Tesorero Municipal del Municipio de Cozumel, Quintana Roo. --- 124) Tesorero Municipal del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo. --- 125) Tesorero Municipal del Municipio de Cajeme, Sonora. (Para la localidad de Ciudad Obregón por encontrarse dentro de aquél). --- 126) Tesorero Municipal del Municipio de Guaymas, Sonora. --- 127) Tesorero Municipal del Municipio de Hermosillo, Sonora. --- 128) Tesorero Municipal del Municipio de Navojoa, Sonora. --- 129) Tesorero Municipal del Municipio de Nogales, Sonora. --- 130) Tesorero Municipal del Municipio de Mérida, Yucatán. --- 131) Director General de la Comisión Federal de Electricidad. [...]".

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.2f

Versión Pública

ACTOS RECLAMADOS:

"**A) De los Congresos Constitucionales de los Estados referidos en el capítulo de autoridades de la presente demanda,** se reclama la aprobación, refrendo y publicación, de las diversas leyes de ingresos de cada uno de los ayuntamientos correspondientes y que se detallan más adelante en el capítulo de concepto de violación de la presente demanda y que por economía procesal se solicita a su Señoría se tengan aquí por reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias, y concretamente se reclama la porción normativa que de igual forma se indica en el capítulo respectivo y en virtud de la cual se impone a modo de contribución la aplicación de una tasa sobre el consumo de energía eléctrica, la cual distorsiona naturaleza de los derechos, -en la especie el de alumbrado público-, al convertirlo en un verdadero impuesto, lo que constituye una invasión de esferas de competencia ya que, la facultad de imponer contribuciones sobre energía eléctrica corresponde exclusivamente a la Federación. ---

B) De los Gobernadores Constitucionales de los Estados referidos en el capítulo de autoridades de la presente demanda, se reclama la promulgación y orden de publicación de las diversas leyes de ingresos de cada uno de los ayuntamientos correspondientes y que se detallan más adelante en el capítulo de concepto de violación de la presente demanda y que por economía procesal se solicita a su Señoría se

Nallely Iran Zamudio Barrera
70.5a.86.20.65.6a.86.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2(
2020-09-10 10:13:32

tengan aquí por reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias, y concretamente se reclama la porción normativa que de igual forma se indica en el capítulo respectivo y en virtud de la cual se impone a modo de contribución la aplicación de una tasa sobre el consumo de energía eléctrica, la cual distorsiona la naturaleza de los derechos, -en la especie el de alumbrado público-, al convertirlo en un verdadero impuesto, lo que constituye una invasión de esferas de competencia ya que, la facultad de imponer contribuciones sobre energía eléctrica corresponde exclusivamente a la Federación. ---

C) De los Secretarios de Gobierno de los Estados referidos en el capítulo de autoridades de la presente demanda, reclamo el refrendo de las diversas leyes de ingresos de cada uno de los ayuntamientos correspondientes y que se detallan más adelante en el capítulo de concepto de violación de la presente demanda y que por economía procesal se solicita a su Señoría se tengan aquí por reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias, y concretamente se reclama la porción normativa que de igual forma se indica en el capítulo respectivo y en virtud de la cual se impone a modo de contribución la aplicación de una tasa sobre el consumo de energía eléctrica, la cual distorsiona la naturaleza de los derechos, -en la especie el de alumbrado público-, al convertirlo en un verdadero impuesto, lo que constituye una invasión de esferas de competencia ya que, la facultad de

Nancy Iran Zaafian Barrera
70.6a.06:20.63.6a.06.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
.00.73.2f

imponer contribuciones sobre energía eléctrica corresponde exclusivamente a la Federación. ---

D) De los Directores Generales de las Gacetas Oficiales de los Estados referidos en el capítulo de autoridades de la presente demanda, reclamo la publicación de las diversas leyes de ingresos de cada uno de los ayuntamientos correspondientes y que se detallan más adelante en el capítulo de concepto de violación de la presente demanda y que por economía procesal se solicita a su Señoría se tengan aquí por reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias, y concretamente se reclama la porción normativa que de igual forma se indica en el capítulo respectivo y en virtud de la cual se impone a modo de contribución la aplicación de una tasa sobre el consumo de energía eléctrica, la cual distorsiona la naturaleza de los derechos, -en la especie el de alumbrado público-, al convertirlo en un verdadero impuesto, lo que constituye una invasión de esferas de competencia ya que, la facultad de imponer contribuciones sobre energía eléctrica corresponde exclusivamente a la Federación. ---

E) De los Tesoreros Municipales, a quienes se señalaron como autoridades responsables ejecutoras en el capítulo respectivo, se reclaman los siguientes actos: --- La recaudación y cobro, por conducto de la Comisión Federal de Electricidad, que es la dependencia encargada de realizar el cobro del Derecho de Alumbrado Público (D.A.P.), de las diversas Leyes de Ingresos de los Municipios que se

Nancy Yan Zamber Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

señalan de manera pormenorizada en el presente escrito de demanda, vigentes para el ejercicio fiscal de 2015, lo anterior de conformidad con las documentales que exhibirá mi representada en el presente juicio de garantías y que amparan el pago del consumo de energía eléctrica respecto de los inmuebles propiedad de mi mandante por el mes de Enero de 2015. --- De tal manera, de dichas autoridades ejecutoras, reclamo todos los actos tendientes al cobro y recaudación del Derecho de Alumbrado Público por conducto por quien actúa como gestor del cobro, siendo la Comisión Federal de Electricidad y de conformidad con los preceptos legales de las diversas leyes de ingresos que más adelante se precisarán, los cuales corresponden a diversos porcentajes sobre el consumo mensual total de energía eléctrica, tal y como se acreditará con las pruebas que se exhibirán en el presente juicio. --- **F) Del Director General de la Comisión Federal de Electricidad.** En su carácter de ejecutora y en términos del último párrafo de la fracción II, del artículo 5°, de la Ley de Amparo, reclamo **la recaudación de un derecho que proviene de disposiciones legales locales declaradas inconstitucionales por la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, lo anterior ya que es la dependencia encargada de realizar el cobro del (D.A.P.) Derecho de Alumbrado Público; situación que se acreditará con las documentales respectivas. --- De tal manera, reclamo al citado órgano señalado como autoridad responsable ejecutora, todos los actos tendientes a la ejecución y cumplimiento del

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
10.00.73.2f

decreto aludido, por conducto de quien actúa como gestor del cobro. [...]".

SEGUNDO. Por auto de tres de marzo de dos mil quince, el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, a quien le fue turnado el expediente, registró la demanda con el consecutivo de amparo indirecto número ***/****-* (fojas 145 a 149 del juicio de amparo indirecto) y, previo cumplimiento de requerimiento, por auto de veintiséis de marzo del mismo año, la admitió a trámite; dio la intervención correspondiente al Agente del Ministerio Público adscrito; solicitó a las autoridades responsables rindieran su informe justificado; y, se fijó día y hora para llevar a cabo la audiencia constitucional. (Fojas 261 a 262 ídem)

Nancy Fabiola Medrán Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

TERCERO. Seguido el trámite, por escrito ingresado en la Oficialía de Partes del Juzgado del conocimiento el cuatro de mayo de dos mil quince, la empresa quejosa formuló ampliación de demanda, en los siguientes términos:

"[...] **I. AUTORIDAD RESPONSABLE:**

1) Encargado del Departamento de Facturación y Cobranza de la Comisión Federal de Electricidad.

II. ACTOS RECLAMADOS:

La emisión de la relación de cobranza centralizada y la recaudación de un derecho que

proviene de disposiciones legales locales declaradas inconstitucionales por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo anterior ya que como se mencionó es el encargado de emitir la relación de cobranza centralizada y, por ende, de realiza el cobro del [redacted](D.A.P.) Derecho de Alumbrado Público; situación que se acreditará con las documentales respectivas.

De igual manera, reclamo de dicha autoridad responsable todos los actos tendientes a la ejecución y cumplimiento del decreto aludido. [...]" (Fojas 1229 a 1260 del juicio de amparo)

CUARTO. Por auto de seis de mayo de dos mil quince, se admitió a trámite la ampliación de demanda, dio vista a la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita, se solicitó a la autoridad responsable su informe justificado y se fijó hora y fecha para la celebración de la audiencia constitucional. (Fojas 1265 a 1266 ídem)

QUINTO. Substanciado el juicio, el diecinueve de octubre de dos mil quince, el **Juez Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez**, celebró la audiencia constitucional y procedió a dictar **sentencia** terminada de engrosar el **diecinueve de enero de dos mil dieciséis**, en la que, previo a resolver, fijó los actos reclamados al tenor literal siguiente:

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.8a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.2(

"[...] (...) la presente litis versa en determinar si son constitucionales o no:

Del **Congreso Constitucional, Gobernadores, Secretarios de Gobiernos** y de los **Directores Generales** del **Periódico Oficial y/o Gaceta de Gobierno,** de los Estados de Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Michoacán, Puebla, Querétaro, Quintana Roo y Yucatán, en el ámbito de su respectiva competencia: (sic)

a) La aprobación, refrendo, publicación, promulgación, orden de publicación y publicación de las **Leyes de Ingresos de tales Estados,** para el ejercicio fiscal dos mil quince, así como Leyes de Hacienda y Códigos Financieros, que regulan el pago de derechos por concepto de **alumbrado público,** en específico, los siguientes preceptos legales:

- **Artículo 88** de la Ley de Ingresos del Municipio de Aguascalientes, para el Ejercicio Fiscal 2015.
- **Artículo 14** de la Ley de Ingresos del Municipio de Ensenada, Baja California, para el Ejercicio Fiscal 2015.
- **Artículo 16** de la Ley de Ingresos del Municipio de Mexicali, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015.
- **Artículo 15, apartado 8,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Playas de Rosarito, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015.
- **Artículo 26, apartado 7,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Tecate, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015.

Nancy Trah Zarifian Barrera
70.6a.66.20.53.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

- **Artículo 19**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tijuana, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015.
- **Artículo 1°, fracción IV,** subinciso d), de la Ley de Ingresos del Municipio de Campeche, Campeche, para el Ejercicio Fiscal de 2015.
- **Artículo 1°, inciso 4.1.4, subinciso 4.1.4.3.,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Manzanillo, Colima, para el Ejercicio Fiscal 2015.
- **Artículos 90, 91, 92, 93** y **94** de la Ley de Hacienda para el Municipio de Manzanillo.
- **Artículo 27** de la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza, para el Ejercicio Fiscal 2015.
- **Artículo Sexto, fracción III, numeral 8, inciso a) y Décimo Tercero,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Juárez, Chihuahua, para el Ejercicio Fiscal 2015.
- **Artículo 7°, fracción II, numeral 14, inciso a),** y Tabla o apartado denominado **Tarifa fracción XII,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Chihuahua, Chihuahua, para el Ejercicio Fiscal 2015.
- **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 86, artículo 87** y **artículo 88** de la **Ley de Ingresos del Municipio de Durango, Durango,** para el Ejercicio Fiscal del año 2015.
- **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 56 Sección XX,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Gómez Palacio, Durango para el Ejercicio Fiscal del año 2015.

Versión Pública

Nancy Irán Zaffian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

- **Artículo 1°, Inciso 3, subinciso 3.2.11.**, de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México, para el Ejercicio Fiscal del año 2015 (por lo que respecta a los Municipios de Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Tecámac, Texcoco, Tlalnepantla de Baz, Toluca de Lerdo y Tultitlán).

- **Artículo 161, Sección Décimo Segunda**, del Código Financiero del Estado de México y Municipios (por lo que respecta a los Municipios de Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Tecámac, Texcoco, Tlalnepantla de Baz, Toluca de Lerdo y Tultitlán).

- **Artículo 1°, 34 y 35**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Celaya, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015.

- **Artículo 1°, fracción I, 34, 35 y 53**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Guanajuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015.

- **Artículo 1°, fracción I, 15, 45 y 46**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Irapuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015.

- **Artículos 35, 36, 57 y 58**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de León, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015.

Nancy Yrai Zamhan Barrera
70.6e.66.20.83.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-06-10 10:13:32

- **Artículo 1°, 36, 37** y **55**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Salamanca, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015.

- **Artículo 1°, 15** y **48**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015.

- **Artículo 1°, apartado c), inciso 2), subincisos 2.5.** y **2.17., 29** y **43**, de la Ley número 662 de Ingresos para el Municipio de Chilpancingo de los Bravo del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 1°, fracción I, apartado c), inciso 1)**, y **fracción II, apartado c), inciso 4), artículo 9 y artículo 21**, de la Ley número 661 de Ingresos para el Municipio de Iguala de la Independencia del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículos 62, 63, 64, 65 Y 66**, de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Hidalgo, esto respecto de los Municipios de Pachuca de Soto y Tulancingo de Bravo.

- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18, de la Ley de Ingresos del Municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán**, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18**, de la Ley de Ingresos del Municipio de La Piedad, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Morelia, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015.

Nancy Iran Zamñan Barrera
70.6e.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
1.00.73.21

- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Uruapan, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 19,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Zamora, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 3°, inciso 4, subinciso 4.3.1.,** y **artículo 8, inciso c),** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuautla, Morelos, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 9, apartado 3.1.1.7.** y **artículo 14, inciso 4.3.5.2.** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuernavaca, Morelos, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 1°, fracción III, inciso d) y artículo 13,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Puebla, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 2°, fracción II, inciso 4 y artículo 19,** de la Ley de Ingresos del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 2°, fracción II, inciso 4** y **17,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Tehuacán, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículos 57, 58, 59, 60** y **61,** de la Ley de Hacienda Municipal del Estado Libre y Soberano de Puebla.

- **Artículo 5°,** Apartado "Derechos por la Prestación de Servicios", Concepto "Por el Servicio de Alumbrado Público" y **27,** de la **Ley de Ingresos del Municipio de Querétaro, Querétaro, para el Ejercicio Fiscal 2015.**

Nancy Iran Marian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

- **Artículo 1°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 12,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015, (para la Localidad de Cancún, por encontrarse comprendida dentro de aquél).

- Artículos **47, fracción VII, 113** y **114** de la Ley de Hacienda del Municipio de Benito Juárez, del Estado de Quintana Roo.

- **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 12** y **artículo 2°**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la localidad de Chetumal, por encontrarse comprendida dentro de aquél).

- **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 13** y **2°**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Cozumel, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 57, fracción VII** y **61, fracción IV**, de la Ley de Hacienda del Municipio de Cozumel, del Estado de Quintana Roo.

- **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 11** y **2°**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículos 116** y **117**, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo.

- **Artículo 54** de la Ley número 207, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la Localidad de Ciudad Obregón, por encontrarse comprendida dentro de aquél).

Nancy Ivon Zarifian Barrera
70.6a.86.20.63.6a.86.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
100.73.21

- **Artículo 75** de la Ley número 218, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Guaymas, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 81**, de la Ley número 219, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 53** de la Ley número 232, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Navojoa, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículos 78, 79** y **80** de la Ley número 233, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Nogales, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículo 7**, Rubro "Derechos", Tipo "Derechos por Prestación de Servicios", Clase o Concepto "Servicio de Alumbrado Público", de la Ley de Ingresos del Municipio de Mérida, Yucatán, para el Ejercicio Fiscal 2015.

- **Artículos 104, 105, 106, 107, 108** y **109**, de la Ley de Hacienda del Municipio de Mérida, Yucatán.

- **Artículos 111, 112, 113, 114, 115** y **116**, de la Ley General de Hacienda para los Municipios del Estado de Yucatán.

De las autoridades de la Comisión Federal de Electricidad y de los Tesoreros municipales de:

1) **Aguascalientes:** Aguascalientes;

2) **Chihuahua:** Ciudad Juárez y Chihuahua;

3) **Durango:** Durango y Gómez Palacio;

Nancy Iraíz Zaullan Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

4) **Estado de México:** Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozabal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán de Romero, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Texcoco, Tecámac, Tlalnepantla de Baz, Tultitlan y Toluca;

5) **Michoacán:** Lázaro Cárdenas, La Piedad, Morelia, Uruapan y Zamora;

6) **Guanajuato:** Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende;

7) **Guerrero:** Chilpancingo, Iguala;

8) **Puebla:** Puebla, San Andrés Cholula y Tehuacán;

9) **Querétaro:** Querétaro;

10) **Quintana Roo:** Benito Juárez, Solidaridad y Othón P. Blanco (para la localidad de Chetumal)

11) **Campeche:** Campeche

12) **Yucatán:** Mérida

13) **Baja California:** Ensenada, Mexicali, Playas de Rosarito, Tecate y Tijuana,

14) **Colima:** Manzanillo;

15) **Coahuila:** Torreón;

16) **Hidalgo:** Pachuca y Tulancingo;

17) **Morelos:** Cuernavaca y Cuautla;

18) **Sonora:** Cajeme (para la localidad de Ciudad Obregón por encontrarse dentro de aquél) (autoridad responsable), Guaymas, Hermosillo, **Navojoa, Nogales.**

b) La recaudación y cobro por concepto de derecho de alumbrado público **(D.A.P.)**, correspondiente al **período de facturación de enero de dos mil quince,** como se advierte de la

Nancy Iran Zanfilan Barrera
70.8a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-08-10 10:13:32
00.73.2f

impresión del pago concentrado a nombre de la moral quejosa ********** ** ******, **sociedad anónima de capital variable**; emitida, por la **Comisión Federal de Electricidad**. [...]".

Hecho lo anterior, culminó con los siguientes puntos resolutivos:

"[...] **PRIMERO.** Se **sobresee** en el juicio de amparo ***/****-*, promovido por ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, contra los actos reclamados a las autoridades precisadas en el considerando segundo, por los razonamientos expuestos en los considerandos **tercero** y **sexto** incisos **I)**, **II)** y **III)**, de la presente resolución.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión **ampara y protege** a ************ ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, contra de las autoridades y actos reclamados precisados en el considerando tercero de la presente resolución, por los razonamientos expuestos en el diverso **séptimo** del presente fallo.

TERCERO. Publíquese la presente determinación en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), acorde con lo ordenado en los considerandos **octavo y noveno**, de esta resolución. [...]" (Fojas 2137 a 2238 del juicio de amparo indirecto).

Nancy Iran Zamudio Barrera
70.8a.66.20.63.6a.56.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

SEXTO. Inconformes con dicha resolución las autoridades responsables **Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza** (fojas 4 a 7 de este toca); **Congreso del Estado de Guanajuato** (fojas 17 a 39 ídem); **Tesorero Municipal de Juárez, Estado de Chihuahua** (fojas 40 a 45 ídem), todos por conducto de sus delegados; la empresa moral denominada ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, por conducto de su autorizado (fojas 53 a 65 ídem); **Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla** (fojas 69 a 71 ídem); **Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza**, por conducto de su Consejera Jurídica (fojas 76 a 80 y 121 a 125 ídem); **Tesoreros Municipales de Chihuahua** (foja 84 a 92 ídem), **de Atizapán de Zaragoza, Estado de México** (foja 95 a 99 ídem), **de Irapuato, Guanajuato** (fojas 100 a 102 ídem); **Secretario de Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza**, por conducto de la Coordinadora General de Asuntos Jurídicos de dicha Secretaría (fojas 111 a 113 ídem); **Tesorero Municipal de Toluca, Estado de México**, por conducto de su delegado (fojas 114 a 115 ídem); y, **Gobernadora del Estado de Sonora**, por conducto de la Directora General de lo Contencioso de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado (fojas 147 a 151 ídem); interpusieron sendos recursos de revisión, los cuales se admitieron por diversos acuerdos de Presidencia de este Tribunal Colegiado de diecisiete de febrero, veintinueve de febrero y quince de abril, todos de dos mil dieciséis (Fojas 9 a 10, 131 a 132 y 162 a 163, de este toca, respectivamente), registrándose con el consecutivo de amparo en

Nancy Ivan Zatifan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.55.00.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

revisión número **/****; asimismo, se ordenó dar vista al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito, quien no formuló pedimento.

SÉPTIMO. Cabe precisar que mediante oficios de diez y diecinueve de febrero de dos mil dieciséis, el Juez Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, remitió los originales y copias de los oficios de expresión de agravios de la **Consejera Jurídica del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza**, quien actúa **en representación del Gobernador del Estado** (fojas 67 y 110 de este toca, respectivamente); presentados el tres y ocho de febrero de la citada anualidad (fojas 72 y 126 ídem) e ingresados en la Oficialía de Partes de ese Juzgado el nueve y diecinueve de febrero del mismo año (fojas 76 y 121 ídem), por lo que en auto de veintinueve de febrero de dos mil dieciocho, se **admitieron a trámite** y se ordenó dar la intervención legal a la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita, quien no formuló pedimento alguno (fojas 131 y 132 de este toca).

OCTAVO. Por auto de Presidencia de veintitrés de agosto de dos mil dieciocho, con fundamento en los artículos 92, de la Ley de Amparo y 41, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se ordenó turnar el recurso de revisión al

Nancy Yrian Zarfiena Barrera
70.6a.66.20.63.6a.86.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

magistrado relator, para la elaboración del proyecto de sentencia correspondiente; y,

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. COMPETENCIA.

Este Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito es competente para conocer el presente recurso de revisión, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 103 y 107, fracción VIII, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 80, 81, fracción I, inciso e) y 84, de la Ley de Amparo; 37, fracción IV, 38 y 144, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; Acuerdo General 3/2013, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, en su Acuerdo Tercero, fracción II, se refiere a la jurisdicción territorial de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Segundo Circuito; y, el punto cuarto, fracción I, inciso B), del Acuerdo General 5/2013 del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dispone que los Tribunales Colegiados de Circuito serán competentes para conocer de los amparos en revisión en que se haya impugnado una ley local, toda vez que se recurre una

Nancy Iren Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.(
2020-09-10 10:13:32
10.73.2(

sentencia emitida por el Juez Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia dentro de la jurisdicción de este Órgano Colegiado.

SEGUNDO. LEGITIMACIÓN.

Los recursos de las autoridades responsables **Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza**; **Congreso del Estado de Guanajuato**; **Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza**, **Secretario de Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza**, **Tesorero Municipal de Toluca, Estado de México**; y, **Gobernadora del Estado de Sonora**, fueron interpuestos por **parte legítima**, toda vez que conforme al artículo 5, fracción II, de la Ley de Amparo, son autoridades **responsables** en el juicio de amparo indirecto ********, del índice del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, del cual deriva el presente recurso; personalidad que les fue reconocida por el Juez del conocimiento, mediante proveído de veintiséis de marzo de dos mil quince (fojas 261 a 262 del juicio de amparo indirecto); recursos que se hicieron valer por conducto de su representante legal y delegados, a quienes les fue reconocido dicho carácter en proveídos de nueve (fojas 321 a 322 ídem), veintiuno (fojas 460 a 461 ídem), veintitrés (foja 1330 ídem) y veinticuatro de abril 935 ídem), siete (1314 ídem) y once de mayo (foja 1372 ídem), todos de dos mil quince, dictados por el Juez Federal, de conformidad con el artículo 9, de la ley de la materia.

Nancy Iran Zarate Barrera
70.69a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Preceptos legales que establecen:

"**Artículo 5o.** Son partes en el juicio de amparo:

(...)

II. La autoridad responsable, teniendo tal carácter, con independencia de su naturaleza formal, la que dicta, ordena, ejecuta o trata de ejecutar el acto que crea, modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria; u omita el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones jurídicas.

(...)."

"**Artículo 9o.** Las autoridades responsables podrán ser **representadas** o sustituidas para todos los trámites en el juicio de amparo en los términos de las disposiciones legales y reglamentarias aplicables. En todo caso podrán por medio de oficio acreditar delegados que concurran a las audiencias para el efecto de que en ellas rindan pruebas, aleguen, hagan promociones e interpongan recursos.

El Presidente de la República será representado en los términos que se señalen en el acuerdo general que expida y se publique en el Diario Oficial de la Federación. Dicha representación podrá recaer en el propio Consejero Jurídico, en el Procurador General de la República o en los secretarios de estado a quienes en cada caso corresponda el asunto, en términos de las leyes orgánicas y reglamentos aplicables. Los reglamentos interiores correspondientes señalarán las unidades administrativas en las que recaerá la citada representación. En el citado acuerdo

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.53.6a.c6.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
70.73.2f

general se señalará el mecanismo necesario para determinar la representación en los casos no previstos por los mismos.

Los órganos legislativos federales, de los Estados y del Distrito Federal, así como los gobernadores y jefe de gobierno de éstos, procuradores General de la República y de las entidades federativas, titulares de las dependencias de la administración pública federal, estatales o municipales, podrán ser sustituidos por los servidores públicos a quienes las leyes y los reglamentos que las rigen otorguen esa atribución, o bien por conducto de los titulares de sus respectivas oficinas de asuntos jurídicos.

Cuando el responsable sea una o varias personas particulares, en los términos establecidos en la presente Ley, podrán comparecer por sí mismos, por conducto de un representante legal o por conducto de un apoderado."

Nancy Yemi Zaldívar Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

Por otra parte, la persona moral denominada ********** **.******, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** está **legitimada** para interponer el presente medio de impugnación, al ser parte **quejosa** en el citado juicio de amparo indirecto, del cual deriva el presente recurso; conforme a lo previsto por el artículo 5°, fracción I, de la Ley de Amparo, que dispone:

"**Artículo 5o.** Son partes en el juicio de amparo:

I. El quejoso, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho subjetivo o de un

interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1o de la presente Ley y con ello se produzca una afectación real y actual a su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

El interés simple, en ningún caso, podrá invocarse como interés legítimo. La autoridad pública no podrá invocar interés legítimo.

El juicio de amparo podrá promoverse conjuntamente por dos o más quejosos cuando resientan una afectación común en sus derechos o intereses, aun en el supuesto de que dicha afectación derive de actos distintos, si éstos les causan un perjuicio análogo y provienen de las mismas autoridades.

Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa;

La víctima u ofendido del delito podrán tener el carácter de quejosos en los términos de esta Ley.

(...)."

Además, el recurso de revisión lo interpuso por conducto de su autorizado en amplios términos del artículo 12, de la Ley de Amparo, ***** ******** *******, a quien se le reconoció dicho

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.83.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
10.73.2(

carácter por el Juez Federal, en proveído de tres de marzo de dos mil quince. (Fojas 145 a 149 del juicio de amparo indirecto)

TERCERO. DESECHAMIENTO POR FALTA DE LEGITIMACIÓN.

Las autoridades recurrentes, **Tesorero Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México; Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato; Tesorero Municipal de Juárez y Tesorero Municipal de Chihuahua, ambos del Estado de Chihuahua; y, Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla; carecen de legitimación** para interponer el presente recurso de revisión, por haber tenido el carácter de autoridades ejecutoras en el juicio de amparo indirecto **236/2015-I,** en el que se reclamó la aprobación, refrendo y publicación de las leyes de ingresos de cada uno de los Ayuntamientos correspondientes, que contemplan el cobro de Derechos por concepto de Alumbrado Público, **con motivo de un acto concreto de aplicación.**

Al respecto, se tiene presente que en términos del artículo 87, primer párrafo, de la Ley de Amparo, las autoridades responsables sólo podrán interponer el recurso de revisión contra sentencias que afecten directamente el acto reclamado de cada una de ellas, y **tratándose de amparo contra normas generales podrán hacerlo los titulares de los órganos del Estado a los que se encomiende su emisión o promulgación.**

Nancy Iran Zamilen Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Precisado lo anterior, debe tenerse presente que en el escrito de demanda de amparo, la parte quejosa ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, reclamó de las autoridades responsables, entre otras, **Tesorero Municipal de Atizapán, Estado de México; Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato; Tesorero Municipal de Juárez y Tesorero Municipal de Chihuahua, ambos del Estado de Chihuahua; y, Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla;** la determinación y cobro, por conducto de la Comisión Federal de Electricidad, del Derecho de alumbrado público, que se realizó en aplicación a la Ley de Ingresos para cada uno de los municipios señalados, para el ejercicio fiscal dos mil quince.

Como se aprecia, el origen lo constituye un juicio de amparo indirecto promovido contra leyes, en el cual, en atención a lo dispuesto en el citado artículo 87, primer párrafo, de la Ley Amparo, no todas las autoridades que fueron señaladas como responsables tienen legitimación para interponer el recurso de revisión contra la sentencia que declara la inconstitucionalidad de la ley reclamada sino, por regla general, sólo aquellas a las que la ley les encargó su emisión o promulgación; o bien, siendo ejecutoras se controvierta el efecto de la sentencia que concede la protección constitucional que estimen les ocasiona perjuicio.

Ello es así, con independencia de los argumentos que tales autoridades hagan valer en el recurso, y aun cuando

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
0.73.2

comparezcan al recurso de revisión haciendo valer causas de improcedencia **sin referirse al fondo del asunto,** pues en tales hipótesis su falta de legitimación subsiste, por lo que no pueden recurrir la sentencia del juez de amparo cuando la protección constitucional respecto del acto reclamado a tales autoridades **sólo fue de manera extensiva.**

En consecuencia, si el Juez de Distrito concedió el amparo y la protección de la Justicia Federal solicitados **con relación a la ley reclamada y precisó los efectos del amparo,** es dable colegir que sólo las autoridades que participaron en su proceso de creación cuentan con la legitimación requerida para acudir a la instancia de revisión, y en el caso de que sean las autoridades señaladas como ejecutoras quienes acudan en revisión, sólo están legitimadas para combatir **el efecto** dado al fallo protector, como se explicó con antelación.

Nancy Iran Adrian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

Es ilustrativa de lo anterior, la tesis sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en anterior integración, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 145-150, Primera Parte, página ciento sesenta y uno, registro digital 232526, que establece:

"REVISIÓN. LAS AUTORIDADES EJECUTORAS CARECEN DE LEGITIMIDAD PARA INTERPONERLA, EN RELACIÓN AL PROBLEMA DE CONSTITUCIONALIDAD.

Tratándose de un amparo contra ley y habiéndose concedido el amparo por el Juez de Distrito por considerarla inconstitucional, las autoridades ejecutoras, carecen de legitimidad para interponer el recurso de revisión."

Así como la tesis del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en anterior integración, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 187-192, Primera Parte, página ochenta y uno, que señala:

"**REVISIÓN. AUTORIDADES EJECUTORAS. CARECEN DE LEGITIMACIÓN PARA INTERPONERLA EN AMPARO CONTRA LEYES, AUN CUANDO SÓLO INVOQUEN UNA CAUSA DE IMPROCEDENCIA.** Tratándose de los amparos contra leyes, sólo están legitimadas para interponer el recurso de revisión las autoridades que expidieron y promulgaron la ley de que se trata; por tanto, a las autoridades de las que únicamente se reclamó el acto de aplicación, no les es dable hacer valer dicho recurso, cualesquiera que sean los agravios que invoquen y aun cuando la protección constitucional se haya hecho extensiva a los actos de aplicación. De esta manera, las responsables recurrentes no pueden interponer el recurso de revisión, aun cuando sólo hagan valer una causa de improcedencia sin invocar argumentos referentes al fondo del asunto, pues independientemente de que soliciten que se sobresea en el juicio o que se niegue el amparo a los quejosos, no están legitimadas para recurrir la sentencia del Juez de Distrito, si el amparo fue concedido por motivos

Nancy Iran Zatiffen Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
90.73.2

de inconstitucionalidad de la ley reclamada y no por vicios propios de los actos de aplicación, así que la sentencia no afecta directamente el acto reclamado de las autoridades ejecutoras."

En este orden de ideas, se considera que las autoridades responsables ejecutoras, ahora recurrentes, **Tesorero Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México; Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato; Tesorero Municipal de Juárez y Tesorero Municipal de Chihuahua, ambos del Estado de Chihuahua; y, Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla;** carecen de **legitimación** para interponer el presente recurso de revisión, toda vez que en sus agravios expusieron los siguientes argumentos, en suma:

Nancy Iren Zarifian Barrera
70.8a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Tesorero Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México.

➢ La sentencia es contraria al artículo 74, de la Ley de Amparo, porque no se realizó un análisis sistemático de todos los conceptos de violación, ni se valoraron las pruebas admitidas y desahogadas, aunado a que no se respeta el principio constitucional de fundamentación y motivación.

➢ La Constitución Federal consagra la garantía de legalidad consistente en la debida fundamentación y motivación que las autoridades están obligadas a expresar en sus actuaciones.

➢ El acto reclamado no está debidamente motivado, pues los pronunciamientos no se consideran suficientes para acotar la exigencia de la motivación, que falló la justificación razonada, por lo que aun cuando se citen preceptos legales no se motivó debidamente.

➢ El quejoso se limitó a reclamar la emisión de la cobranza centralizada y la recaudación de derechos proveniente de leyes declaradas inconstitucionales, pero no estableció los motivos por los que considera que se ha percibido la recaudación, por lo que la concesión de amparo no está debidamente fundada ni motivada, ya que se negó la existencia del acto reclamado y no se valoraron debidamente las pruebas.

Tesorero Municipal de Irapuato, Guanajuato.

➢ La sentencia es contraria a los principios de legalidad y estricto derecho, porque deja de lado que las leyes de ingresos tienen como naturaleza la anualidad y da por hecho que a ley del municipio de Irapuato, Guanajuato, para dos mil quince, sigue el mismo esquema que en años anteriores, sin embargo desde dos mil catorce, esa circunstancias no acontecen, ya que ahora las tesorerías municipales cobran el derecho de alumbrado púbico en base a tarifas fijas con un monto máximo.

Nancy Jean Zamfian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2023-09-10 10:13:32
10.73.2

➢ Además que el juez no considera que los esquemas que ahora se manejan no han sido declarados inconstitucionales, ni aporta argumentos que demuestren que el cálculo del derecho por alumbrado público sea en base al consumo de energía eléctrica, de ahí que si en el caso se establecen cuotas fijas máximas, no se acredita la inconstitucionalidad de su cobro ni violación a los derechos fundamentales de la quejosa.

Tesorero Municipal de Juárez, Chihuahua.

➢ La sentencia carece de sustento, porque no existe base para considerar que el legislador hubiere tomado en cuenta el valor de los diversos tipos de inmuebles para fijar el importe de las cuotas, que la posesión o propiedad de inmuebles únicamente determina en quien recae la obligación de pagar el servicio y el monto de la cuota por alumbrado público y en el caso concreto no constituye un elemento ajeno al referido tributo.

➢ No es correcto que las cuotas para el pago de servicios públicos, deben ser fijas o iguales para todos los que reciben el servicio de alumbrado público, porque nuestros más altos tribunales han establecido que tales cuotas deben ser fijas iguales "para todos los que reciban servicios análogos", de lo que se colige que la fijación de las cuotas no atiende únicamente al costo global del servicio, sino también al costo que en mayor o menor medida tenga la prestación del servicio para quienes se encuentren en una

Nancy Iran Zurian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

misma situación de hecho *(industrial, comercial, habitacional, etcétera),* lo cual sin duda alguna autoriza a la clasificación del sujeto receptor del servicio, para determinar la cuota que debe pagar conforme a la clasificación a la que pertenezca, pues de lo contrario se pasaría por alto la equidad como principio tributario, pues de seguir el criterio adoptado por el Juez Primario, implicaría obtener el costo global de la prestación del servicio y dividirlo entre el número de sujetos obligados para que todos pagaran una misma cuota, siendo que los costos para el otorgamiento de dicho servicio, nunca serán iguales para la industria, el comercio, la habitación, etcétera, pues es claro que cada sector tiene necesidades diferentes.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
70.73.2

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

➢ Las argumentaciones vertidas por el Juez Primario para conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión a la parte quejosa, devienen infundadas, pues hizo una inexacta interpretación de decreto legislativo número 761/2014 I.P.O., de veintisiete de diciembre de dos mil catorce, que entró en vigor el uno de enero de dos mil quince, que contiene la Ley de Ingresos para el Municipio de Juárez, Chihuahua.

➢ El monto de las cuotas o tarifas correspondientes en materia de derechos por servicios públicos debe fijarse en función del costo del servicio prestado (el cual está publicado en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal dos mil quince, del municipio de Juárez, Chihuahua, y proporcional o cualitativamente

se grava en mayor medida a quienes más se benefician *(debido a un mayor costo y aprovechamiento)*, de un determinado servicio, que a quienes obtengan un servicio menor, lo cual encuentra su fundamento constitucional en la fracción IV, del artículo 31, de la Ley Fundamental.

Tesorero Municipal de Chihuahua, Chihuahua.

- El Juez de Distrito tuvo como ciertos los actos reclamados al Tesorero Municipal de Chihuahua y determina que la quejosa cuenta con interés jurídico para impugnar el decreto 739/2014 I.P.O., por medo del cual se expide la ley de Ingresos del municipio de Chihuahua para el ejercicio fiscal de dos mil quince, aun cuando no cuenta con interés jurídico para impugnar todo el sistema normativo que regular el derecho de alumbrado público.

- El servicio de alumbrado público, es una actividad que presta el municipio, por lo que se debe incluir el costo del mantenimiento, conservación y ampliación del sistema, por lo que el beneficio que se recibe es complicado y no hay manera de establecer una medida que establezca el consumo por persona y aun cuando fuera posible no se podrían medir los beneficios que se reciben, de ahí que las personas residentes y que tienen propiedades en el municipio requieren y disfrutan el servicio.

Nancy Iran Zamarripa Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

➢ Por ello el costo del servicio de alumbrado público, no es inequitativo porque los sujetos son propietarios y poseedores de predios ubicados dentro del municipio y todos los habitantes son beneficiarios, por lo que se cumple con los principios previstos en el artículo 31, de la Constitución Federal, referentes a contribuir de forma proporcional y equitativa.

➢ Luego de parafrasear lo resuelto en las acciones de inconstitucionalidad 4/2012 a 18/2012, concluye que no es posible configurar el derecho de alumbrado público a efecto de que exista una relación entre costo y beneficio recibido y expone la problemática que a su decir presenta la determinación del derecho por alumbrado público.

➢ Conforme lo dispuesto por el artículo 115, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los municipios administrarán libremente su hacienda, la cual se formará de los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que las legislaturas establezcan a su favor, y en todo caso, los ingresos derivados de la prestación de servicios públicos a su cargo siendo facultad constitucional de los ayuntamientos proponer a las legislaturas estatales las cuotas y tarifas aplicables a derechos.

➢ Le agravia que el juez hubiere analizado la legislación bajo los principios de derechos por prestación de

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6e.66.20.83.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-08-10 10:13:32
00:73:21

servicios divisibles, cuando el derecho por alumbrado público es de carácter indivisible, que se rige por otros principios, como es el objeto real del servicio prestado, continuidad y permanencia, así como los fines extrafiscales de distribución del costo del servicio.

Tesorero Municipal de San Andrés Cholula.

- Que el juez no verificó que la parte quejosa haya acreditado que el municipio recaude el concepto del cual se duele la quejosa, porque su domicilio se encuentra en jurisdicción distinta, de ahí que, si no fue recaudado el derecho por la recurrente se debió sobreseer en el juicio.

- Dice que se debe revocar la sentencia y sobreseer en el juicio en razón de que la parte quejosa no acreditó de forma eficiente que la Tesorería Municipal de San Andrés Cholula, recaude el derecho del cual se duele, ya que su domicilio está fuera de su jurisdicción.

Ahora bien, cabe resaltar que de la revisión que se efectúa a los autos del juicio de amparo de origen, se advierte la impugnación de la constitucionalidad de las leyes de ingresos municipales de diversas entidades federativas del país, que establecen el pago de derechos por servicios de alumbrado público para el ejercicio fiscal **dos mil quince**.

Nancy Iran Zaaftan Barrera
70.6a.66.20.63.de.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Por su parte, en la sentencia recurrida se concedió el amparo por inconstitucionalidad de esas leyes reclamadas, en razón de que era patente la **ilegalidad de los cobros ejecutados a la inconforme** en el sumario, en virtud de que los Congresos Constitucionales, al emitir los preceptos en los cuales fundan los actos reclamados, invadieron una esfera de competencia exclusiva de la Federación, al consignar los provenientes por el concepto de servicios de alumbrado público, teniendo como base la cantidad que el particular paga por el consumo de energía eléctrica; máxime, porque de esa manera se está imponiendo un gravamen al consumo de la energía eléctrica, y no propiamente un derecho por el servicio de alumbrado público, que es lo que tiene como facultad explícitamente reservada, conforme a los artículos 115 y 124, de la Constitución Federal al Congreso de la Unión, conforme al pronunciamiento de constitucionalidad que respecto al tema del Derecho de Alumbrado Público emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al declarar inconstitucional idéntico precepto al en que se funda el acto aquí reclamado, conforme a la **jurisprudencia 84,** del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro **"ALUMBRADO PÚBLICO, DERECHOS POR SERVICIO DE LAS LEYES O CÓDIGOS LOCALES QUE ESTABLECEN COMO REFERENCIA PARA SU COBRO LA CANTIDAD QUE SE PAGA POR EL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA SON INCONSTITUCIONALES PORQUE INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN."**, la diversa del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro

Nancy Iran Zarrian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.69.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:18:32
70.73.21

"CONTRIBUCIONES SOBRE ENERGÍA ELECTRICA. EL ARTÍCULO 33 DE LA LEY DE INGRESOS DE SALINA CRUZ, TEHUANTEPEC, OAXACA, AL ESTABLECER MATERIALMENTE UN IMPUESTO DE DICHA NATURALEZA, ES VIOLATORIO DEL ARTÍCULO 73, FRACCIÓN XXIX, NUMERAL 5°, INCISO A) DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS."; y la jurisprudencia de la Segunda Sala del Máximo Tribunal de rubro: "ALUMBRADO PÚBLICO, LAS DIVERSAS LEYES DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2003, QUE PREVÉN LA TASA APLICABLE A ESA CONTRIBUCIÓN ESPECIAL, INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN."

Nancy Iran Zarifian Barrera
70:6a:06:20:83:5a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

Como consecuencia de lo anterior, se concedió el amparo para el efecto de que las autoridades señaladas como responsables procedieran a la devolución de los importes receptivos al cobro del Derecho de Alumbrado Público, asentados en la relación de la factura que se exhibió en el juicio.

En esas condiciones, resultan improcedentes los recursos de revisión interpuestos por el **Tesorero Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México; Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato; Tesorero Municipal de Juárez y Tesorero Municipal de Chihuahua, ambos del Estado de Chihuahua; y, Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla;** pues de la

lectura integral de tales medios de defensa, se desprende que en ellos se cuestionan aspectos vinculados con la procedencia del juicio de amparo y con la constitucionalidad de los actos legislativos reclamados en el amparo, no los actos de ejecución que les fueron atribuidos, **por vicios propios, o por los efectos de la sentencia protectora;** de aquí que es indudable la improcedencia de los recursos de revisión que se examinan, ya que las autoridades ejecutoras recurrentes solamente tienen legitimación cuando controvierten el efecto dado al fallo protector que la supedita; lo que no sucede en la especie.

Consecuentemente, si la decisión del Juez de Distrito en la sentencia recurrida en el sentido de que las autoridades ejecutoras procedan a la devolución de los importes relativos al cobro del Derecho de Alumbrado Público, asentados en la relación de cobranza exhibida, en todo caso, sería susceptible de reparación a través del presente recurso de revisión, de llegar a considerarse fundados los argumentos que se hubieren expuesto en **relación con vicios propios** y no respecto de la procedencia del juicio de amparo o de la constitucionalidad de las leyes reclamadas.

En efecto, más que combatir el **Tesorero Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México; Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato; Tesorero Municipal de Juárez y Tesorero Municipal de Chihuahua, ambos del Estado de Chihuahua; y, Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla,** algún vicio

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
10.73.2(

propio del efecto protector de amparo, aducen la improcedencia del juicio de amparo o la constitucionalidad de las leyes reclamadas, lo cual origina que no se encuentren legitimadas en el presente recurso de revisión.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 87, primer párrafo, de la Ley de Amparo, se impone **desechar** los recursos de revisión interpuestos por el **Tesorero Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México; Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato; Tesorero Municipal de Juárez y Tesorero Municipal de Chihuahua, ambos del Estado de Chihuahua; y, Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla.**

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 475, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en anterior integración, publicada en el Apéndice de 1995, del Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Tomo VI, Parte SCJN, página trescientos dieciséis, registro digital 394431, que establece:

"REVISIÓN INTERPUESTA POR AUTORIDAD QUE CARECE DE LEGITIMACIÓN. DEBE DESECHARSE. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 87 de la Ley de Amparo, debe desecharse el recurso de revisión interpuesto por una autoridad que, mediante los agravios que aduce, pretende defender

la constitucionalidad de un acto que no le es propio, pues carece de legitimación para hacer valer dicho recurso."

CUARTO. TEMPORALIDAD.

Previamente al análisis de los agravios esgrimidos y de las consideraciones que sustentan la sentencia recurrida, es necesario establecer si los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del término de diez días que establece el artículo 86, de la Ley de Amparo.

En la especie, la sentencia recurrida fue **notificada** mediante oficio al **Congreso del Estado de Guanajuato**, el **jueves veintiuno de enero de dos mil dieciséis**, como se advierte de la constancia de notificación que fue entregada vía el servicio público de correos Mexpost, según la impresión de entrega relativa y que se considera válida en términos de lo establecido en el artículo 28, fracción II, de la Ley de Amparo, la cual obra a foja dos mil doscientos cincuenta y nueve del juicio de amparo indirecto; por lo que dicha notificación surtió efectos el **mismo día**, de conformidad con el artículo 31, fracción I, de la Ley de Amparo.

Ahora bien, si el oficio de revisión fue presentado en la Oficialía de Partes del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, el cinco de febrero de dos mil dieciséis (foja diecisiete de

Nancy Iran Zanillan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
0.73.21

este toca), es claro que, en el caso el recurso de revisión fue interpuesto en tiempo, toda vez que el término legal para su interposición transcurrió **del viernes veintidós de enero al lunes ocho de febrero** del mismo año, excluyéndose los días veintitrés, veinticuatro, treinta y treinta y uno de enero, seis y siete de febrero, inhábiles por ser sábados y domingos; viernes cinco de febrero, todos ellos en términos del artículo 19, de la ley de la materia; así como lunes uno de febrero del mismo año, de conformidad con el artículo 9, fracción III, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en Materia de Actividad Administrativa de los Órganos Jurisdiccionales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de enero de dos mil quince, que prevé: "los lunes que a disposición del artículo 74, de la Ley Federal de Trabajo deje de laborarse".

Nancy Iran Zamora Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Por otra parte, la sentencia recurrida fue **notificada** mediante oficio a las autoridades recurrentes **Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza; Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza, Secretario de Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza; y, Tesorero Municipal de Toluca, Estado de México,** el **viernes veintidós de enero de dos mil dieciséis**, como se advierte de las constancias de notificación que fueron entregadas vía el servicio público de correos Mexpost, según las impresiones de entrega relativas y que se consideran válidas en términos de lo

establecido en el artículo 28, fracción II, de la Ley de Amparo, la cual obran a fojas dos mil cuatrocientos quince, dos mil cuatrocientos veintisiete, dos mil cuatrocientos treinta y nueve; y, dos mil trescientos sesenta y seis, respectivamente, del juicio de amparo indirecto; por lo que dichas notificaciones surtieron efectos el **mismo día**, de conformidad con el artículo 31, fracción I, de la Ley de Amparo.

Ahora bien, si el oficio de expresión de agravios del **Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza**, fue depositado en el servicio único de mensajería y paquetería Sumypack (Servicios Únicos de Mensajería y Paquetería, Sociedad Anónima de Capital Variable), el martes veintiséis de enero de dos mil dieciséis, como se advierte a foja ocho de este toca e ingresado en la Oficialía de Partes del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, el veintisiete de enero siguiente (foja cuatro del recurso de revisión), es claro que, en el caso el recurso de revisión fue interpuesto en tiempo, toda vez que el término legal para su interposición transcurrió **del lunes veinticinco de enero al martes nueve de febrero** del mismo año, excluyéndose los días veintitrés, veinticuatro, treinta y treinta y uno de enero, seis y siete de febrero, inhábiles por ser sábados y domingos; viernes cinco de febrero, todos ellos en términos del artículo 19, de la ley de la materia; así como lunes uno de febrero del mismo año, de conformidad con el referido artículo 9, fracción III, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal,

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

que establece las disposiciones en Materia de Actividad Administrativa de los Órganos Jurisdiccionales.

Por otro lado, el oficio de expresión de agravios del **Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza**, fue depositado en el servicio único de mensajería y paquetería Sumypack (Servicios Únicos de Mensajería y Paquetería, Sociedad Anónima de Capital Variable), el miércoles tres de febrero de dos mil dieciséis, como se advierte a foja setenta y dos de este toca e ingresado en la Oficialía de Partes del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, el nueve de febrero siguiente (foja setenta y seis del recurso de revisión), es claro que, en el caso el recurso de revisión fue interpuesto en tiempo, toda vez que el término legal para su interposición transcurrió **del lunes veinticinco de enero al martes nueve de febrero** del mismo año, excluyéndose los días veintitrés, veinticuatro, treinta y treinta y uno de enero, seis y siete de febrero, inhábiles por ser sábados y domingos; viernes cinco de febrero, todos ellos en términos del artículo 19, de la ley de la materia; así como lunes uno de febrero del mismo año, de conformidad con el artículo 9, fracción III, del referido acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Versión Pública

Nancy Irán Zamñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Asimismo, el oficio de expresión de agravios del **Secretario de Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza**, fue depositado en la Oficina Postal de Correos de México, el lunes ocho

de febrero de dos mil dieciséis, como se advierte del sobre que contiene el oficio de mérito y que obra a foja ciento veintiséis de este toca e ingresado en la Oficialía de Partes del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, el diecinueve de febrero siguiente (foja ciento once del recurso de revisión), es claro que, en el caso el recurso de revisión fue interpuesto en tiempo, toda vez que el término legal para su interposición transcurrió **del lunes veinticinco de enero al martes nueve de febrero** del mismo año, excluyéndose los días veintitrés, veinticuatro, treinta y treinta y uno de enero, inhábiles por ser sábados y domingos; viernes cinco de febrero, todos ellos en términos del artículo 19 de la ley de la materia; así como lunes uno de febrero del mismo año, de conformidad con el artículo 9, fracción III, del referido acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Es conveniente precisar que, tratándose de las autoridades responsables que tengan su domicilio oficial fuera del lugar de residencia del órgano jurisdiccional que conoce del juicio de amparo, el legislador dispuso que la comunicación entre éstas y el órgano jurisdiccional, **se lleve a cabo por correo certificado con acuse de recibo;** y, como se ha visto, en el presente caso así acontece respecto de los recursos que interpusieron **Congreso, Gobernador y Secretario de Gobernación, todos del Estado de Coahuila.**

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.69.20.63.6a.69.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Es aplicable al caso, la tesis (I Región)4o.3 K (10a.), que se comparte, publicada en la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de dos mil quince, Tomo II, página mil ochocientos veintitrés, que dice:

"RECURSO DE REVISIÓN. DEBE TENERSE COMO FECHA DE SU PRESENTACIÓN, AQUELLA EN QUE FUE DEPOSITADO EN LA OFICINA DE CORREOS DE MÉXICO PARA SU REMISIÓN VÍA CORREO CERTIFICADO CON ACUSE DE RECIBO, SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE O TERCERA INTERESADA TIENE SU DOMICILIO OFICIAL FUERA DEL LUGAR DE RESIDENCIA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL QUE CONOCE DEL JUICIO DE AMPARO, NO ASÍ LA FECHA EN QUE ÉSTE LO RECIBIÓ. Del análisis integral de los artículos 3o., 21, 26, fracción II, incisos a) y b), 28, fracción II, 88 y 117, párrafo primero, de la Ley de Amparo, se advierte que tratándose de autoridades responsables y terceras interesadas (salvo en el caso de particulares) que tienen su domicilio oficial fuera del lugar de residencia del órgano jurisdiccional que conoce del juicio de amparo, el legislador determinó que la comunicación entre éste y las citadas autoridades, se llevaría a cabo por correo certificado con acuse de recibo, sin que estén obligadas las autoridades a señalar un domicilio en aquél, ni a presentar directamente ante el órgano jurisdiccional las promociones que realicen, pues no les es aplicable el artículo 23 de la ley mencionada, ya que éste se dirige al quejoso respecto de la presentación de la demanda, y al tercero interesado, tratándose de la primera promoción que se presente en el juicio de amparo.

Nancy Jean Zamudio Barrera 70.6a.65.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

En consecuencia, si el recurso de revisión promovido por alguna de las citadas autoridades -que tienen su domicilio oficial fuera del lugar de residencia del órgano jurisdiccional que conoce del juicio de amparo-, **se remite por correo certificado con acuse de recibo a través de la oficina de Correos de México, ubicada en el lugar de residencia de dicha autoridad, debe tenerse como fecha de presentación, la que aparezca como la del depósito en la citada oficina**, y no aquella en la que éste lo recibió."

En tanto que, el oficio de revisión del **Tesorero Municipal de Toluca**, fue presentado en la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, el cinco de febrero de dos mil quince (foja ciento catorce de este toca), es claro que, en el caso el recurso de revisión fue interpuesto en tiempo, toda vez que el término legal para su interposición transcurrió **del lunes veinticinco de enero al martes nueve de febrero** del mismo año, excluyéndose los días veintitrés, veinticuatro, treinta y treinta y uno de enero, seis y siete de febrero, inhábiles por ser sábados y domingos; viernes cinco de febrero, todos ellos en términos del artículo 19, de la ley de la materia; así como lunes uno de febrero del mismo año, de conformidad con el artículo 9, fracción III, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en Materia de Actividad Administrativa de los Órganos Jurisdiccionales.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70:3e:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

Finalmente, por lo que respecta a la **moral recurrente ********** ** ******, Sociedad Anónima de Capital Variable**, la sentencia recurrida le fue **notificada** por lista el **miércoles veinte de enero de dos mil dieciséis** (foja dos mil doscientos treinta y ocho vuelta del juicio de amparo indirecto); por lo que **surtió efectos** el **jueves veintiuno de enero siguiente**, conforme a lo señalado en la fracción II, del artículo 31, de la Ley de Amparo.

Por ende, el término legal de diez días transcurrió **del viernes veintidós de enero al lunes ocho de febrero** de dos mil dieciséis, excluyéndose los días veintitrés, veinticuatro, treinta y treinta y uno de enero, seis y siete de febrero, inhábiles por ser sábados y domingos; lunes uno de febrero, todos ellos en términos del artículo 19, de la ley de la materia, así como viernes cinco de febrero del mismo año, de conformidad con el artículo 9, fracción XIII, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en Materia de Actividad Administrativa de los Órganos Jurisdiccionales.

Ahora bien, si el escrito de revisión fue **presentado** el **lunes ocho de febrero de dos mil dieciséis**, en la Oficialía de Partes del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez (foja cincuenta y tres de este toca), es claro que, en el caso el recurso de revisión fue interpuesto en tiempo.

Nadia Ivan Zaldívar Carrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-08-10 10:13:32

QUINTO. DESECHAMIENTO POR RECURSO EXTEMPORÁNEO.

La sentencia recurrida fue **notificada** mediante oficio a la autoridad recurrente **Gobernadora del Estado de Sonora,** el **viernes veintidós de enero de dos mil dieciséis**, como se desprende del envío de la pieza postal de la empresa de paquetería y mensajería MEXPOST de Correos de México que obra a fojas dos mil cuatrocientos treinta y tres, del juicio de amparo indirecto; por lo que dicha notificación surtió efectos el **mismo día**, de conformidad con el artículo 31, fracción I, de la Ley de Amparo.

Ahora bien, el oficio de expresión de agravios de la **Gobernadora del Estado de Sonora**, fue depositado en la Oficina Postal de Correos de México el **quince de febrero de dos mil dieciséis**, como se advierte del sobre que contiene el oficio de mérito y que obra a foja ciento sesenta y uno de este toca e ingresado en la Oficialía de Partes del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, el **veintinueve de febrero siguiente**, como se puede constatar del sello impreso en el oficio de referencia, foja ciento cuarenta y siete ídem.

Ahora bien, el plazo de diez días transcurrió **del lunes veinticinco de enero al martes nueve de febrero** del mismo año, excluyéndose los días veintitrés, veinticuatro, treinta y treinta y uno

Nancy Lisa Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.9\00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

de enero, seis y siete de febrero, inhábiles por ser sábados y domingos; viernes cinco de febrero, todos ellos en términos del artículo 19, de la ley de la materia; así como lunes uno de febrero del mismo año, de conformidad con el artículo 9, fracción III, del referido acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Por tanto, tal y como se precisó, si el oficio de expresión de agravios se depositó en la Oficina Postal de Correos de México el **quince de febrero de dos mil dieciséis**, resulta evidente que el recurso de revisión fue interpuesto **fuera del término legal**.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 86 y 91, de la Ley de Amparo, se **DESECHA POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de revisión interpuesto por la autoridad responsable, **Gobernadora del Estado de Sonora.**

No es óbice que por auto de presidencia se haya admitido a trámite el recurso de revisión, pues se trata de un auto que solamente constituye un examen preliminar del asunto que puede ser reexaminado al emitir la sentencia y que, por lo tanto, no vincula al pleno de este tribunal federal, para determinar lo que en derecho proceda.

Se cita en apoyo de lo anterior, por analogía, en la jurisprudencia 2a./J. 222/2007, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 216, Tomo

Nancy Iran Millan Barrera
70.6.a.66.20.65.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:15:32

XXVI, diciembre de 2007, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que establece:

"**REVISIÓN EN AMPARO. LA ADMISIÓN DEL RECURSO NO CAUSA ESTADO.** La admisión del recurso de revisión por parte del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o del de una de sus Salas es una determinación que por su naturaleza no causa estado, al ser producto de un examen preliminar del asunto, correspondiendo en todo caso al órgano colegiado el estudio definitivo sobre su procedencia; por tanto, si con posterioridad advierte que el recurso interpuesto es improcedente, debe desecharlo".

SEXTO. IMPROCEDENCIA DEL RECURSO INTERPUESTO POR SEGUNDA VEZ.

Como se relató en antecedentes, la autoridad **Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza**, por conducto de su **Consejera Jurídica,** interpuso diverso **recurso de revisión,** mismo que fue ingresado en la Oficialía de Partes del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez el **ocho de febrero de dos mil dieciséis** (foja ciento veintiséis de autos).

No obstante ello, resulta oportuno citar el artículo 81, fracción I, de la Ley de Amparo, el cual establece:

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.5f.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

"**Artículo 81.** Procede el recurso de revisión:

I. En amparo indirecto, en contra de las resoluciones siguientes:

a) Las que concedan o nieguen la suspensión definitiva; en su caso, deberán impugnarse los acuerdos pronunciados en la audiencia incidental;

b) Las que modifiquen o revoquen el acuerdo en que se conceda o niegue la suspensión definitiva, o las que nieguen la revocación o modificación de esos autos; en su caso, deberán impugnarse los acuerdos pronunciados en la audiencia correspondiente;

c) Las que decidan el incidente de reposición de constancias de autos;

d) Las que declaren el sobreseimiento fuera de la audiencia constitucional; y

e) Las sentencias dictadas en la audiencia constitucional; en su caso, deberán impugnarse los acuerdos pronunciados en la propia audiencia.

[...]".

Nancy Trini Zanfion Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-16 10:13:32

Como se observa, la citada porción normativa estatuye que el amparo en revisión podrá interponerse contra las resoluciones que se refieran a alguna de las hipótesis previstas en la fracción citada de dicho numeral, pudiendo ser impugnadas, entre otras, por la autoridad responsable, de conformidad con el artículo 5, fracción II, de la Ley de Amparo, quien conforme al artículo 9, de la propia ley, podrá ser representada o sustituida para todos los trámites en el juicio de amparo, en los términos de las disposiciones

legales y reglamentarias aplicables y, en todo caso, podrán por medio de oficio acreditar delegados que entre otras cuestiones, interpongan recursos; asimismo, señala que entre otros, los gobernadores de los Estados, podrán ser sustituidos por los servidores públicos a quienes las leyes y los reglamentos que las rigen otorguen esa atribución, o bien por conducto de los titulares de sus respectivas oficinas de asuntos jurídicos; de donde se sigue que dicho precepto legal permite la interposición del medio de impugnación de que se trata **por una sola vez** contra la resolución respecto de la cual exista inconformidad por parte de la autoridad o autoridades demandadas.

Esto es, el legislador otorgó la posibilidad de que la autoridad o autoridades demandadas, a través de sus representantes o delegados, interpongan el recurso de amparo en revisión contra la resolución que estime le causa agravio; sin embargo, ello no autoriza al representante o delegado de que se trate, a interponer **más de un recurso**, pues éste no puede hacerse valer más de una vez contra el mismo fallo.

Resulta aplicable a lo anterior, por compartir el criterio en ella contenido, la tesis IV.2o.14 K sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, visible en la página cuatrocientos cuarenta y siete, Tomo IV, Diciembre de mil novecientos noventa y seis, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, que dice:

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.6f.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

"**RECURSO DE REVISIÓN EN EL AMPARO. DEBE INTERPONERSE UNA SOLA VEZ Y NO VARIAS DENTRO DEL PLAZO LEGAL.** Del contenido de los artículos 83, 85, 86, 88, 89 y 90 de la Ley de Amparo, se desprende que el recurso de revisión en contra de resoluciones pronunciadas por el Juez de Distrito, debe interponerse por conducto de dicho Juez, dentro del término de diez días, para lo cual el recurrente acompañará las copias necesarias del escrito de expresión de agravios para su distribución a las otras partes, remitiéndose el expediente al Tribunal Colegiado de Circuito que corresponda, el que calificará su procedencia admitiéndolo o desechándolo; de donde se sigue que la propia Ley descarta que el recurrente pueda interponer el mismo recurso dos o más veces dentro del término concedido para ello, sino solamente una vez, pues razonar en sentido contrario, implicaría la coexistencia de dos recursos de revisión interpuestos por el mismo recurrente en contra de la misma sentencia. Lo anterior no implica que el recurrente no pueda ampliar sus agravios dentro del término de diez días que la Ley de Amparo prevé para la interposición del recurso, supuesto en el cual el tribunal revisor estará obligado a tomarlos en cuenta al momento de resolver ya que no existe prohibición a ese respecto en la ley de la materia, pero situación distinta acontece si el recurrente en lugar de ampliar sus agravios interpone el mismo recurso dentro del referido término, en cuyo caso debe declararse improcedente el referido recurso por no tener sustento legal."

Nancy Yan Zenteno Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:52

Puntualizado lo anterior, cabe ahora precisar que la autoridad **Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza**, por conducto de su **Consejera Jurídica**, interpone el presente recurso de amparo en revisión contra la sentencia dictada el diecinueve de enero de dos mil dieciséis, por el Juez Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, en el juicio de amparo ***/****_*.

Asimismo, es menester destacar que la propia autoridad interpuso diverso recurso de revisión en contra de la misma sentencia, de la misma autoridad y formula los mismos agravios, el cual dio origen al presente expediente.

En esas condiciones, este Tribunal Colegiado estima que si la autoridad **Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza**, por conducto de su **Consejera Jurídica**, interpuso previamente un recurso de revisión contra la sentencia de diecinueve de enero de dos mil dieciséis, que ahora nuevamente recurre, es inconcuso que este recurso de amparo en revisión **resulta improcedente y por ello debe desecharse.**

SÉPTIMO. PROCEDENCIA.

Ahora bien, en cuanto a la **procedencia** del presente recurso, debe decirse que las recurrentes impugnan la sentencia de diecinueve de enero de dos mil dieciséis, dictada por el Juez

Nancy Iran Zarritan Barrera
70.6a.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-05-10 10:13:32

Primero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, en los autos del juicio de amparo indirecto número ***/****-*, en el que se resolvió sobreseer en el juicio y conceder el amparo y protección de la Justicia Federal solicitada.

Las recurrentes, fundaron los recursos de revisión que interpusieron, entre otros, en el artículo 81, fracción I, inciso e), de la Ley de Amparo, el cual establece lo siguiente:

"**Artículo 81.** Procede el recurso de revisión:

I. En amparo indirecto, en contra de las resoluciones siguientes:

a) Las que concedan o nieguen la suspensión definitiva; en su caso, deberán impugnarse los acuerdos pronunciados en la audiencia incidental;

b) Las que modifiquen o revoquen el acuerdo en que se conceda o niegue la suspensión definitiva, o las que nieguen la revocación o modificación de esos autos; en su caso, deberán impugnarse los acuerdos pronunciados en la audiencia correspondiente;

c) Las que decidan el incidente de reposición de constancias de autos;

d) Las que declaren el sobreseimiento fuera de la audiencia constitucional; y

e) Las sentencias dictadas en la audiencia constitucional; en su caso, deberán impugnarse los acuerdos pronunciados en la propia audiencia.

[...]".

Nancy Elizabeth Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Como se desprende de la anterior transcripción, la fracción I, inciso e), del artículo 81, de la Ley de Amparo, establece que el recurso de revisión procede, entre otros supuestos, en contra de las sentencias dictadas en la audiencia constitucional, como en el caso acontece; atento a lo anterior, debe señalarse que es procedente el recurso de revisión que nos ocupa.

OCTAVO. SENTENCIA.

La sentencia recurrida se sustenta en las siguientes consideraciones:

"[…] **PRIMERO.** (Se fija competencia) --- **SEGUNDO.** Fijación de la litis. Por cuestión de método, el titular de este órgano jurisdiccional procede a la fijación de los actos reclamados, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo, con la finalidad de lograr congruencia entre lo pedido y lo resuelto; por lo que en términos del mencionado ordenamiento legal, mediante el análisis integro de la demanda de amparo y de las demás constancias de autos que se encuentran vinculadas con la materia de la litis, como lo son: el acto reclamado, el informe justificado, y las pruebas aportadas (incluso con la totalidad de la información que obra en el expediente), en congruencia con lo dispuesto por los diversos 108, 115, 116 y 117, del ordenamiento de referencia, <u>la presente litis versa en determinar si son constitucionales o no</u>: --- Del **Congreso Constitucional, Gobernadores, Secretarios de Gobiernos** y de los **Directores Generales** del **Periódico Oficial y/o Gaceta de Gobierno,**

Nancy Iran Zañan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00 00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

de los Estados de Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Michoacán, Puebla, Querétaro, Quintana Roo y Yucatán, en el ámbito de su respectiva competencia: (sic) --- **a)** La aprobación, refrendo, publicación, promulgación, orden de publicación y publicación de las **Leyes de Ingresos de tales Estados,** para el ejercicio fiscal dos mil quince, así como Leyes de Hacienda y Códigos Financieros, que regulan el pago de derechos por concepto de **alumbrado público,** en específico, los siguientes preceptos legales: --- **Artículo 88,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Aguascalientes, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 14,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Ensenada, Baja California, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 16,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Mexicali, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- **Artículo 15, apartado 8**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Playas de Rosarito, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- **Artículo 26, apartado 7**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tecate, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- **Artículo 19**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tijuana, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- **Artículo 1°, fracción IV,** subinciso d), de la Ley de Ingresos del Municipio de Campeche, Campeche, para el Ejercicio Fiscal de 2015. --- **Artículo 1°, inciso 4.1.4, subinciso 4.1.4.3.,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Manzanillo, Colima, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículos 90, 91, 92, 93** y **94,** de la Ley de Hacienda para el Municipio de Manzanillo. --- **Artículo 27,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo Sexto, fracción III, numeral 8, inciso a)** y **Décimo Tercero,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Juárez, Chihuahua,

Nancy Iveth Zarifian Bermúdez
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 7°, fracción II, numeral 14, inciso a)**, y Tabla o apartado denominado **Tarifa fracción XII**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Chihuahua, Chihuahua, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 86, artículo 87** y **artículo 88** de la **Ley de Ingresos del Municipio de Durango, Durango**, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 56 Sección XX**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Gómez Palacio, Durango para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, Inciso 3, subinciso 3.2.11.**, de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México, para el Ejercicio Fiscal del año 2015 (por lo que respecta a los Municipios de Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Tecámac, Texcoco, Tlalnepantla de Baz, Toluca de Lerdo y Tultitlan) --- **Artículo 161, Sección Décimo Segunda,** del Código Financiero del Estado de México y Municipios (por lo que respecta a los Municipios de Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Tecámac, Texcoco, Tlalnepantla de Baz, Toluca de Lerdo y Tultitlan) --- **Artículo 1°, 34** y **35,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Celaya, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, fracción I, 34, 35** y **53,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Guanajuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, fracción I, 15, 45** y **46,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Irapuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículos 35, 36, 57** y **58,** de la Ley de Ingresos para el

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Municipio de León, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, 36, 37** y **55,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Salamanca, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, 15** y **48,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, apartado c), inciso 2), subincisos 2.5.** y **2.17., 29** y **43**, de la Ley número 662 de Ingresos para el Municipio de Chilpancingo de los Bravo del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 1°, fracción I, apartado c), inciso 1),** y **fracción II, apartado c), inciso 4), artículo 9 y artículo 21,** de la Ley número 661 de Ingresos para el Municipio de Iguala de la Independencia del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículos 62, 63, 64, 65 Y 66,** de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Hidalgo, esto respecto de los Municipios de Pachuca de Soto y Tulancingo de Bravo. --- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18, de la Ley de Ingresos del Municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán**, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18**, de la Ley de Ingresos del Municipio de La Piedad, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Morelia, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Uruapan, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 19,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Zamora, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 3°, inciso 4, subinciso 4.3.1.,** y **artículo 8, inciso c),** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuautla, Morelos,

Nancy Ivett Zarfian Barrera
70.6a.66.20.83.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 9, apartado 3.1.1.7.** y **artículo 14, inciso 4.3.5.2.** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuernavaca, Morelos, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 1°, fracción III, inciso d) y artículo 13,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Puebla, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 2°, fracción II, inciso 4 y artículo 19,** de la Ley de Ingresos del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 2°, fracción II, inciso 4** y **17,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Tehuacán, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículos 57, 58, 59, 60 y 61,** de la Ley de Hacienda Municipal del Estado Libre y Soberano de Puebla. --- **Artículo 5°,** Apartado "Derechos por la Prestación de Servicios", Concepto "Por el Servicio de Alumbrado Público" y 27, de la **Ley de Ingresos del Municipio de Querétaro, Querétaro, para el Ejercicio Fiscal 2015.** --- **Artículo 1°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 12,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015, (para la Localidad de Cancún, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- Artículos **47, fracción VII, 113** y **114,** de la Ley de Hacienda del Municipio de Benito Juárez, del Estado de Quintana Roo. --- **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 12** y **artículo 2°**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la Localidad de Chetumal, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 13** y 2°, de la Ley de Ingresos del Municipio de Cozumel, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 57, fracción VII** y **61, fracción IV**, de la Ley de Hacienda del Municipio de Cozumel, del Estado de Quintana Roo. --- **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 11** y **2°**, de la Ley de Ingresos del

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículos 116** y **117,** de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo. --- **Artículo 54** de la Ley número 207, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la Localidad de Ciudad Obregón, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- **Artículo 75** de la Ley número 218, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Guaymas, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 81,** de la Ley número 219, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 53** de la Ley número 232, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Navojoa, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículos 78, 79** y **80,** de la Ley número 233, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Nogales, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículo 7,** Rubro "Derechos", Tipo "Derechos por Prestación de Servicios", Clase o Concepto "Servicio de Alumbrado Público", de la Ley de Ingresos del Municipio de Mérida, Yucatán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- **Artículos 104, 105, 106, 107, 108** y **109**, de la Ley de Hacienda del Municipio de Mérida, Yucatán. --- **Artículos 111, 112, 113, 114, 115** y **116,** de la Ley General de Hacienda para los Municipios del Estado de Yucatán. --- De las autoridades de la Comisión Federal de Electricidad y de los Tesoreros municipales de: --- 1) **Aguascalientes:** Aguascalientes; --- 2) **Chihuahua:** Ciudad Juárez y Chihuahua; --- 3) **Durango:** Durango y Gómez Palacio; --- 4) **Estado de México**: Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozabal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán de Romero,

Nancy Iraís Zarifian Estrella
70.68.66.20.53.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Texcoco, Tecámac, Tlalnepantla de Baz, Tultitlan y Toluca; --- 5) **Michoacán**: Lázaro Cárdenas, La Piedad, Morelia, Uruapan y Zamora; --- 6) **Guanajuato**: Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende; --- 7) **Guerrero:** Chilpancingo, Iguala; --- 8) **Puebla**: Puebla, San Andrés Cholula y Tehuacán; --- 9) **Querétaro:** Querétaro; --- 10) **Quintana Roo:** Benito Juárez, Solidaridad y Othón P. Blanco (para la localidad de Chetumal) **--- 11) Campeche:** Campeche --- 12) --- **Yucatán:** Mérida --- 13) **Baja California:** Ensenada, Mexicali, Playas de Rosarito, Tecate y Tijuana, --- 14) **Colima:** Manzanillo; --- 15) **Coahuila:** Torreón; --- 16) **Hidalgo:** Pachuca y Tulancingo; --- 17) **Morelos:** Cuernavaca y Cuautla; --- 18) **Sonora:** Cajeme (para la localidad de Ciudad Obregón por encontrarse dentro de aquel) (autoridad responsable), Guaymas, Hermosillo, **Navojoa, Nogales. --- b)** La recaudación y cobro por concepto de derecho de alumbrado público **(D.A.P.)**, correspondiente al **período de facturación de enero de dos mil quince**, como se advierte de la impresión del pago concentrado a nombre de la moral quejosa ********** ** ******* **Sociedad Anónima de Capital Variable;** emitida, por la **Comisión Federal de Electricidad. --- TERCERO.** Inexistencia de los actos reclamados. No son ciertos los actos reclamados atribuidos a la autoridad responsable: ----------

	Oficio	Autoridades Responsables	Informe	Sentido
1	7894/2015	TESORERO MUNICIPAL DE **TEXCOCO**, ESTADO DE MÉXICO.	319 a 320	Niega

--- Pues al rendir su respectivo informe justificado **negó** la existencia de los actos reclamados. --- Concerniente a la negativa de la autoridad responsable, en relación a los actos reclamados, no quedó desvirtuada por la parte quejosa, ya que no objetó de falsedad el informe

Nancy Iren Zarlian Barreira
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.0* "0.73.2!
2020-09-10 10:13:32

justificado, cuando se encontraba obligada a probar la existencia del acto impugnado; por tanto, debe establecerse que los referidos informes surten efectos plenos. --- En efecto, se debe señalar, en primer término, que las autoridades responsables se constituyen en parte dentro del juicio de amparo, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 5, fracción II, de la Ley de Amparo. --- Así, los informes con justificación que son rendidos por las autoridades responsables revisten el carácter de documentos públicos, como lo disponen los artículos 129, 197 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo conforme a su artículo 2°. Lo anterior, dado que se trata de documentos expedidos por funcionarios en ejercicio de las atribuciones que les confiere la ley. --- En esas condiciones, el artículo 122, de la Ley de Amparo establece: --- "**Artículo 122.** Si al presentarse un documento por una de las partes otra de ellas lo objetare de falso en la audiencia constitucional, el órgano jurisdiccional la suspenderá para continuarla dentro de los diez días siguientes; en la reanudación de la audiencia se presentarán las pruebas relativas a la autenticidad del documento. En este caso, si se trata de las pruebas testimonial, pericial o de inspección judicial se estará a lo dispuesto por el artículo 119 de esta Ley, con excepción del plazo de ofrecimiento que será de tres días contados a partir del siguiente al de la fecha de suspensión de la audiencia." --- Consideraciones de las cuales se arriba a la convicción, de que al no objetar la parte quejosa la de falsedad el informe correspondiente, entonces se produce el efecto de que dicho informe, como documentos

Nancy Leal Zarate Barrera
70.56.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

públicos, surtan sus efectos legales. --- Motivo por el cual, la carga de la prueba de la existencia de los actos reclamados, estuvo a cargo de la parte quejosa; es decir, existió la obligación del solicitante de amparo de aportar elementos de convicción para acreditar la existencia de los actos reclamados. --- A lo anterior sirve de apoyo, por identidad jurídica substancial, la jurisprudencia VI.2°.J/20, con registro 227,634[1], emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, de rubro y texto: --- **"INFORME JUSTIFICADO. NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES Y NO DESVIRTUADOS.** Si las responsables niegan los actos que se les atribuyen, y los quejosos no desvirtúan esta negativa, procede el sobreseimiento, en los términos de la fracción IV, del artículo 74, de la Ley de Amparo." --- Asimismo, la tesis VI.2°.A.4 K sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito, con registro 187,728[2], del tenor siguiente: --- **"PRUEBA, CARGA DE LA. RECAE EN EL QUEJOSO ANTE LA NEGATIVA QUE DE LOS ACTOS RECLAMADOS HAGAN LAS AUTORIDADES RESPONSABLES AL RENDIR SU INFORME JUSTIFICADO.** La obligación que impone el artículo 149 de la Ley de Amparo, en el sentido de que las autoridades responsables, al rendir sus informes justificados, deben explicar las razones y fundamentos legales que estimen pertinentes para sostener la constitucionalidad del acto reclamado o la improcedencia en el juicio y acompañar, en su caso, copia certificada de las

[1] Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo IV, Segunda Parte-2, Julio a diciembre de 1989, materia común, página: 627.
[2] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XV, Febrero de 2002, materia común, página 903.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.8a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
173:21

constancias necesarias para apoyarlo, sólo cobra vigencia cuando tales documentales sean "necesarias para apoyar dicho informe", en el que las autoridades admiten su existencia y aducen su legalidad, mas no cuando esas autoridades negaron, categóricamente, el acto que se les imputa, pues en tal supuesto, el Juez de Distrito no está en aptitud de analizar la constitucionalidad o inconstitucionalidad de este último, quedando a cargo del quejoso aportar al juicio de garantías, en primer lugar, los medios de prueba tendientes a demostrar la certeza del acto de que se trata y luego aquellas encaminadas a justificar los datos, motivos y fundamentos en que se basa para decir que es ilegal; de ahí que si la autoridad responsable deja de remitir con su informe justificado las constancias respectivas, ello sólo da pauta a que se haga merecedora de una multa, pero de ninguna manera releva al quejoso de la carga de desvirtuar la negativa que del acto reclamado hagan las autoridades responsables y, en esa hipótesis, de demostrar la inconstitucionalidad del mismo." --- Máxime, que de las documentales que exhibió la responsable de la Comisión Federal de Electricidad, consistentes en la copia certificada de la Impresión de la Facturación a cargo de la moral quejosa ********** **Sociedad Anónima de Capital Variable**, relativas a la facturación concentrada correspondiente al mes de enero de dos mil quince, los cuales gozan de plena eficacia demostrativa, en términos de lo dispuesto por los artículos 129 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles,

Nancy Itan Zarinah Barrera
70:6a:66:20:83:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, por disposición del artículo 2°, de dicho ordenamiento, **no se obtiene alguna cuenta o facturación relativa al aludido municipio de Texcoco, Estado de México** (fojas 1678 a 1683). --- En tal virtud, se impone **sobreseer** en el presente juicio de amparo, de conformidad a lo dispuesto por la fracción IV, del artículo 63, de la Ley de Amparo, ante la inexistencia de los actos reclamados, atribuidos a la responsable **Tesorero Municipal de Texcoco, Estado de México,** precepto legal que señala: --- "**Artículo 63.** El sobreseimiento en el juicio de amparo procede cuando: (…) --- **IV.** De las constancias de autos apareciere claramente demostrado que no existe el acto reclamado, o cuando no se probare su existencia en la audiencia constitucional; (…)" --- **CUARTO.** Existencia de los actos reclamados. Son **ciertos** los actos que se reclaman, en el ámbito de sus respectivas atribuciones, a las autoridades que enseguida se refieren; pues al rendir su respectivo informe justificado reconocieron la existencia de los actos a éstas atribuidos, los cuales quedaron precisados en el **inciso a),** del considerando que precede: ----------

	Oficio	Autoridades Responsables	Informe	Sentido
2	7871/2015	**DIRECCIÓN DE LEGALIZACIÓN Y DEL PERIÓDICO OFICIAL "GACETA DEL GOBIERNO" DEL ESTADO DE MÉXICO.** (denominación correcta)	277 a 278	Acepta
3	7859/2015	CONSEJERA JURÍDICA DE LA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y CONSULTIVA EN REPRESENTACIÓN DEL **SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.**	279 a 286	Acepta
4	7847/2015	CONSEJERA JURÍDICA DE LA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y CONSULTIVA EN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO.**	289 a 296	Acepta
5	7835/2015	**PRESIDENTE DE LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**	335 a 347	Acepta
6	7874/2015	**DIRECTORA DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO.**	355 y 829	Acepta

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.86.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
).73.2f

7	7922/2015	PRESIDENTE DE LA DIRECTIVA DEL **CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE HIDALGO.**	395 a 400	Acepta
8	7928/2015	**GOBERNADOR DEL ESTADO DE HIDALGO.**	405	Acepta
9	7940/2015	**DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO.**	407	Acepta
10	7836/2015	**SECRETARIO GENERAL DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUANAJUATO.**	409 a 432	Acepta
11	7868/2015	**DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE CAMPECHE.**	439 a 440	Acepta
12	7858/2015	SUBSECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO, EN SUPLENCIA POR AUSENCIA DEL **SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.**	442 a 443	Acepta
13	7846/2015	TITULAR DE LA CONSEJERÍA GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO EN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR DEL ESTADO DE DURANGO.**	445 a 446	Acepta
14	7870/2015	SUBSECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO, EN SUPLENCIA POR AUSENCIA DEL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO, ASÍ COMO DEL **DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.**	447 a 448	Acepta
15	7877/2015	**DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.**	449	Acepta
16	7862/2015	DIRECTOR DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO DEL ESTADO EN REPRESENTACIÓN DEL **SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO.**	450 a 451	Acepta
17	7850/2015	DIRECTOR DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO DEL ESTADO EN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO.**	452 a 453	Acepta
18	7839/2015	DIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS DE ESTUDIOS Y DE PROYECTOS LEGISLATIVOS DEL **CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE PUEBLA.**	463 a 468	Acepta
19	7841/2015	**DIRECTOR DE APOYO JURIDICO DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.**	773 a 777 y 1189 a 1198	Acepta
20	7856/2015	SUBSECRETARIO "B" DE LA **SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE.**	787 a 788	Acepta
21	7840/2015	**DIRECTOR DE ASUNTOS LEGISLATIVOS Y JURÍDICOS DE LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.**	799 a 802	Acepta
22	7838/2015	PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL **CONGRESO DEL ESTADO DE MICHOACAN.**	815 a 825	Acepta
23	7852/2015	DIRECTORA JURÍDICA Y CONSULTIVA DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO, EN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR DEL ESTADO DE QUERÉTARO**	827	Acepta
24	7933/2015	COORDINADORA GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS EN REPRESENTACIÓN DEL **SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA.**	927 a 929	Acepta
25	7876/2015	**DIRECTORA DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO "LA SOMBRA DE ARTEAGA" (denominación correcta)**	937	Acepta
26	7864/2015	DIRECTORA JURÍDICA Y CONSULTIVA DE	938	Acepta

Nahoy Tian Zarifian Barrera
26:4e:66:20:43:4a:66:d0:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:df
2020-09-10 10:13:32

		LA SECRETARÍA DE GOBIERNO, EN REPRESENTACIÓN DEL **SECRETARIO DE GOBIERNO DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO.**		
27	7843/2015	**GOBERNADOR DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE AGUASCALIENTES.**	941 a 943	Acepta
28	7844/2015	CONSEJERA JURÍDICA ADJUNTA Y REPRESENTANTE DEL **GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE CAMPECHE.**	963 a 967	Acepta
29	7831/2015	PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE Y REPRESENTANTE LEGAL DE LA **LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.**	969 a 974	Acepta
30	7935/2015	**SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS.**	1006	Acepta
31	7941/2015	SECRETARIO DE GOBIERNO Y POR MINISTERIO DE LEY, **DIRECTOR GENERAL DEL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" DEL ESTADO DE MORELOS.**	1006	Acepta
32	7929/2015	**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MORELOS.**	1007	Acepta
33	7932/2015	**SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA.**	1008	Acepta
34	7938/2015	**SECRETARIO DE GOBIERNO DIRECTOR Y RESPONSABLE DEL PERÍDICO OFICIAL DEL ESTADO DE COLIMA.**	1008	Acepta
35	7926/2015	SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y REPRESENTANTE JURÍDICO POR AUSENCIA DEL **GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COLIMA.**	1009	Acepta
36	7923/2015	**PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE MORELOS.**	1010 a 1027	Acepta
37	7842/2015	**DIRECTOR JURÍDICO DEL CONGRESO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE YUCATÁN.**	1028 a 1040	Acepta
38	7837/2015	**PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO.**	1102	Acepta
39	7845/2015	**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIHUAHUA.**	1136 a 1139 1271 a 1274	Acepta
40	7849/2015	DIRECTOR GENERAL DE ATENCIÓN A PROCESOS JURÍDICOS DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE GUERRERO**	1163 a 1164	Acepta
41	7854/2015	DIRECTOR GENERAL DE LEGISLACIÓN Y NORMATIVIDAD DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL **GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN.**	1167 a 1172	Acepta
42	7866/2015	**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN**	1174 a 1179	Acepta
43	7920/2015	DIPUTADO DE LA LVII LEGISLATURA Y PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL **CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA.**	1181 a 1184	Acepta
44	7861/2015	DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO PARA ASUNTOS JURÍDICOS Y	1187 a 1188	Acepta

Nancy Iran Zaldivar Barrera
70.0a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
9.73.21

		DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE GUERRERO, EN REPRESENTACIÓN DEL **SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.**		
45	7853/2015	DIRECTOR GENERAL DE ENLACE DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO EN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.**	**1203 a 1208**	**Acepta**
46	7833/2015	TITULAR DE LA SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS Y VINCULACIÓN CIUDADANA DEL **CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.**	**1218 a 1227**	**Acepta**
47	7931/2015	SUBSECRETARIO JURÍDICO DEL ESTADO EN REPRESENTACIÓN DEL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1761 a 1762	Acepta
48	7925/2015	SUBSECRETARIO JURÍDICO DEL ESTADO EN REPRESENTACIÓN DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1765 a 1766	Acepta
49	7869/2015	DIRECTOR DE ADQUISICIONES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO, EN SU CARÁCTER DE SUPERIOR JERARQUICO INMEDIATO DEL **JEFE DEL DEPARTAMENTO DE TALLERES GRAFICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, (denominación correcta)**	**1276 a 1278**	**Acepta**
50	7921/2015	DIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL **CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.**	**1279 a 1285**	**Acepta**
51	7851/2015	CONSEJERO JURÍDICO EN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR DEL ESTADO DE PUEBLA.**	**1316 a 1318**	**Acepta**
52	7927/2015	CONSEJERA JURÍDICA EEN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COAHUILA.**	**1321 a 1322**	**Acepta**
53	7942/2015	**DIRECTOR GENERAL DEL BOLETÍN OFICIAL Y ARCHIVO DEL ESTADO DE SONORA** (denominación correcta).	**1369**	**Acepta**
54	7930/2015	SECRETARIO DE LA DIVISIÓN JURÍDICIA DEL EJECUTIVO ESTATAL, EN REPRESENTACIÓN DEL **GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA.**	**1370**	**Acepta**
55	7936/2015	**SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA.**	**1380 1381**	**Acepta**
56	7848/2015	COORDINADOR GENERAL JURÍDICO REPRESENTANTE DEL **GOBERNADOR DEL ESTADO DE GUANAJUATO**	**1649 y 1650 1687 y 1688**	**Acepta**
57	7939/2015	COORDINADORA GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO EN REPRESENTACIÓN DEL **DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA.**	**1654 a 1656**	**Acepta**
58	7873/2015	**DIRECTOR GENERAL DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE GUERRERO**	**1703**	**Acepta**
59	7875/2015	**DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.**	**1712 a 1713**	**Acepta**
60	7863/2015	DIRECTORA GENERAL DE **ASUNTOS**	**1895 a**	**Acepta**

Nancy Iran Zaid... Barrera
2020-09-10 10:13:32

		JURÍDICOS DE LA SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO, EN REPRESENTACIÓN DEL **SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA**.	1897	
61	7860/2015	DIRECTORA GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS EN REPRESENTACIÓN DE LA DE LA **SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO**.	1909 a 1911	Acepta
62	7872/2015	**DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO**.	1914 A 1916	Acepta
63	7924/2015	**PRESIDENTA DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA**.	2102 a 2103	Acepta

--- Por su parte, las responsables que se refieren en el siguiente cuadro, **negaron** la existencia de los actos que respectivamente se les atribuyen referidos en el inciso a) del considerando segundo, en el ámbito de su respectiva competencia; sin embargo, se tienen por **ciertos**, atendiendo al principio de derecho de que las leyes no son objeto de prueba: ---

	Oficio	Autoridades Responsables	Informe	Sentido
64	7934/2015	**SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO**	408	Niega
65	7855/2015	**SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE AGUASCALIENTES**.	939 a 940	Niega
66	7832/2015	**SECRETARIO GENERAL DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CAMPECHE**.	976 a 979	Niega
67	7884/2015	**DELEGADO JURÍDICO DEL AYUNTAMIENTO DE GÓMEZ PALACIO, DURANGO**.	1120 a 1132	Niega
68	7834/2015	COORDINADOR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES, ESTUDIOS LEGISLATIVOS Y ASESORÍA JURÍDICA DEL **CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO Y EN REPRESENTACIÓN DE LA SEXAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA**.	2041 a 2051	Niega
69	7878/2015	**DIRECTOR GENERAL DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN**	2081	no se pronuncia

--- A su vez, las responsables que se enumeran en el la siguiente tabla, fueron **omisas** en rendir su informe justificado, no obstante encontrarse legalmente notificadas para ello como se advierte de las constancias de notificación obrantes en autos a fojas 1446, 1461, 1465 y 1555; las cuales fueron entregadas vía el servicio público de correos Mexpost, según las impresiones de entrega relativas (fojas 2121 a 2136), y que se consideran válidas en términos de lo establecido en el

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.65.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0( )73.21
2020-09-10 10:13:32

artículo 28, fracción II, de la ley de la materia, pues el aludido servicio público (Mexpost), reúne las características que son propias del servicio de correos consistente en la recepción, transportación y entrega de correspondencia, entendida ésta como la contenida en sobre cerrado y tarjetas postales que se ajusten a las normas legales y reglamentarias correspondientes[3]; consecuentemente, en términos del artículo 117, tercer párrafo de la Ley de Amparo, se presumen **ciertos** los actos que se les atribuyen en el ámbito de sus respectivas atribuciones[4] (precisados en el **inciso a)**, del segundo considerando):--

	Oficio	Autoridades Responsables	Informe	Sentido
70	7858/2015	Secretario de Gobierno del Estado de Chihuahua	Omisa	Se tiene por cierto (1446)
71	7866/2015	Secretario de Gobierno del Estado de Quintana Roo	Omisa	Se tiene por cierto (1461)
72	7868/2015	Director General del	Omisa	Se tiene por

[3] Sirve de apoyo a lo anterior en lo conducente la tesis de la Segunda Sala de nuestro Máximo Tribunal, que dice: "**PROMOCIONES EN EL JUICIO DE AMPARO. CUANDO EL LUGAR DE RESIDENCIA DE LAS PARTES SEA DISTINTO AL DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL QUE CONOZCA DEL ASUNTO, ES VÁLIDO QUE HAGAN USO DEL SERVICIO PÚBLICO DE CORREOS EN LA MODALIDAD DE MENSAJERÍA ACELERADA DENOMINADO MEXPOST.** El artículo 25 de la Ley de Amparo establece que si alguna de las partes en el juicio tiene su residencia fuera del lugar del juzgado o tribunal que conozca del asunto, puede presentar sus promociones en la oficina de correos o telégrafos que corresponda a su residencia. Ahora bien, los artículos 1o., 2o., 3o., 4o., 44 y 45 de la Ley del Servicio Postal Mexicano, establecen un servicio oficial llamado Mexpost que reúne las características que son propias del servicio de correos consistente en la recepción, transportación y entrega de correspondencia, entendida ésta como la contenida en sobre cerrado y tarjetas postales que se ajusten a las normas legales y reglamentarias correspondientes. Por tanto, conforme al mencionado artículo 25, las partes en el juicio de amparo pueden, válidamente, hacer uso del servicio público de correos en la modalidad de mensajería acelerada del Servicio Postal Mexicano (Mexpost). Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Época: Novena Época, Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Tomo XVII, Junio de 2003, Materia(s): Común, Tesis: 2a. LXXXII/2003, Página: 298 (Registro: 184048)

[4] Apoya lo anterior, en lo conducente, la tesis emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito, de rubro: "**INFORME JUSTIFICADO. ANTE LA OMISIÓN DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DE RENDIRLO, EL JUEZ DE DISTRITO DEBE TENER POR PRESUNTAMENTE CIERTO EL ACTO RECLAMADO Y NO REQUERIR NUEVAMENTE A DICHA AUTORIDAD.**" Semanario Judicial de la Federación, y su Gaceta; 9ª Época, tomo XV, Marzo de 2002; pág. 1363 (registro 187512).

		Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes		cierto (1465)
73	7919/2015	Congreso Constitucional del Estado de Baja California	Omisa	Se tiene por cierto (foja 1555)

--- Cabe señalar que la certeza de los actos atribuidos a las referidas autoridades legislativas, es implícita, al principio de derecho de que las leyes no son objeto de prueba, reconocido por los artículos 86 y 88, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo dispuesto en su numeral 2°, y además, con apoyo en la tesis que sustentó el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[5], que es del tenor siguiente: --- "**LEYES, NO SON OBJETO DE PRUEBA.** El juzgador de amparo, sin necesidad de que se le ofrezca como prueba la publicación oficial de la ley que contiene las disposiciones legales reclamadas, debe tomarla en consideración, aplicando el principio jurídico relativo a que el derecho no es objeto de prueba." --- De igual forma sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 65/2000 que aprobó la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[6], cuyo rubro y contenido son del tenor siguiente: --- "**PRUEBAS. CARGA DE LA MISMA RESPECTO DE LEYES, REGLAMENTOS, DECRETOS Y ACUERDOS DE INTERÉS GENERAL PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN.** Respecto de las leyes, reglamentos, decretos y acuerdos de interés general, no se necesita probar su existencia en autos, pues basta que estén publicados en el Diario Oficial, para que la autoridad judicial

Versión Pública

Nancy Irari Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

[5] Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, tomo 65, primera parte, página 15 (registro 233090).
[6] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Agosto de 2000, Tomo XII, página 260.

esté obligada a tomarlos en cuenta, en virtud de su naturaleza obligatoria y porque la inserción de tales documentos en el órgano oficial de difusión tiene por objeto dar publicidad al acto de que se trate, y tal publicidad determina precisamente que los tribunales a quienes se les encomienda la aplicación del derecho, por la notoriedad de ese acontecimiento, no pueden argüir desconocerlo." ---

- Por su parte, las autoridades responsables que se mencionan enseguida, al rendir su respectivo informe justificado **aceptaron** la existencia de los actos a estas atribuidos que quedaron precisados en el **inciso b)**, del segundo considerando; por tanto se tienen por ciertos los actos a estas atribuidos: ----------

	Oficio	Autoridades Responsables	Informe	Sentido
74	7896/2015	PRESIDENTE MUNICIPAL SUSTITUTO EN REPRESENTACIÓN JURÍDICA DEL TESORERO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO.	303 a 305	Acepta
75	7897/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.	306 a 317	Acepta
76	7887/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE CUAUTITLÁN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO	328 a 332	Acepta
77	7881/2015	TESORERO DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ, CHIHUAHUA.	363 a 368	Acepta
78	7943/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL XXI AYUNTAMIENTO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA.	778	Acepta
79	7907/2015	SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE IGUALA GUERRERO.	792 a 797	Acepta
80	7899/2015	TESORERA MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE CELAYA, GUANAJUATO.	805 a 809	Acepta
81	7902/2015	TESORERO MUNICIPAL DE LEÓN, GUANAJUATO.	931 a 933	Acepta
82	7898/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN.	1706 a 1707	Acepta
83	7957/2015	TESORERO DEL AYUNTAMIENTO DE NOGALES, SONORA	954 a 955	Acepta
84	7912/2015	TESORERA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE TEHUACÁN, PUEBLA	959 a 962	Acepta

Nancy Iran Zarifian Barrera
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública IFT

85	7956/2015	TESORERO MUNICIPAL DE NAVOJOA, SONORA.	1261 A 1263	Acepta
86	7952/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA, MORELOS	1324 a 1340	Acepta
87	7908/2015	TESORERA MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE LA PIEDAD, MICHOACÁN	1353 a 1355	Acepta
88	7910/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE URUAPAN, MICHOACÁN.	1358 a 1361	Acepta
89	7906/2015	SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO, GUERRERO, (denominación correcta).	1658	Acepta
90	7960/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA.	1661 a 1665	Acepta
91	7911/2015	DIRECTOR JURÍDICO DE LA TESORERÍA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE PUEBLA, PUEBLA.	1373	Acepta
92	7937/2015	OFICIAL MAYOR DE GOBIERNO Y DIRECTOR GENERAL DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1768 a 1769	Acepta
93	11234/2015	(ampliación de demanda) JEFE DE DEPARTAMENTO DE FACTURACIÓN Y COBRANZA DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD.	1673 a 1677	Acepta
94	7949/2015	TESORERO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE TORREÓN, COAHUILA	1808 a 1814	Acepta
95	7954/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE GUAYMAS, SONORA	1818 a 1834	Acepta
96	7905/2015	TESORERO MUNICIPAL DE ZAMORA, MICHOACÁN	454 a 455, 1349 a 1350	Acepta
97	7883/2015	DIRECTORA MUNICIPAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE DURANGO.	2114 a 2117	Acepta

--- Apoya lo anterior, la diversa tesis de jurisprudencia que sustentó el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[7], del tenor literal siguiente: --- "**INFORME JUSTIFICADO AFIRMATIVO.** Si en él confiesa la autoridad responsable que es cierto el acto que se reclama, debe tenerse éste como plenamente probado, y entrarse a examinar la constitucionalidad o inconstitucionalidad de ese acto." --- Por otro lado, las autoridades responsables, enumeradas enseguida, **negaron** los actos que se les atribuyen precisados en el

[7] Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, Sexta Época, Tomo VI, Materia Común, página 206.

Nancy Iran Zañiñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.63.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32

inciso b), del considerando que antecede; sin embargo, se tienen por ciertos los actos a estas atribuidos, en razón de que el cobro por concepto de alumbrado público forma parte de la hacienda de los municipios en términos de las legislaciones aplicables, provenientes de los servicios de alumbrado público: ----------

	Oficio	Autoridades Responsables	Informe	Sentido
98	7950/2015	TESORERÍA MUNICIPAL DE PACHUCA DE SOTO, ESTADO DE HIDALGO.	944 a 948	Niega
99	7879/2015	SECRETARIO DE FINANZAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES, AGUASCALIENTES. (denominación correcta)	949 a 950	Niega
100	7892/2015	TESORERÍA Y FINANZAS DEL AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO. (denominación correcta)	952 a 953	Niega
101	7891/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE METEPEC, ESTADO DE MÉXICO	1103 a 1105	Niega
102	7948/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MANZANILLO, COLIMA.	1108 A 1113	Niega
103	7904/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL DE ALLENDE, GUANAJUATO.	1141 a 1147	Niega
104	7909/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE MORELIA, MICHOACÁN	1149 a 1156	Niega
105	7944/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA	1157 a 1160	Niega
106	7900/2015	TESORERO MUNICIPAL DE GUANAJUATO, GUANAJUATO.	1210 a 1215	Niega
107	7903/2015	TESORERO DEL MUNICIPIO DE SALAMANCA, GUANAJUATO.	1268 a 1270	Niega
108	7901/2015	TESORERA MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE IRAPUATO, GUANAJUATO.	1341 a 1347	Niega
109	7914/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO	1362 a 1365	Niega
110	7880/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE COZUMEL, QUINTANA ROO.	1383	Niega
111	7945/2015	TESORERO MUNICIPAL DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA	1752	Niega
112	7953/2015	ASESOR JURÍDICO DE TESORERÍA MUNICIPAL DE AYUNTAMIENTO DE CAJEME, SONORA.	1384 a 1393	Niega
113	7913/2015	SECRETARIO DE FINANZAS DEL MUNICIPIO DE QUERÉTARO, QUERÉTARO	1755 a 1758	Niega
114	7882/2015	TESORERO DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA, CHIHUAHUA.	1691 a 1700	Niega
115	7886/2015	TESORERO MUNICIPAL DE COACALCO DE BERRIOZABAL, ESTADO DE MÉXICO.	333	Niega

Nancy Iraí Zariñan Barrera
2020-09-10 10:13:32

116	7959/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS	1770	Niega
117	7947/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA	1777 a 1780	Niega
118	7890/2015	TESORERO MUNICIPAL DE HUIXQUILUCAN, ESTADO DE MÉXICO	357 a 361	Niega
119	7885/2015	ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA TESORERÍA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.	349 a 350	Niega
120	7888/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO.	264 a 265	Niega
121	7958/2015	DIRECTOR JURÍDICO Y CONSULTIVO DEL AYUNTAMIENTO EN REPRESENTACIÓN DEL TESORERO MUNICIPAL DE TULTITLAN, ESTADO DE MÉXICO.	268 a 275	Niega
122	7889/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO.	299	Niega
123	7918/2015	ABOGADO GENERAL EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE DEL DIRECTOR GENERAL DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD.	300 a 302	Niega
124	7893/2015	TESORERA MUNICIPAL DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.	325 a 326	Niega
125	7917/2015	DIRECTORA DE FINANZAS Y TESORERA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE MÉRIDA, YUCATÁN.	402 a 403	Niega
126	7895/2015	TESORERO MUNICIPAL DE TECAMAC, ESTADO DE MÉXICO	433 a 438	Niega
127	7951/2015	SECRETARIO DE TESORERÍA Y ADMINISTRACIÓN DEL MUNICIPIO DE TULANCINGO DE BRAVO, HIDALGO (denominación correcta)	780 a 785	Niega
128	7961/2015	TESORERO DEL MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO, QUINTANA ROO. (para la localidad de Chetumal por encontrarse dentro de aquel)	791	Niega
129	7916/2015	TESORERO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD, QUINTANA ROO	925 a 926	Niega

--- Finalmente, las responsables que se refieren en el siguiente cuatro, fueron **omisas** en rendir su informe justificado, no obstante encontrarse legalmente notificadas para ello como se advierte de las constancias de notificación obrantes en autos a fojas 1548, 1607 y 1625; las cuales fueron entregadas vía el servicio público de correos Mexpost, según las impresiones de entrega relativas (fojas 2121 a 2136), y que se consideran validas en términos de lo establecido en el artículo 28, fracción II, de la ley de la materia, pues el aludido servicio

Nancy Iran Zantlan Barrera
70.6a.66.20.83.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
173.2f

público (Mexpost), reúne las características que son propias del servicio de correos consistente en la recepción, transportación y entrega de correspondencia, entendida ésta como la contenida en sobre cerrado y tarjetas postales que se ajusten a las normas legales y reglamentarias correspondientes[8]; consecuentemente, en términos del artículo 117, tercer párrafo de la Ley de Amparo, se presumen **ciertos** los actos que se les atribuyen (precisados en el **inciso b),** del segundo considerando): --

	Oficio	Autoridades Responsables	Informe	Sentido
130	**7915/2015**	Tesorero Municipal del Municipio de Campeche, Campeche	Omisa	Se tiene por cierto (1548)
131	**7946/2015**	Tesorero Municipal del Municipio de Tecate, Baja California	Omisa	Se tiene por cierto (1607)
132	**7955/2015**	Tesorero Municipal del Municipio de Hermosillo, Sonora	Omisa	Se tiene por cierto(1625)

--- Máxime que de las documentales que exhibió la responsable de la **Comisión Federal de Electricidad,** consistentes en la copia

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

[8] Sirve de apoyo a lo anterior en lo conducente la tesis de la Segunda Sala de nuestro Máximo Tribunal, que dice: "**PROMOCIONES EN EL JUICIO DE AMPARO. CUANDO EL LUGAR DE RESIDENCIA DE LAS PARTES SEA DISTINTO AL DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL QUE CONOZCA DEL ASUNTO, ES VÁLIDO QUE HAGAN USO DEL SERVICIO PÚBLICO DE CORREOS EN LA MODALIDAD DE MENSAJERÍA ACELERADA DENOMINADO MEXPOST.** El artículo 25 de la Ley de Amparo establece que si alguna de las partes en el juicio tiene su residencia fuera del lugar del juzgado o tribunal que conozca del asunto, puede presentar sus promociones en la oficina de correos o telégrafos que corresponda a su residencia. Ahora bien, los artículos 1o., 2o., 3o., 4o., 44 y 45 de la Ley del Servicio Postal Mexicano, establecen un servicio oficial llamado Mexpost que reúne las características que son propias del servicio de correos consistente en la recepción, transportación y entrega de correspondencia, entendida ésta como la contenida en sobre cerrado y tarjetas postales que se ajusten a las normas legales y reglamentarias correspondientes. Por tanto, conforme al mencionado artículo 25, las partes en el juicio de amparo pueden, válidamente, hacer uso del servicio público de correos en la modalidad de mensajería acelerada del Servicio Postal Mexicano (Mexpost)." Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Época: Novena Época, Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Tomo XVII, Junio de 2003, Materia(s): Común, Tesis: 2a. LXXXII/2003, Página: 298 (Registro: 184048).

certificada de la **Impresión de la Facturación** a cargo de la moral quejosa ********** **Sociedad Anónima de Capital Variable** y pago; relativas a la facturación concentrada correspondiente al mes de enero de dos mil quince, los cuales gozan de plena eficacia demostrativa, en términos de lo dispuesto por los artículos 129 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, por disposición del artículo 2°, de dicho ordenamiento, de éstas se desprende que se realizó el cobro concentrado por el periodo aludido, **por el concepto denominado DAP** (fojas 1678 a 1683); como se advierte de la siguiente imagen: --- **(SE SUPRIMEN IMÁGENES DIGITALIZADAS)** --- Sirve de apoyo en lo conducente, a lo antes expuesto, la jurisprudencia P./J. 6/2000, emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[9], que dice: --- "**HACIENDA MUNICIPAL. CONCEPTOS SUJETOS AL RÉGIMEN DE LIBRE ADMINISTRACIÓN HACENDARIA (ARTÍCULO 115, FRACCIÓN IV, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL).** El artículo 115, fracción IV, de la Constitución Federal, establece que la hacienda municipal se formará de los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que las legislaturas establezcan a su favor, y en todo caso: a) Percibirán las contribuciones, incluyendo tasas adicionales, que establezcan los Estados sobre la propiedad inmobiliaria, de su fraccionamiento, división, consolidación, traslación y mejora así como las que tengan por base el cambio de valor de los inmuebles; b) Las

[9] **Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XI, Febrero de 2000, página 514.**

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
1,73.2f

participaciones federales, que serán cubiertas por la Federación a los Municipios con arreglo a las bases, montos y plazos que anualmente se determinen por las Legislaturas de los Estados; y, c) Los ingresos derivados de la prestación de servicios públicos a su cargo. De una interpretación armónica, sistemática y teleológica de la disposición constitucional, se concluye que la misma no tiende a establecer la forma en que puede integrarse la totalidad de la hacienda municipal, sino a precisar en lo particular aquellos conceptos de la misma que quedan sujetos al régimen de libre administración hacendaria, toda vez que, por una parte, la hacienda municipal comprende un universo de elementos que no se incluyen en su totalidad en la disposición constitucional y que también forman parte de la hacienda municipal y, por otra, la disposición fundamental lo que instituye, más que la forma en que se integra la hacienda municipal, son los conceptos de ésta que quedan comprendidos en el aludido régimen de libre administración hacendaria." --- **QUINTO.** Leyes reclamadas y acto de aplicación. En el caso, la moral quejosa reclama las siguientes disposiciones legales: --- **"LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015.** --- **Por los Servicios de Alumbrado Público** --- **"Artículo 88.** En materia de Derechos por Servicio de Alumbrado Público, se aplicarán para el Ejercicio Fiscal 2015, las siguientes

Nancy Iran Zamora Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

disposiciones: --- I. Es objeto de este derecho, la prestación del Servicio de Alumbrado Público. Se entiende por servicio de alumbrado público, el que el Municipio otorga, en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común. --- III. La base de este derecho, es el costo anual del servicio de alumbrado público erogado, actualizado en los términos de la Fracción V, de este Artículo. --- IV. La cuota mensual para el pago del derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual de 2013 actualizado, erogado por el municipio en la prestación de este servicio y dividido entre el número de sujetos de este derecho. El cociente se dividirá entre 12 y el resultado de esta operación será el monto del derecho a pagar. --- V. Para los efectos de este artículo, se entiende por costo anual actualizado, la suma que resulte del total de las erogaciones efectuadas por el Municipio en 2013, por gasto directamente involucrado con la prestación de este servicio, traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para el ejercicio 2015, dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de diciembre de 2014 entre el índice Nacional de Precios del Consumidor correspondiente al mes de noviembre de 2013. La Secretaria de Finanzas Municipales publicará en el Periódico Oficial del Estado, el monto mensual determinado. --- VI. La base a que se refiere la

Versión Pública

Fracción III, de este Artículo, incluye el consumo de energía eléctrica de las redes de alumbrado público del Municipio, así como la ampliación, Instalación, reparación, limpieza y mantenimiento del alumbrado público y luminarias. --- VII. El Derecho de alumbrado público se causará mensualmente. El pago se hará directamente en las oficinas de la Secretaria de Finanzas Municipales, dentro de los primeros 10 días siguientes al mes en que se cause el derecho. Los contribuyentes, cuando sean usuarios del servicio de energía eléctrica, en lugar de pagar este derecho conforme al procedimiento anterior, podrán optar por pagarlo cuando la Comisión Federal de Electricidad lo cargue expresamente en el documento que para el efecto expida, junto con el consumo de energía eléctrica, en el plazo y las oficinas autorizadas por esta última, en términos de lo dispuesto por la Ley de Hacienda del Municipio de Aguascalientes. Para los casos en que los contribuyentes decidan ejercer la opción a que se refiere el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá coordinarse con la Comisión Federal de Electricidad. Si la Comisión Federal de Electricidad no incluye en su recibo el pago de este derecho, la Secretaria de Finanzas Municipales, deberá facilitar el pago del mismo, junto con el impuesto a la propiedad raíz, concediendo el mismo descuento por pago anual para los dos primeros meses en que se inicie la

Nancy Ivan Zarinana Herrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF Versión Pública

aplicación de este método de recaudación. Los ingresos que se perciban por este concepto se destinarán al pago y mantenimiento del Servicio de Alumbrado Público que proporciona el Municipio. --- VIII. Los sujetos de este derecho, están obligados a informar al Ayuntamiento la modalidad de pago de su elección, conforme a lo dispuesto en este Artículo, dentro de los meses de enero a marzo de 2015, en la forma oficial aprobada por la Secretaria de Finanzas Municipales. En caso contrario, se entenderá que ejercen fa opción de pago a que se refieren los párrafos segundo y tercero, de la Fracción anterior. La opción elegida por el contribuyente, le será aplicable por todo el Ejercicio Fiscal. Los poseedores o propietarios de predios rústicos o urbanos que no sean usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán la cuota determinada conforme a la fórmula establecida en las fracciones III, IV, V y VII anteriores; mediante el recibo que para tal efecto expida la Secretaría de Finanzas Municipales." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA (2015) CAPÍTULO VII --- IMPUESTO POR ALUMBRADO PÚBLICO ---** "Artículo 14.- Son sujetos de este impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.). --- Para efectos de este Impuesto se entenderá corno servicio de alumbrado

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

público, el de Calles, Avenidas, Bulevares, Parques, Jardines, Plazas Públicas y demás Zonas Comunitarias, cuyo consumo de energía eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Ensenada o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas recaudadoras, conforme a la siguiente: --- TARIFA: --- VECES EL SALARIO MINIMO DIARIO GENERAL VIGENTE EN BAJA CALIFORNIA --- a) Consumidores tarifa 1 de CFE Doméstica o Residencial. 0.30 --- b) Consumidores tarifa 02 de CFE Comercial, Servicios o Industrial. 0.80 --- c) Consumidores tarifa 03 de CFE Comercial, servicios o industrial. 1. 00 VECES AL MES VECES AL MES VEZ AL MES --- d) Consumidores tarifa OM de CFE Comercial, Servicios o Industrial. --- e) Consumidores tarifa HM de CFE comercial, servicios o industrial. --- f) Consumidores tarifa HS de CFE Industrial pesada. --- g) Consumidores tarifa de HSL de CFE Industrial pesada… 31 de diciembre de 2014. --- 18.00 VECES AL MES 250 VECES AL MES 8.00 VECES AL MES 10.00 VECES AL MES --- Para la aplicación de la tarifa del cobro del Impuesto por Alumbrado Público se estará a lo siguiente: --- a).- Se considera como tarifa doméstica o residencial la que denomina la Comisión Federal de Electricidad como la 01 (Servicio Doméstico). --- b).- Se considera como

Nancy Yan Zarina Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública PJF

tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de servicio general de baja tensión, que denomina la CFE. como 02 y 03 (Servicio General hasta 25 KW de demanda y Servicio General para más de 25 KW de demanda, respectivamente). --- c).- Se considera como tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicios general en media tensión, que denomina la C.F.E. como OM y HM (Tarifa Ordinaria para Servicio en Media Tensión con demanda menor a 100 KW Y Tarifa Horaria para, Servicio General en Media Tensión con demanda 100 KW o más, respectivamente). --- d).- Se considera como tarifa Industrial pesada la de Servicio General en Alta Tensión Nivel Subtransmisión, que denomina la C.F.E. como HS y HSL (Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión y Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión, para larga utilización, respectivamente). --- Para cualquier tipo de servicio no previsto se estará a lo estipulado en el inciso b). --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el Servicio de Alumbrado Público (Tarifa SA), así como el Servicio de Bombeo de Agua Potable o Negras de Servicios Públicos, Servicios para Bombeo de Agua para Riego Agrícola en Baja Tensión y Servicio para Bombeo de Agua para Riego Agrícola en Media Tensión (Tarifas 06,

Versión Pública

09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015. --- CAPÍTULO I ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 16.** Son sujetos de este derecho los usuarios del servicio de alumbrado público que preste el Ayuntamiento a través de la Dirección de Servicios Públicos Municipales, que cuenten con contrato de suministro de energía eléctrica con la Comisión Federal de Electricidad (C.F. E), por lo que pagarán una cuota fija mensual, en los términos del convenio que se establezca con la citada Comisión y de conformidad con la siguiente tabla: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- *Para la aplicación de la tarifa del cobro del Derecho de Alumbrado Público se estará a lo siguiente: --- a).- Se considera como tarifa doméstica o residencial la que denomina la Comisión federal de Electricidad como la 01 (Servicio Doméstico). --- b). - Se considera como tarifa Comercial, Servicios o Industrial, la de servicio general de baja tensión, que denomina la C.F.E. como 02 y 03 (Servicio General hasta 25 KW de demanda y servicio General para más de 2S KW de demanda, respectivamente. --- c). - Se considera como tarifa Comercial, Servicios o Industrial, la de Servicios general en Media Tensión, que denomina la C.F.E. como OM y HM (Tarifa Ordinaria para Servicio en Media Tensión con demanda menor a 100 KW y Tarifa Horario para, Servicio General en Media Tensión con demanda 100 KW o ó más respectivamente). --- d).- Se considera como tarifa*

Nancy Ilan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Industrial pesada, la de servicio General Alta Tensión Nivel Subtransmisión que denomina la C.F.E. como HS y HSL (Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión y Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión, para larga utilización, respectivamente).” --- Para cualquier tipo de servicio no previsto se estará a lo estipulado en el inciso b). --- No se estará obligado al pago de este derecho, tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el Servicio de Alumbrado Público (Tarifa 5A), así como el servicio de Bombeo de Agua potable o Negras de Servicios Públicos, Servicios para Bombeo de Agua para Riego Agrícola en Baja Tensión y Servicio para Bombeo de Agua para Riego Agrícola en Media Tensión (Tarifas 06, 09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales. --- El Ayuntamiento podrá celebrar convenio con la compañía o empresa que suministra el servicio de energía eléctrica, misma que deberá incluir el importe del derecho de alumbrado público en el aviso recibo que expida y se pagará simultáneamente con el correspondiente al consumo, en el plazo y en las oficinas autorizadas para ello. --- Para el caso de terrenos baldíos o no edificados o que teniendo construcciones se encuentren en estado de abandono, se establece una cuota fija mensual equivalente a 0.20 veces el

PJF Versión Pública

Nancy Iran Zatañan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

salario mínimo general vigente en el Estado, que se reflejará dentro del estado de cuenta del impuesto predial, misma que deberá liquidarse al vencimiento del periodo correspondiente, en las oficinas de la Tesorería Municipal, o bien en los organismos o empresas autorizadas para tal efecto, previo convenio, quienes expedirán el recibo correspondiente. --- En relación al párrafo anterior, también se podrá enterar el pago anualmente dentro del estado de cuenta del impuesto predial, sin el descuento otorgado en el impuesto predial en los meses de enero, febrero y marzo. --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015 --- 8. - IMPUESTO POR ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 15.-** Son sujetos de este Impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad. --- Para efectos de este impuesto se entenderá como servicio de alumbrado público, el de calles, avenidas, bulevares, parques, jardines, plazas públicas y demás zonas comunitarias, cuyo consumo de energía eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Playas de Rosarito o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energla eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas

Nancy Ren Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

recaudadoras, conforme a lo siguiente: -- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Para la aplicación de la tarifa del cobro del Impuesto por Alumbrado Público se estará a lo siguiente: --- a).- Se considera como Tarifa Doméstica o Residencial denomina la Comisión Federal de Electricidad como la que la 01 (Servicio Doméstico). --- b).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General de Baja Tensión, que denomina la C. F. E. como 02 y 03 (Servicio General hasta 25 KW de demanda y Servicio General para más de 25 KW de demanda respectivamente). --- c).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General en Media Tensión que denomina la C. F. E. como OM y HM (Tarifa Ordinaria para Servicio General en Media Tensión con demanda menor a 100 KW o más respectivamente). --- d).- Se considera como Tarifa Industrial Pesada la de Servicio General en Alta Tensión Nivel Subtransmisión, que denomina la C.F.E. como HS y HSL (Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión y Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión, para larga utilización, respectivamente). --- Para cualquier tipo de servicio no previsto, se estará a lo estipulado en el inciso b). --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de

Nancy Ivan Zaifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Electricidad el servicio de alumbrado público (Tarifa 5A), así como el servicio de bombeo de agua potable o aguas negras de servicios públicos, servicios para bombeo de agua para riego agrícola en baja tensión y servicio para bombeo de agua para riego agrícola en media tensión (tarifa 06, 09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE TECATE, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015 --- 7. IMPUESTO POR ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 26** Son sujetos de este Impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad. --- Para efectos de este Impuesto se entenderá como servicio de alumbrado público, el de calles, avenidas, bulevares, parques, jardines, plazas públicas y demás zonas comunitarias, cuyo consumo de energía eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Playas de Rosarito o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas recaudadoras, conforme a lo siguiente: -- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- b).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General de Baja

Nancy Yhan Zarfiah Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

Tensión, que denomina la C. F. E. como 02 y 03 (Servicio General hasta 25 KW de demanda y Servicio General para más de 25 KW de demanda respectivamente). --- c).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General en Media Tensión que denomina la C.F.E. como OM y HM (Tarifa Ordinaria para Servicio General en Media Tensión con demanda menor a 100 KW o más respectivamente). --- Para cualquier tipo de servicio no previsto, se estará a lo estipulado en la letra B de éste artículo. --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el servicio de alumbrado público (Tarifa 5A), así como el servicio de bombeo de agua potable o aguas negras de servicios públicos, servicios para bombeo de agua para riego agrícola en baja tensión y servicio para bombeo de agua para riego agrícola en media tensión (tarifa 06, 09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015 --- CAPÍTULO VII. IMPUESTO POR ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 19.-** Son sujetos de este impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad. --- Para

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

efecto de este impuesto se entenderá como servicio de alumbrado público, el de calles, avenidas, bulevares, parques, jardines, plazas públicas y demás zonas comunitarias, cuyo consumo de energla eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Tijuana o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C.F. E.), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas recaudadoras, conforme a la siguiente: -- - **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el servicio para alumbrado público (Tarifa 5A), así como el servicio de bombeo de agua potable o aguas negras de servicios públicos, servicios para bombeo de agua para riego agrícola en baja tensión y servicio para bombeo de agua para riego agrícola en media tensión (Tarifa 06, 09 y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE CAMPECHE, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015** --- "Artículo 1. Para erogar los gastos que demanda la atención de su administración, servicios públicos, obras y demás obligaciones a su cargo, la hacienda pública del Municipio de Campeche para el ejercicio fiscal

Nancy Yidn Zarifian Barrera
70.6a.b6.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:18:32

comprendido del 10 de enero al 31 de diciembre de 2015, percibirá los Impuestos, Cuotas y Aportaciones de Seguridad social, Contribuciones de Mejoras, Derechos, Productos, Aprovechamientos, Ingresos por Venta de Bienes y Servicios, Participaciones, Aportaciones, Convenios, Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas, en las cantidades estimadas que a continuación se enumeran: --- IV.- DERECHOS 126'984,650. --- (SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA) --- **LEY DE HACIENDA PARA EL MUNICIPIO DE MANZANILLO DEL ESTADO DE COLIMA. --- CAPITULO IV --- DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS SECCIÓN PRIMERA ALUMBRADO PÚBLICO.** --- "ARTÍCULO 90. Las personas físicas o morales propietarias o poseedoras de predios ubicados en el municipio, están obligadas a contribuir para el sostenimiento del servicio de alumbrado público en la forma y términos que se establecen en este Capítulo." --- "ARTÍCULO 91. Son sujetos del pago de este derecho los propietarios, poseedores o usuarios de bienes inmuebles ubicados en el municipio, que contraten o hubieran contratado el servicio de energía eléctrica con la Comisión Federal de Electricidad o con cualquier otra compañía de luz y fuerza, a excepción del servicio que hubiera sido contratado o que se contrate para la operación de bombas de agua potable o negras, molinos de nixtamal y para usos agrícolas. También son sujetos los propietarios, poseedores o usuarios de bienes

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32

inmuebles colindantes con vías públicas que cuenten con infraestructura de alumbrado público en uso, aun cuando no hubieran contratado el servicio de energía eléctrica a que se refiere este artículo." --- "ARTÍCULO 92. Es base para el pago de este derecho: --- I. El importe del consumo facturado de energía eléctrica que hagan los consumidores respecto de los contratos celebrados con las empresas prestadoras de este servicio; y II. La medida en metros lineales de los lados perimetrales de los predios baldíos o construidos, colindantes con vías públicas que cuenten con la infraestructura de alumbrado público en uso, cuando el propietario, poseedor o usuario del predio no mantenga contrato de energía eléctrica vigente respecto del mismo." --- "ARTÍCULO 93. El pago del derecho de alumbrado público se efectuará en la forma, lugar y plazo que a continuación se señala: --- I. Sí la obligación de pagar el derecho se deriva de la propiedad, posesión o uso de inmuebles respecto de los cuales se mantenga contrato vigente de servicio de energía eléctrica, el pago se hará por conducto de la empresa prestadora del servicio de energía eléctrica, junto con el importe del consumo de energía, aplicando a éste la tasa que al efecto señale la fracción I del artículo 94 de esta Ley. Las empresas que suministren el servicio de energía eléctrica harán la retención correspondiente, consignando el cargo en los

Nancy Nan Zamín Barrera
70.6a.66.20.63.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

recibos que expidan por el consumo respectivo y rendirán un informe mensual y en cualquier ocasión que se lo solicite la Tesorería Municipal sobre el monto de los ingresos recaudados y su aplicación; y --- II. Si la obligación de pagar el derecho se deriva de la propiedad, posesión o uso de inmuebles respecto de los cuales no exista contrato vigente de servicio de energía eléctrica con ninguna empresa de las que alude la fracción anterior, el pago se hará en la Tesorería Municipal por anualidad adelantada durante el primer bimestre de cada año. --- Los propietarios o poseedores de predios considerados catastralmente como no construidos, respecto de los cuales no se mantenga contrato de servicio de energía eléctrica vigente, pero que los mismos no se usen como casa habitación, ni se explote en ellos actividad económica alguna que requiera de ese servicio, pagarán el derecho conforme a esta fracción. En estos casos las empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica no harán el cargo del derecho que señala la fracción I de este artículo." --- "ARTÍCULO 94. El derecho de alumbrado público se pagará de conformidad con las tasas y cuotas siguientes: --- I. Para los contribuyentes cuya obligación encuadra en lo dispuesto por la fracción I del artículo 93 de esta Ley: --- a) Por los servicios domésticos y servicios generales en baja tensión, asi como otros servicios en alta tensión para más de 20

Nancy Iran Zaiffan Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.f
2020-09-10 10:13:32
73.2f

kilowatts (Kw) de demanda 10 por ciento. --- b) Por los servicios generales en alta tensión de 66 o más Kw de demanda, conforme a los siguientes rangos de consumo en kilowatts hora (Kwh), por ciento: --- Hasta 15'000,000 1.50 --- de 15,000,001 a 30,000,000 1.00 --- de 30,000,001 a 45,000,000 0.50 --- de 45,000,001 en adelante 0.40 --- II. Para los contribuyentes cuya obligación encuadra en lo dispuesto por la fracción II del artículo anterior, se pagará anualmente por metros lineales de frente, colindantes con vías públicas que cuenten con servicio de alumbrado público en uso 0.15 --- III. Los particulares que soliciten el uso de la unidad deportiva por la noche, pagarán por cada hora 1.00" --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE TORREÓN, COAHUILA DE ZARAGOZA, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- Sección III --- DE LOS SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "Artículo 27. Es objeto de este derecho la prestación del Servicio de Alumbrado Público a favor y en beneficio de los habitantes del Municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza. Se entiende por Servicio de Alumbrado Público, la iluminación que el Municipio otorga a la comunidad en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común. --- 1. La tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual - global - general- actualizado - erogado por el Municipio en la prestación de este servicio, entre el número de

Natalia Zamora Herrera
70.16a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad; el resultado será dividido entre 12, dando como resultado de esta operación la cantidad de $73.00 pesos mensuales. Esta cantidad se cobrará en cada recibo que expida CFE. --- 2. En caso de que existan predios rústicos o urbanos que no estén registrados en la Comisión Federal de Electricidad, éstos pagarán la tarifa mencionada en el párrafo anterior, mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. --- 3. Para los efectos de esta Ley se entenderá por "costo anual global general actualizado erogado" la suma que resulte del total de las erogaciones por gasto directamente involucrado con la prestación de este servicio, traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para el ejercicio 2015 dividiendo el índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de Octubre de 2014, entre el índice Nacional de Precios al Consumidor correspondiente al mes de Noviembre de 2013." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 --- DERECHO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO. Durante el año 2015, el Municipio percibirá ingresos bimestral o mensualmente por el servicio de Alumbrado Público que presta en bienes de uso común, de los señalados en el artículo 105, fracción III, del Código Municipal para el Estado de Chihuahua, de acuerdo con las cuotas fijas que

Versión Pública

se señalan en la siguiente tabla: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Son sujetos del cobro de este derecho los propietarios o poseedores de predios, ya sean urbanos, semiurbanos o rústicos, ubicados en el área territorial del Municipio. El pago se realizará por los sujetos de este derecho, bimestral o mensualmente, dentro de los primeros diez días del bimestre o el mes en que se cause, en el recibo que se expida, en el que se indicará la cuota fija correspondiente. Para los contribuyentes que son sujetos del cobro de este derecho, el pago se efectuará en la Tesorería Municipal o en los organismos o empresas autorizadas para tal efecto (Comisión Federal de Electricidad), debiendo expedir el recibo correspondiente. La Compañía o Empresa suministradora de servicio de energía eléctrica en el Municipio, y/o el organismo encargado para tal efecto, aplicará lo recaudado al pago del importe de la energía eléctrica, suministrada al Municipio por concepto de Alumbrado Público y entregará mediante convenio a la Administración Municipal los remanentes de los ingresos por concepto de este derecho, mismos que sólo se destinarán al mantenimiento, mejoras, reposición y ampliación de Alumbrado Público en el Municipio." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 ---** XII. SERVICIO PÚBLICO DE ALUMBRADO --- El Municipio percibirá ingresos mensual o bimestralmente por el Derecho de

Nancy Iva Zarifian Barrera
70.6a.66.20.53.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

Alumbrado Público (DAP), en los términos de los artículos 175 Y 176 del Código Municipal del Estado de Chihuahua, la prestación de este servicio comprende la planeación estratégica, la instalación de arbotantes, la realización de las obras de instalación, ejecución, operación y mantenimiento del sistema de alumbrado, así como la aplicación de políticas para la ampliación del servicio cuando las necesidades de la comunidad lo requieran. --- Los predios que cuenten con contrato de suministro de energía eléctrica con la Comisión Federal de Electricidad (CFE), deberán de pagar una cuota fija mensual o bimestral, simultáneamente en el recibo que expida dicho organismo, en los términos del convenio que se establezca con la citada Comisión y de conformidad con la siguiente tabla: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Para el caso de terrenos baldíos y/o en desuso, en predios urbanos, suburbanos y rústicos, se establece una cuota fija bimestral que se reflejará dentro del estado de cuenta del Impuesto Predial, misma que deberá liquidarse al vencimiento del periodo correspondiente, en las oficinas de la Tesorería Municipal o bien, en los organismos o empresas autorizadas para tal efecto, previo convenio, quienes expedirán el recibo correspondiente. --- En relación al párrafo anterior, también se podrá enterar el pago anualmente dentro del estado de cuenta del Impuesto Predial, sin el descuento

Versión Pública PJF

otorgado en el Impuesto Predial en los meses de enero, febrero y marzo." --- **LEY DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 (DURANGO)**. --- **CAPITULO V --- POR COOPERACIÓN PARA OBRAS PÚBLICAS.** --- "Artículo 59.- Los propietarios o poseedores de predios, en su caso, estarán obligados a pagar los derechos de cooperación que establezca la presente Ley por la ejecución de las obras públicas siguientes: --- I. Tubería de distribución de agua potable; --- II. Drenaje Sanitario; --- III. Pavimentación, empedrado o adoquinado; --- IV. Guarniciones; V. Banquetas; --- V. Alumbrado público; --- VI. Tomas de agua potable domiciliaria y drenaje sanitario; --- VII. Cordonería y remodelación de camellones; --- VIII. Electrificación; --- IX. Obras en Escuelas y equipamiento, y --- X. Colector Sanitario En los casos de la ejecución de las obras a que se refieren las fracciones I, II y VII mencionadas anteriormente, el Municipio se ajustará a las medidas y supervisión que en relación a dichas obras tiene establecidas por la Comisión Estatal del Agua y por Aguas del Municipio de Durango." --- **LEY DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 (GOMEZ PALACIO)**. --- **SECCIÓN XX --- POR SERVICIO PÚBLICO DE ILUMINACIÓN** --- "Artículo 56.- En los términos establecidos en el inciso b) de la fracción III del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Municipio prestará el servicio público de

Nancy Iran Zaragoza Barraza
70.6a.65.20.63.9a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

alumbrado, mismo que será proporcionado mediante la contratación de servicios de energía eléctrica que proporcione la Comisión Federal de Electricidad. --- Es obligación de los habitantes del Municipio de Gómez Palacio, Dgo., participar en el pago de dicho servicio público y del mantenimiento de las redes públicas e infraestructura de iluminación. --- Son contribuyentes del derecho de iluminación pública en las calles, plazas, parques, jardines y demás lugares de uso común, los usuarios de las tarifas de la Comisión Federal de Electricidad 1, 1B, 1C, 2, 3, 8 Y 12, publicadas en el Diario Oficial de la Federación del día 31 de Diciembre de 1986 y las que se lleguen a decretar. --- La Tasa para determinar el monto del servicio público de iluminación será de un 6% en las tarifas 1, 2 y 3 y del 5% en las tarifas 1A, 1B y 1C, del 10% en las tarifas 8 y 12 Y otras tarifas que establezca la Comisión Federal de Electricidad. Las tasas de derecho de aplicación sobre la base del resultado de la aplicación de los factores de utilización de las cargas instaladas en las tarifas anteriormente mencionadas. --- El derecho por servicio público de iluminación será recaudado por conducto de la Comisión Federal de Electricidad y se aplicará de conformidad con los convenios que al efecto celebré el R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, Durango, con dicha Paraestatal." --- **LEY DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO**

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0f
2020-05-10 10:13:32
10.73.2f

PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015 (POR LO QUE RESPECTA A LOS MUNICIPIOS DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA, COACALCO DE BERRIOZABAL, CUAUTITLAN IZCALLI, CUAUTITLÁN DE ROMERO RUBIO, ECATEPEC DE MORELOS, HUIXQUILUCAN, METEPEC, NAUCALPAN DE JUAREZ, NEZAHUALCOYOTOL, TECAMAC, TEXCOCO, TLALNEPANTLA DE BAZ, TOLUCA, TULTITLAN). --- "Artículo 1. La hacienda pública de los municipios del Estado de México, percibirá durante el ejercicio fiscal del año 2015, los ingresos provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: (…) --- 3. DERECHOS: (…) --- 3.211. Por Servicios de Alumbrado Público." --- **CÓDIGO FINANCIERO DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS. --- SECCIÓN DECIMA SEGUNDA DE LOS DERECHOS POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PUBLICO.** --- "Artículo 161. Por la prestación del servicio de alumbrado público se pagará bimestralmente: --- I. El 10% del cargo a cubrir por la recepción del servicio contratado cuando se apliquen las tarifas 1, 2 Y 3 del acuerdo que autoriza el ajuste de las tarifas para el suministro y venta de energía eléctrica. --- II. II. El 2.5% en aquellos casos en que se apliquen las tarifas H-M u O-M y H-S o H-T, el mismo no podrá exceder de 5 salarios mínimos elevados al mes. --- Tratándose de los propietarios, poseedores o usuarios de predios urbanos sin construcciones o edificaciones, ó bien cuando no se haya contratado el servicio a que aluden las fracciones, anteriores, la cuota anual de los

Nancy Dan Zaulfa Barrera
70.6a.66.20.83.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

derechos que son materia de esta sección, será de 2 días de salario mínimo general vigente, correspondiente al mes de enero de cada año del área geográfica en donde se ubique el inmueble. En estos casos, el entero deberá realizarse dentro del primer trimestre de cada año, o dentro del trimestre siguiente al en que se haya tomado el acuerdo de cabildo, en la tesorería correspondiente.--- No procederá su actualización en los términos que dispone este Código." --- "Artículo 162. Tratándose de microindustrias ubicadas en los inmuebles de referencia y que estén registradas en el Padrón Nacional de la Microindustria, estarán exentas del pago de los derechos previstos en esta Sección. Los ayuntamientos podrán acordar la aplicación del derecho en aquellas zonas que no tengan un grado relativo de existencia del servicio, a solicitud de los habitantes del área específica del municipio, o por convenio expreso entre éstos y el ayuntamiento, cuando los importes de su recaudación se destinen precisamente a la introducción o ampliación en su caso, de las redes de alumbrado público faltantes o insuficientes, respectivamente." --- **LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE CELAYA GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO 2015**. --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- **LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE GUANAJUATO, GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015. ---** **SECCIÓN VIGÉSIMA. --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO**

Versión Pública

Nancy Iran Zarñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PÚBLICO. --- "Artículo 34. Los derechos por la prestación de servicios de alumbrado público se causarán y liquidarán conforme a lo que señala el artículo 228-1 de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Guanajuato y con base en la siguiente: ----------

TARIFA	
I. Mensual	$86.13
II. Bimestre	$172.27

--- La tarifa se aplicará según el periodo de facturación establecido por la Comisión Federal de Electricidad. --- Los usuarios que no tengan cuenta con la Comisión Federal de Electricidad, pagarán este derecho en los periodos y a través de los recibos que se disponen para el entero del Impuesto, Predial." --- **LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE IRAPUATO, GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO 2015.** --- SECCIÓN TERCERA DEL ALUMBRADO PÚBLICO. --- "**Artículo 45.** Para los contrlbuyente15 cuya recaudación seo por conducto de la CFE se otorga un beneficio fiscal qua representa el importe de calcular el 10 % sobre su consumo de energía eléctrica, siempre y cuando el resultado de la operación, no rebase la cantidad determinada en la tarifa correspondiente, para tal caso, se aplicara ésta última." --- "**Artículo 46.** Los contribuyentes que no tributen por vía de la CFE, dispondrán de los siguientes beneficios fiscales, atendiendo al monto de la cuota anualizada del impuesto predial." --- **(SE SUPRIMEN IMÁGENES DIGITALIZADAS)** --- **LEY DE INGRESOS PARA EL**

Nombre: Iran Zamiel Barrera
70.8a.65.20.53.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

MUNICIPIO DE LEÓN GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- (SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA) --- LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE SALAMANCA GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO 2015. --- (SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA) --- LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL DE ALLENDE GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- (SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA). --- LEY NÚMERO 662 DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO DEL ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- CAPÍTULO QUINTO POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO. --- "Artículo 29. El Ayuntamiento percibirá ingresos mensualmente por la prestación del servicio de alumbrado público, entendiéndose como aquella función que tiene a cargo el ayuntamiento y es parte de la seguridad pública, para salvaguardar la integridad de las personas y que se proporciona a través de lámparas ubicadas en calles, avenidas, callejones, andadores, plazas, semáforos y en todos los lugares de uso común, establecido este servicio a través de un cobro determinado, en la calidad y cantidad de lámparas del servicio de alumbrado público de todo el municipio, a fin de que exista una correlación entre el cobro y la contraprestación del servicio, teniendo como base para el cobro de este derecho, el costo total que representa para el municipio la prestación del alumbrado público, dividido entre el número de contribuyentes de este servicio. --- Es Sujeto Pasivo, toda persona física o moral que

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
90.73.21

obtiene un beneficio directo o indirecto derivado de la prestación del servicio de alumbrado público, por razón de su domicilio, su predio y de las actividades económicas que realice; la clasificación de la actividad económica será de acuerdo al tamaño y sector económico. --- En consecuencia el ayuntamiento percibirá ingresos a través de la Secretaría de Finanzas y Administración Municipal o por medio de quien suministra la energía eléctrica que se consume en el servicio de alumbrado público, previo convenio entre el órgano de gobierno municipal; el cobro se hará a la persona física o moral mediante la clasificación siguiente: --- I. CASAS HABITACIÓN: --- CONCEPTO --- a) Precaria $7.32 --- b) Económica $14.64 --- c) Media $36.59 --- d) Residencial $104.55 --- II. PREDIOS: CONCEPTO --- a) Predios rústicos, urbanos o baldíos $ 5.25 --- III. ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES: --- CONCEPTO --- a) MICRO $7841 --- b) PEQUEÑO $156.83 --- c) MEDIANO $313.65 --- d) GRANDE $62730 --- IV. ESTABLECIMIENTOS DE SERVICIOS E INDUSTRIALES --- CONCEPTO --- a) MICRO $1,045.50 --- b) PEQUEÑO $2,091.00 --- c) MEDIANO $3,136.50." --- **LEY NÚMERO 661 DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE IGUALA DE LA INDEPENDENCIA DEL ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- SECCIÓN CUARTA --- DERECHOS POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO. ---** "ARTÍCULO 21. El ayuntamiento percibirá ingresos mensualmente por concepto de derechos por el

Nancy Jhan Zamilen Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.06.73.2f
2020-09-10 10:13:32

servicio de alumbrado público, que presta en avenidas, calles, jardines y semáforos, por medio del suministrador del fluido eléctrico, quien fungirá como retenedor fiscal previo convenio con el órgano de gobierno municipal. --- Es Sujeto Pasivo, toda persona física o moral que obtiene un beneficio directo o indirecto derivado de la prestación del servicio de alumbrado público, por razón de su domicilio, su predio y de las actividades económicas que realice; la clasificación de la actividad económica será de acuerdo al tamaño y sector económico. --- En el supuesto de que el suministrador de energía eléctrica dé de baja del padrón de contribuyentes a algún usuario del Servicio de Alumbrado Público, el Ayuntamiento a través de la Secretaria de Finanzas y Administración Municipal o del área administrativa que designe, procederá a efectuar el cobro, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Hacienda Municipal Número 677, conforme a los salarios y la clasificación siguiente: --- I. CASAS HABITACIÓN PRO-TURISMO --- CONCEPTO --- a) Precaria 0.52 --- b) Económica 0.72 --- c) Media 0.92 --- d) Residencial 3.06 --- e) Residencial en zona preferencial 5.10 --- f) Condominio 4.08 --- Para efectos de este artículo, se considerarán zonas preferenciales las siguientes: --- 1. Zonas comerciales --- 2. Zonas residenciales --- 3. Zonas turísticas y --- 4. Condominios --- II. PREDIOS --- a) Predios 0.52 --- b) En zonas

Nancy Iran Zaiñan Barrera
70.6e.66.20.83.8a.55.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

preferenciales 2.04 --- III.-ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES --- A) DISTRIBUIDORAS O COMERCIOS AL MAYOREO --- 1. Refrescos y aguas purificadas. 82.62 --- 2. Cervezas, vinos y licores. 155.04 --- 3. Cigarros y puros. 10302 --- 4. Materiales metálicos y no metálicos, para la construcción y la industria. 77.52 --- 5. Atención a clientes y venta de computadoras, telefonía y sus accesorios. 52.02 --- 6. Establecimientos distintos a los anteriores. 3.06 --- B) COMERCIOS AL MENUDEO --- 1. Vinaterías y cervecerías 5.05 --- 2. Aparatos eléctricos y electrónicos para el hogar 20.20. --- 3. Grasas, aceites y lubricantes, aditivos y similares 2.52. --- 4. Artículos de platería y joyería 5.05. --- 5. Automóviles nuevos 153.49. --- 6. Automóviles usados 51.50. --- 7. Refacciones, partes y accesorios nuevos para automóviles 3.57. --- 8. Tiendas de abarrotes y misceláneas 1.53. --- 9. Venta de computadoras, telefonía y accesorios 25.49. --- C) TIENDAS DEPARTAMENTALES DE AUTOSERVICIO, ALMACENES Y SUPERMERCADOS --- D) BODEGAS CON ACTIVIDAD COMERCIAL Y MINISÚPER --- E) ESTACIONES DE GASOLINA --- F) CONDOMINIOS 52324 25.50 53.58 416.16 --- IV.- ESTABLECIMIENTOS DE SERVICIOS --- A) PRESTADORES DEL SERVICIO DE HOSPEDAJE TEMPORAL --- 1. Categoría especial 619.98 --- 2. Gran turismo 518.01 3. --- 5 Estrellas 416.04 4. --- 4 Estrellas 314.075. --- 3 Estrellas 154.99 --- 6. Casas de Huéspedes 124.40 --- B) TERMINALES NACIONALES DE TRANSPORTE DE

Versión Pública
Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PERSONAS Y/O PRODUCTOS --- 1. Terrestre 312.12 --- C) COLEGIOS, UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN DEL SECTOR PRIVADO 15.30. --- D) HOSPITALES 77.52 --- E) BANCOS 77.52 --- F) CONSULTORIOS, CLÍNICAS, VETERINARIAS y LABORATORIOS DE ANÁLISIS CLÍNICOS 2.04 --- G) RESTAURANTES --- 1. En zona-preferencial 52.02 --- 2. En el primer cuadro 10.20 --- 3. En las demás zonas del municipio 3.06 --- H) CANTINAS, BARES, RESTAURANT-BAR, SALONES DE BAILE Y DE RENTA PARA FIESTAS --- 1. En zona preferencial 77.52 --- 2. En el primer cuadro de la cabecera municipal 25.50 --- 3. En las demás zonas del municipio 3.06 --- 1) DISCOTECAS Y CENTROS NOCTURNOS --- 1. En zona preferencial 129.54 --- 2. En el primer cuadro 66.30 --- 3. En las demás zonas del municipio 6.12 --- J) UNIDADES DE SERVICIOS DE ESPARCIMIENTOS, CULTURALES O DEPORTIVOS 15.30 --- K) AGENCIAS DE VIAJES Y RENTAS DE AUTOS 15.30 --- V.- INDUSTRIAS --- A- ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, BEBIDAS Y TABACOS (NO incluye panaderías, molinos de nixtamal y fabricación de tortillas) 518.16 --- B.- TEXTIL 10404 --- C.- QUÍMICAS 155.04 --- D.- MANUFACTURERAS 5304 --- E.- EXTRACTORAS O DE TRANSFORMACIÓN 523.24" --- **LEY DE HACIENDA PARA LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE HIDALGO. (POR LO QUE RESPECTA A LOS MUNICIPIOS DE PACHUCA Y TULANCINGO).** --- SECCIÓN PRIMERA DERECHOS POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 62. Para los efectos de esta ley, se entenderá por

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
.00.73.2f

servicio de alumbrado público el que el Municipio otorga a través de los prestadores del servicio a la comunidad, en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común." --- "ARTÍCULO 63. Es objeto de este derecho, el servicio de alumbrado público que presta el Municipio a la comunidad, las personas físicas, morales o unidades económicas en las calles, plazas, jardines y lugares de uso común." --- "ARTÍCULO 64. Están obligadas al pago de este derecho las personas físicas o morales que disfruten de él." --- "ARTÍCULO 65. El pago de este derecho se causará y pagará, de conformidad con el convenio que para tal efecto celebre el Municipio correspondiente con la Comisión Federal de Electricidad, o con cualquier otro prestador de servicio, y en el que se determinarán, de conformidad con la legislación federal aplicable, los elementos de la contribución. --- En dicho convenio se establecerá que la base de este derecho será el total del consumo que genere el contratante del servicio de energía eléctrica en términos del Artículo anterior, así como los elementos necesarios que permitan que la determinación de las tasas o tarifas aplicables para el cobro de este derecho sean proporcionales y equitativas para todos los contribuyentes sujetos del gravamen y que aseguren la suficiencia financiera del municipio para la prestación del servicio. --- En todo caso, la tasa aplicable no podrá ser superior al diez por ciento de la cuota

Nancy Iran Zarinan Barrera
70.6a.66.20.63.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

a pagar por el consumo generado por el beneficiario." --- "Artículo 66. El convenio a que se refiere el Artículo anterior deberá ser sancionado por el Congreso del Estado y Publicado en el Periódico Oficial del Estado." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015** --- **DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS.** --- **CAPÍTULO II.** --- **POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 18. El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Titulo Tercero, Capítulo V de la ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- 1. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. al mes. $2.50 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $3.00 --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $6.00. --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.00 E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $14.00. --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al mes. $18.00. --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $25.00. --- H) En nivel de consumo Alto

Nancy Iram Zamiran Barrera
70.6a.66.20.33.6a.68.00.00.00.00.00.00.0f
2020-09-10 10:13:32
.00.73.2f

Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $50.00. --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $100.00 --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes. $200.00 --- Para la determinación del nivel de consumo en la temporada de verano, se considerará el promedio de los meses anteriores del año en curso. --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energía eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh. al mes. $9.00 --- 2. En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh. al mes. $22.50. --- 3. En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh. al mes. $45.00. --- 4. En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh. al mes. $90.00 --- 5. En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh. al mes. $180.00 --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1. Ordinaria. $800.00 --- 2. Horaria $1,600.00 --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $ 16,000.00 --- 2. Nivel transmisión. 0.4 % --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en

Nancy Nan Zañas Barrera
70.6a.b8.20.65.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- I. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el pago será de doce salarios mínimos. --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE LA PIEDAD, MICHOACÁN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015 --- DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS --- CAPÍTULO II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 18. El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.8a.86.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.2f

con lo establecido en el Título Cuarto, Capítulo II de la ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- I. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. al mes. $3.80. --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $4.40. --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $7.60. --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.90 --- E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $15.20. --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al mes. $19.50. --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $27.00. --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $54.00. --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $129.80. --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes. $259.60. --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energla eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $10.80 --- 2. En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100

Nancy Fran Zenteno Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

kwh al mes. $ 27.00 --- 3. En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes. $ 54.00 --- 4. En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $108.00 5. En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes. $216.30 --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1. Ordinaria. $886.90 2. Horaria. $1,773.80 --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $17,738.20 --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV, Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo

Nancy Iran Zarifian Barrera
70:6a:66:20:63:6a:65:00:00:00:00:00:00:00:00:00:0
2020-05-10 10:13:32
0.73.2

dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- V, Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE MORELIA, MICHOACÁN PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015 --- DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS --- CAPÍTULO II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 17, El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Titulo Cuarto, Capitulo II de la Ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- 1. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh, al mes, $3.80 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh, al mes, $ 4.40 --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh, al mes. $7.60 --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh, al mes, $10,90 --- E) En nivel de consumo

Manuel Ven Zarifan Barrera
70.6a.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh, al mes, $15,20. --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh, al mes, $19,50. --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $27.00. --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh, al mes, $54,00. --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh, al mes. $129,80. --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh, al mes, $259,60. --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energía eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $10,80. --- 2, En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh al mes, $27.00. --- 3, En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes, $54.00. --- 4, En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $108.00. --- 5, En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes, $216,30. --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1, Ordinaria, $886,90. --- 2. Horaria. $1,773.80 --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $17,738.20 --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial

Nancy Iran Zavifian Barrera
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:0(
2020-09-10 10:13:32
10.73.21

correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- I. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos particulares, el pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE URUAPAN, MICHOACÁN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015 --- DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS --- CAPÍTULO II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 17.

Nancy Dian Zavaleta Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Título Tercero, Capítulo V de la ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- I. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. al mes. $2.70 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $3.20 --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $6.50 --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.90 --- E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $15.20 --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al mes. $1950 --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $27.00 --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $54.00 --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $108.00 --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes. $216.00. --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energía eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel

Versión Pública

de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $9.80 --- 2. En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh al mes. $24.40. --- 3. En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes. $48.70. --- 4. En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $97.30. --- 5. En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes. $194.70. --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1. Ordinaria. $865.00. --- 2. Horaria. $1,730.00. --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $17,306.00. --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean

Nancy Yoan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.8a.06.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- I. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el pago será de doce salarios mínimos. --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE ZAMORA, MICHOACÁN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015** --- **DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS --- CAPÍTULO II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 19.** El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Titulo Cuarto, Capitulo II de la Ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- 1. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energla eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. al mes. $2.50 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $3.00 --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $6.00 ---

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32

D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.00 --- E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $14.00 --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al mes. $18.00 --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $25.00 --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $50.00 --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $100.00 --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes) $200.00 --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energla eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $9.00. --- 2 En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh al mes. $22.50. --- 3 En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes. $45.00. --- 4 En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $90.00 --- 5 En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes. $180.00 --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1 Ordinaria. $800.00 --- 2. Horaria. $1,600.00 --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $16,000.00 --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de

Nancy Yan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- V. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE**

Versión Pública

Nancy Iran Zaragoza Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.20.73.2f
2020-09-10 10:13:32

CUAUTLA, MORELOS, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015. --- "Artículo 8.- Los derechos correspondientes a los servicios públicos municipales se causaran y liquidarán conforme a la siguiente: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015.** --- "C = Gasto que representa para el Municipio el suministro de energía eléctrica para la prestación del servicio público a que se refiere este Capítulo. --- El Municipio cuando así lo determine la Autoridad Municipal que corresponda, subsidiará totalmente el costo de los conceptos I, M, S y R antes definidos. Para el cálculo de estos derechos, el Municipio trasladará a los usuarios del servicio, parte del concepto C, recuperando únicamente la cantidad que resulte de aplicar las tasas a que se refiere la ley de Ingresos del Municipio, al importe facturado a los usuarios registrados ante el organismo público descentralizado federal que presta el servicio de energía eléctrica. --- El Municipio podrá celebrar convenio con el organismo público descentralizado federal citado, a fin de que realice el cobro de los derechos a que se refiere este Capítulo." --- "Artículo 60. El Municipio podrá disminuir gradualmente el subsidio a que se refiere el artículo anterior. --- Asimismo, registrará de manera detallada, las erogaciones que realice por los conceptos mencionados en el artículo

Nancy Yadn Zamar Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

anterior." --- "Artículo 61. Los derechos por la prestación del servicio a que se refiere este capítulo, se causarán anualmente y se pagarán bimestralmente conforme a las tasas que señale la ley de Ingresos del Municipio." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE TEHUACÁN, PARA El EJERCICIO FISCAL 2015** --- **CAPÍTULO IV DE LOS DERECHOS POR LOS SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO.** --- "ARTÍCULO 17 los derechos por el servicio de alumbrado público, se causarán anualmente y se pagarán bimestralmente, aplicándole a la base a que se refiere la ley de Hacienda para el Municipio de Tehuacán, las tasas siguientes: --- a) Usuarios de la tarifa 1, 2 y 3.6.5% --- b) Usuarios de la tarifa OM, HM, HS y HSL. 2.0%" --- **-Remite a Ley de Hacienda para el Municipio de Tehuacán.- --- LEY DE HACIENDA PARA El MUNICIPIO DE TEHUACÁN --- CAPÍTULO V DE LOS DERECHOS POR El SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 58 Son objeto de estos derechos la prestación del servicio de alumbrado público." --- "ARTÍCULO 59 Son sujetos de estos derechos las personas físicas o morales que tengan celebrado contrato con el organismo público federal encargado del suministro de energía." --- "ARTÍCULO 60 Es base de estos derechos, el gasto total que implique al Municipio la prestación del servicio de alumbrado público, el cual se obtiene de la suma de los siguientes conceptos: --- I = Gasto que representa para el Municipio la instalación de infraestructura del

Versión Pública

Nancy Iren Zariñan Barrera
70.6a.65.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

alumbrado público. --- M = Gasto que representa para el Municipio el mantenimiento y conservación del alumbrado público. --- S = Sueldos del personal encargado de realizar las tareas inherentes a la prestación del mismo. --- R = Constitución de una reserva razonable para la reposición, mejoramiento y en su caso, expansión del servicio. --- C = Gasto que representa para el Municipio el suministro de energía eléctrica para la prestación del servicio público a que se refiere este Capítulo. --- El Municipio cuando así lo determine la Autoridad Municipal que corresponda, subsidiará totalmente el costo de los conceptos I, M, S y R antes definidos. Para el cálculo de estos derechos, el Municipio trasladará a los usuarios del servicio, parte del concepto C, recuperando únicamente la cantidad que resulte de aplicar las tasas a que se refiere la ley de Ingresos del Municipio, al importe facturado a los usuarios registrados ante el organismo público descentralizado federal que presta el servicio de energía eléctrica. --- El Municipio podrá celebrar convenio con el organismo público descentralizado federal citado, a fin de que realice el cobro de los derechos a que se refiere este Capítulo." --- **<u>LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE QUERÉTARO, QRO., PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015</u>** --- "Artículo 27. De conformidad a lo establecido en el Capítulo Cuarto del Título Cuarto de la ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Querétaro, por el gasto

Nancy Itan Zarhah Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32
Versión Pública

por servicio de alumbrado público, así como los gastos generados por la construcción, operación, mantenimiento y reparación de las obras e instalaciones requeridas para la prestación del servicio municipal de alumbrado público, así como la ejecución de los proyectos correspondientes y de cualquier trabajo relacionado con dicho servicio, conforme a lo establecido por el Reglamento de la ley del Servicio Público de Energía Eléctrica y que le provoque al Municipio de Querétaro llevar dicho servicio a cada persona física o moral, beneficiados de manera directa e indirecta, se causarán y pagarán derecho por alumbrado público de acuerdo con lo que establezca el convenio que para tal efecto se celebre con la Comisión Federal de Electricidad." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015**. --- "Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Benito Juárez del Estado de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1° de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán los provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- 43 Derechos por Prestación de Servicios: --- 12 Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público" --- "ARTÍCULO 2. Los ingresos a que se refiere el artículo anterior, serán causados y recaudados de acuerdo a esta ley de ingresos, la ley de Hacienda

Nancy Iran Zaiffan Barrera
70.6a.66.20.83.6a.60.00.00.00.00.00.00.00.(
2020-09-10 10:13:32
p0.73.2t

del Municipio de Benito Juárez, del Estado de Quintana Roo, la Ley del Impuesto Sobre Adquisición de Bienes Inmuebles de los Municipios del Estado de Quintana Roo, el Código Fiscal Municipal del Estado de Quintana Roo, reglamentos, convenios, acuerdos y demás disposiciones relativas." --- **LEY DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE BENITO JUAREZ, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO**. --- CAPÍTULO XVIII SERVICIO Y MANTENIMIENTO DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "Artículo 113.- la prestación del Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público a favor y en beneficio de los habitantes del Municipio de Benito Juárez, es objeto del cobro de este derecho. Se entiende por Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público, la iluminación que el Municipio otorga a la comunidad en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común, así como el mantenimiento y la ampliación de la red de distribución de dicho servicio. El costo total del Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público, se compondrá por aquellas cantidades que representen o sean equivalentes a los siguientes conceptos: --- I. Costo por servicios personales empleados en el año inmediato anterior en la Instalación, operación y mantenimiento del servicio de alumbrado público, entendido como tal los sueldos, salarios compensaciones, servicio y contribuciones que se deriven de la administración de la nómina de la Dirección de Alumbrado Público del Municipio de

Nancy Irian Zarifa Barrera
70.6e.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Benito Juárez. --- II. Costo de los materiales, suministros y gastos de mantenimiento que fueron empleados durante el año próximo anterior en el servicio de alumbrado público, el cual se compondrá de lo erogado en los conceptos por compras y adquisiciones, reposición de lámparas, el mantenimiento de líneas eléctricas y postes, materiales, seguridad, herramientas y maquinaria, así como la operación y mantenimiento de esta. --- II. Costo anual, global, general y actualizado del suministro de energía eléctrica, del año próximo anterior. --- III. Costo de la ejecución de los nuevos proyectos de ampliación e introducción de servicio de alumbrado público, del año próximo anterior. --- La tarifa mensual por el servicio y mantenimiento de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual, global, general, actualizado y erogado por el Municipio para la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad en el Municipio. --- El Importe resultante, se cobrará en parcialidades mensuales en cada recibo que expida la Comisión Federal de Electricidad a sus usuarios la época de pago de esta contribución, corresponderá a los periodos de facturación que por servicio de suministro de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad a los contribuyentes, y su monto no podrá ser superior al 5% de las cantidades que deban pagar éstos en

Nancy Iran Zarliñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

forma particular, por su consumo de energía eléctrica. --- Si el periodo de facturación de la Comisión Federal de Electricidad es bimestral, el cobro corresponderá a dos parcialidades mensuales. --- Los propietarios o poseedores de predios rústicos, suburbanos o urbanos que no estén registrados en la Comisión Federal de Electricidad, y cuenten con el beneficio del servicio de alumbrado público que presta el Municipio pagarán la tarifa, mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. El pago será efectuado en parcialidades mensuales, que deberán ser enteradas dentro de los primeros diez días de cada mes. --- Para los efectos de este artículo, se entenderá por "costo anual, global, general, actualizado y erogado" la suma que resulte del total del gasto involucrado con la prestación de este servicio por el Municipio y precisadas en las fracciones I a IV de este propio artículo, traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para cada ejercicio fiscal, dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de noviembre del año anterior al que se calcula, entre el Índice Nacional de Precios al Consumidor correspondiente al mes de octubre del año antepasado al del ejercicio fiscal actual. --- Para los efectos del presente artículo, el Tesorero Municipal dará a conocer a través de un acuerdo publicado en el Periódico Oficial del

Nancy Yran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.53.6a.06.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.zr
2020-09-10 10:13:32

Estado de Quintana Roo, a más tardar al quinto día hábil del inicio de cada año, el monto que resulte del costo anual, global, general, actualizado y erogado, así como el número de contribuyentes del presente derecho, y las operaciones aritméticas que permitan conocer con certeza, la tarifa mensual resultante. --- Se faculta al Ayuntamiento a acordar con la Comisión Federal de Electricidad la recaudación y en su caso, el entero de esta contribución en forma mensual o bimestral, o en el plazo que resulte de los convenios que firme el Ayuntamiento con la Comisión Federal de Electricidad. --- "Artículo 114.- Están exentos del pago de este derecho los bienes inmuebles de dominio público de la Federación, del Estado y del Municipio; siempre que dichos inmuebles sean utilizados para sus fines públicos." --- <u>**LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO. DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015**</u>. --- "Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Othón P. Blanco, del Estado de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1°.de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán los provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- 43 Derechos por Prestación de Servicios --- 12 Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público --- <u>**LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE COZUMEL. DEL ESTADO DE QUINTANA ROO,**</u>

Versión Pública

Nancy Iran Zafrian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- "Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Cozumel, del Estado de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1o. de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán los provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- 43 Derechos por Prestación de Servicios: --- 13 Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público" --- "ARTÍCULO 2. Los ingresos a que se refiere el artículo anterior, serán causados y recaudados con las tarifas que disponen la Ley de Hacienda del Municipio de Cozumel del Estado de Quintana Roo, la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo, el Código Fiscal Municipal de Estado de Quintana Roo, reglamentos, convenios, acuerdos y demás disposiciones relativas." --- **LEY DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE COZUMEL, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO**. --- CAPITULO I DE COOPERACIÓN PARA OBRAS PÚBLICAS QUE REALICE EL MUNICIPIO. --- "Artículo 57. Los derechos que establece este capítulo se causarán por la ejecución de las siguientes obras públicas de urbanización: --- I. Alumbrado Público; --- Artículo 61. La determinación de los derechos de cooperación para obras públicas, se sujetará a las reglas siguientes: --- IV. Los derechos para obras del alumbrado público serán pagados por los propietarios o poseedores de los predios ubicados

Nancy Hán Zarifian Barrera
70.8a.66.20.63.6a.86.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

en ambas aceras y se determinará la cuota unitaria en metros cuadrados que corresponda, atendiendo al costo de la obra de iluminación por el número de metros lineales del frente de cada predio." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015.** --- "Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Solidaridad, del Estada de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1 o. de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán las provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- "ARTÍCULO 2. Los ingresos a que se refiere el artículo anterior, serán causados y recaudados con las tarifas que dispone la Ley de Hacienda del Municipio de Cozumel del Estado de Quintana Roo, la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo, el Código Fiscal Municipal de Estado de Quintana Roo, reglamentos, convenios, acuerdos y demás disposiciones relativas." --- **LEY DE HACIENDA DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.** --- CAPITULO XVIII SERVICIO Y MANTENIMIENTO DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "Artículo 116. Para efectos de este derecho, se entenderá por servicio de alumbrado público el que el municipio otorga a los propietarios, poseedores y/o usuarios de bienes inmuebles en calles, plazas, jardines y otros de uso común." --- "Artículo 117. Los

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a:66:20:63.6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:0
2020-09-10 10:13:32
190.73.21

derechos a que se refiere el artículo anterior podrán ser recuperados con aportaciones equivalentes al 5% del importe del consumo de energía eléctrica que conste en el recibo de pago de los usuarios a la Comisión Federal de Electricidad. Se faculta a los Ayuntamientos a efectuar el cobro respectivo, que deberá ser enterado en forma bimestral en la Tesorería Municipal o en el plazo que resulte de los convenios que firme el Ayuntamiento con la Comisión Federal de Electricidad. Tratándose de los propietarios, poseedores o usuarios de predios sin construcciones o edificaciones, o bien cuando no se haya contratado el servicio a que alude el primer párrafo del presente Artículo, la cuota anual de los derechos, que son materia de este capítulo, será de 2 días de S.M.G. de la zona económica donde se encuentre el inmueble. En estos casos el entero deberá realizarse dentro del primer bimestre de cada año." --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CAJEME, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015. (Ciudad Obregón) --- SECCIÓN II DEL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "Artículo 54.- Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran

ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no se cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. En el ejercicio 2015, será una cuota mensual de $40.00 (Son: cuarenta pesos 00/100 M.N.), como tarifa general, misma que se pagará trimestralmente en los servicios de enero, abril, julio y octubre de cada año, pudiéndose hacerse por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. Con el fin de proteger grupos vulnerables, se aplicara una reducción del monto de la cuota mensual de alumbrado público según se detalla en la siguiente tabla: --- Tabla Habitacional PERIODO MENSUAL PERIODO BIMESTRAL RANGO DE PAGOS EN PESOS D.A.P. $ % REDUCCIÓN RANGO DE PAGOS EN PESOS D.A.P. $ % REDUCCIÓN 1- 25. 1 - 97.50% 2 - 50. 1 -97.50% 25.0 - 50 5 -87.50% 50.01 .1005 -87.50% 50.01- 80 7 -82.50% 100.01 -1607 - 82.50% 80.01-10510 -75% 160.01 - 21010 -75% 105.1- 190 16 -60% 210.01 - 31016 -60% 155.01-19020 -50% 310.01 - 380 20 -50% 190.1- 650 25 -3750% 38001 - 1,30025 -37.50% 650.01 - 1,00035 -12.50% 1,300.01 - 2,000 35 -12.50% 1,000.01 ---- 400% 2,000.01 --- 400% Tabla Comercial e Industrial: P'ERIODO MENSUAL PERIODO BIMESTRAL RANGO DE PAGOS EN PESOS DAP. $ % REDUCCIÓN RANGO DE PAGOS EN PESOS DAP. $

Versión Pública

Nancy Iran Zañan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

% REDUCIÓN 0- 1,00040 -90% 0 - 2,00080 -90.00% 1,000.01 - 5,000 60 -85% 2,000.01 - 10,000 120 - 85.00% 5,000.01 - 10,000 200 -50% 10,000.01 - 20,000 400 -50.00% 10,000.01--- 400 0% 20,000.01 --- 8000%. --- En estos casos, el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. --- Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para el efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expidan la Comisión Federal de Electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. --- El Ayuntamiento sin perjuicio de lo establecido en su presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2015, podrá utilizar los recursos obtenidos por este concepto en todo lo concerniente al tema de alumbrado público. Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la siguiente tarifa social mensual de $10.00 (son diez pesos 00/100 M.N). --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE LA HEROICA GUAYMAS, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015. --- SECCIÓN II --- POR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "Artículo 75- Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios

Nancy Karen Zarifi Barrera
70.da.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.66.73.2f
2020-09-10 10:13:32

construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. En el ejercicio 2015, será una cuota mensual como tarifa general de $36.00 (Son: treinta y seis pesos 00/100 M.N.), mismas que se pagará trimestralmente en los servicios de enero, abril, julio y octubre de cada año, pudiéndose hacerse por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos, el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para el efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expida la Comisión Federal de Electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

siguiente tarifa social mensual de $ 10.00 (Son: Diez pesos 00/100 M.N.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo segundo y tercero de este artículo." --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE HERMOSILLO. SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015. ---** SECCIÓN II --- DEL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "Artículo 81. Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas del Municipio de Hermosillo, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. --- En el ejercicio 2015, será una cuota mensual de $49.00 (Son: cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.), como tarifa general. --- Tratándose de predios no edificados o baldíos se pagará en forma trimestral o anual anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos, el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para tal efecto. --- Tratándose de

Nancy Elsa Zavala Herrera
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-16 10:13:32

predios construidos y el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para efecto de que el importe correspondiente a este derecho se pague en las fechas que señalen los recibos que expida la Comisión Federal de Electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. --- "Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la siguiente tarifa social mensual de $15.00 (Son: quince pesos 00/100 M.N.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo tercero y cuarto de este artículo. --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL H. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE NAVOJOA, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015. --- SECCIÓN II --- POR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "Artículo 53. Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda

Nancy Iran Zatifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.56.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
.00.73.2f

Municipal. Para el ejercicio 2015, será una cuota mensual como tarifa general de $44.00 (Cuarenta y cuatro pesos 00/100 m.n.), misma que se pagará trimestralmente en los servicios de Enero, Abril, Julio y Octubre de cada año, pudiéndose hacer por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expidan la comisión federal de electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas se establece la siguiente tarifa social mensual de $12.00 (Doce pesos 00/100 m.n.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo segundo y tercero de este artículo. ---

LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE LA HERÓICA NOGALES, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015. ---

SECCIÓN II POR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO --

- "Artículo 78. Por la prestación elelservicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o

Nancy Yhan Zaifleh Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. --- En el ejercicio 2015, será una cuota mensual como tarifa general de $37.00 (Son: Treinta y Siete pesos 00/100 M.N.), mismas que se pagará trimestralmente en los servicios de enero, abril, julio y octubre de cada año, pudiendose hacerse por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos, el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. --- Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para el efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expida la Comisión Federal de Electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. --- Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la siguiente tarifa

Nancy Iran Zeñiñan Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

social mensual de $5.00 (Son: Cinco pesos 00/100 M.N.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo segundo y tercero de este artículo. --- El derecho de alumbrado público queda excluido de los Impuestos Adicionales contemplados en el Capítulo Quinto Artículos 100, 101 y 103 de la Ley de Hacienda Municipal." --- "Artículo 79. En fraccionamientos que se encuentren en proceso de urbanización pagarán alumbrado público como un solo predio." --- "Artículo 80. El cobro de alumbrado se generará por clave catastral una vez que se realice el traslado de dominio del inmueble. Siempre y cuando cuenten con convenio de autorización para fraccionar, debidamente publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, conforme a la Ley de Ordenamiento Territorial y de Desarrollo Urbano del Estado de Sonora, e inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, destinados para la construcción de vivienda, que no tengan más de cinco años de haberse subdividido." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA, YUCATÁN 2015**. --- "ARTÍCULO 7. Los Derechos que el municipio de Mérida percibirá se causarán por los siguientes conceptos: (...) --- Por Servicio de alumbrado público 51'342,862.00." --- **SECCIÓN NOVENA --- DERECHOS POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 104. Son sujetos del Derecho de Alumbrado Público los propietarios o poseedores de predios urbanos o rústicos ubicados en el

Nancy Nan Zamora Barrera
70.6a.68.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2026-09-10 10:13:32

Municipio de Mérida." --- "ARTÍCULO 105. Es objeto de este derecho la prestación del servicio de alumbrado público para los habitantes del Municipio de Mérida. Se entiende por servicio de alumbrado público, el que el Municipio otorga a la comunidad, en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común." --- "ARTÍCULO 106. la tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será obtenida como resultado de dividir el costo anual global general actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la Comisión Federal de Electricidad. El resultado será dividido entre 12 y lo que dé como resultado de esta operación se cobrará en cada recibo que la Comisión Federal de Electricidad expida y su monto no podrá ser superior al 5% de las cantidades que deban pagar los contribuyentes en forma particular, por el consumo de energía eléctrica. --- Los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que no estén registrados en la CFE, pagarán la tarifa resultante mencionada en el párrafo anterior, mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. Se entiende para los efectos de esta ley por "costo anual global general actualizado erogado", la suma que resulte del total de las erogaciones efectuadas, en el período

Versión Pública

Nancy Iran Zarfian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00 00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

comprendido del mes de noviembre del penúltimo ejercicio inmediato anterior hasta el mes de octubre del ejercicio inmediato anterior, por gasto directamente involucrado con la prestación de este servicio traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para cada ejercicio dividiendo el índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de Noviembre del ejercicio inmediato anterior entre el índice Nacional de Precios al Consumidor correspondiente al mes de octubre del penúltimo ejercicio inmediato anterior." --- "ARTÍCULO 107. El derecho de alumbrado público se causará mensualmente. El pago se hará dentro de los primeros 15 días siguientes al mes en que se cause, dicho pago deberá realizarse en las oficinas de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para tal efecto. El plazo de pago a que se refiere el presente artículo podrá ser diferente, incluso podrá ser bimestral, en el caso a que se refiere el artículo 106 en su primer párrafo." --- "ARTÍCULO 108. Para efectos del cobro de este derecho el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la compañía o empresa suministradora del servicio de energía eléctrica en el municipio. En estos casos, se deberá incluir el importe de este derecho en el documento que para tal efecto expida la compañía o la empresa, debiéndose pagar junto con el consumo de energía eléctrica, en el plazo y en las oficinas

Nancy Yaen Zarfish Barrera
70.8a.66.20.63.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

autorizadas por esta última." --- "ARTÍCULO 109. los ingresos que se perciban por el derecho a que se refiere la presente Sección se destinaran al pago, mantenimiento y mejoramiento del servicio de alumbrado público que proporcione al Ayuntamiento." --- Los ordenamientos legales antes transcritos, son reclamados por la moral quejosa, con motivo del pago concentrado a nombre de la moral quejosa ********** ** ******* **Sociedad Anónima de Capital Variable;** correspondiente al periodo de **enero de dos mil quince**, del que se obtiene que se efectúo la consistentes en la recaudación y cobro por concepto de derecho de alumbrado público **(D.A.P.)**, respecto de los siguientes municipios, números de servicios y cantidades relativas al aludido derecho: ----------

periodo	cl_rpu	nombre	ds_pob	ds_edo	cl_tarifa	im_dap	im_total
201501	**********	********** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	915.55	11,430.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ZAMORA	MICH	03	180.00	12,099.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	LA PIEDAD	MICH	68	915.55	6,129.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	MANZANILLO	COL.	03	1,329.70	16,754.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	TECAMAC	MEX	03	828.74	10,442.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	63	134.12	6,358.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	03	1,319.57	16,626.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	CUAUTITLAN IZCALLI	MEX	03	1,497.42	18,868.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	63	127.50	6,022.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	253.20	12,002.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	223.25	10,583.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	02	1,666.05	20,992.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	TLALNEPANTLA DE BAZ	MEX	63	723.90	34,313.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	02	239.85	3,022.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	03	1,248.69	15,733.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	02	1,931.27	24,334.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	63	261.74	12,407.00
201501	**********	********** ****** **	TOLUCA	MEX	63	258.30	12,244.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	02	476.17	5,999.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ENSENADA	BC	61	192.77	6,092.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	ENSENADA	BC	03	61.68	6,397.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	11,871.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	944.11	13,273.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	944.19	11,607.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	URUAPAN	MICH	68	809.21	11,069.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	LAZARO CARDENAS	MICH	03	180.00	20,854.00

Nancy Ivan Zavilan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CUAUTILTLAN	MEX	03	609.02	7,673.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	COACALCO DE BERRIOZABAL	MEX	03	1,931.64	24,339.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	1,204.46	15,176.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	2,689.58	33,889.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	179.32	8,500.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CUAUTITLAN IZCALLI	MEX	03	1,014.02	12,777.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	63	395.68	18,756.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TULTITLAN	MEX	63	188.39	8,930.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	03	873.22	11,003.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	137.49	6,517.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	03	1,029.57	12,972.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TOLUCA	MEX	03	945.17	11,909.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	03	559.05	7,044.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	68 .	305.48	14,480.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ROSARITO	BC	03	420.60	11,704.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	15,453.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	16,863.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	8,226.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	16,005.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MEXICALI	BC	61	168.22	11,892.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	11,946.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TECATE	BC	03	210.30	7,768.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	350.50	8,525.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	630.90	14,868.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	280.40	5,807.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MEXICALI VALLE	BC	61	168.22	10,355.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	SAN LUIS	SON	61	41.50	9,859.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PACHUCA DE SOTO	HGO	68	131.70	10,317.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TEHUACAN	PUE	03	756.63	14,260.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	IV SENORIO	TLAX	03	46.08	13,174.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	02	573.54	10,810.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	838.10	15,795.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	621.72	11,718.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	SAN ANDRES CHOLULA	PUE	03	490.83	9,251.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	IGUALA RURAL	GRO.	03	1,465.39	12,798.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	CHILPANCINGO	GRO.	68	2,040.00	13,815.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	GUANAJUATO FUERZA	GTO.	68	88.82	12,689.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	IRAPUATO	GTO.	68	115.08	17,543.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	SALAMANCA	GTO.	68	82.62	16,267.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CELAYA	GTO.	68	148.67	11,241.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	767.18	11,892.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	651.95	10,105.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	964.61	14,952.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	COL LA JOYITA	GTO.	02	151.84	12,336.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	GUADALUPE	ZAC	03	616.87	9,562.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CD JUAREZ CHIH.	CHIH	66	1,028.10	11,955.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	02	1,190.59	24,209.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	66	1,180.68	14,877.00

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6d.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

201501	**********	********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	03	395.62	8,044.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	GOMEZ PALACIO	DGO.	66	556.68	9,781.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	862.60	20,876.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	CHETUMAL	Q. ROO	02	330.16	7,991.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	MERIDA	YUC	03	58.47	26,215.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	MERIDA	YUC	03	58.47	17,361.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	CAMPECHE	CAMP	03	1,285.05	26,130.00
201501	**********	********** ** ******	CANCUN	Q. ROO	67	732.82	17,734.00
201501	**********	********** ** ******	CANCUN	Q. ROO	02	532.19	12,880.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	TIULANCINGO	HGO.	02	277.10	6,706.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	PUEBLA	PUE	03	600.33	11,314.00
201501	**********	********** ** ******	PUEBLA	PUE	02	694.66	13,092.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	PUEBLA	PUE	03	906.95	17,093.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	965.21	18,190.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	CUAUTLA	MOR	02	2,342.21	29,512.00
201501	**********	********** ** ******	CUERNAVACA	MOR	63	1,042.32	18,315.00
201501	**********	********** ** ******	CUERNAVACA	MOR	03	2,199.50	6,375.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	11,748.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	10,394.00
201501	**********	********** ** ****** **	LEON	GTO.	68	95.00	15,071.00
201501	**********	********** ** **** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	11,542.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	SN MIGUEL DE ALLENDE	GTO.	68	97.00	6,559.00
201501	**********	********** ** ****** **	AGUASCALIENTES	AGS	68	869.47	10,955.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	AGUASCALIENTES	AGS	68	613.22	7,726.00
201501	**********	********** ** ******	CD JUAREZ	CHIH.	66	1,028.10	25,620.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	CD JUAREZ CHIH.	CHIH	02	227.26	18,433.00
201501	**********	********** ** *** ******	CHIHUAHUA	CHIH	66	350.00	16,520.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	TORREON	COAH	66	70.00	9,366.00
201501	**********	********** ** ****** **	CINCO SE;ORES	OAX	03	918.18	14,231.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	712.36	17,239.00
201501	**********	********** ** ****** **	CHETUMAL	Q. ROO	67	626.85	15,170.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	SOLIDARIDAD	Q. ROO	02	1,314.89	31,821.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	COZUMEL	Q. ROO	03	1,316.79	31,867.00
201501	**********	********** ** ******	CD OBREGON	SON	02	400.00	9,077.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	GUAYMAS	SON	65	36.00	9,953.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	12,169.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	HERMOSILLO	SON	02	98.00	25,252.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NAVOJOA	SON	65	44.00	8,722.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	SANTIAGO CUAUTLALPAN	MEX	02	1,095.88	13,808.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	03	506.44	12,256.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	12,417.00
201501	**********	********** ** ******	HERMOSILLO	SON	03	49.00	6,375.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	13,830.00
201501	**********	********** ** ****** ** **	HERMOSILLO	SON	02	49.00	3,001.00
201501	**********	********** ** *** **	CD OBREGON	SON	65	400.00	13,370.00
201501	**********	********** ** ******	NOGALES	SON	65	660.00	16,495.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NOGALES	SON	02	74.00	31,150.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	63	766.83	9,662.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	700.78	8,830.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	63	668.24	31,675.00

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.83.9e.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
90.73.2f

201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	03	1,483.32	18,690.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	63	225.71	10,699.00
						77397.32	

--- **SEXTO.** Improcedencia del Juicio. Previamente al estudio del fondo de la controversia constitucional que nos ocupa, se deben analizar las causales de improcedencia, sea que las hagan valer las partes o de oficio se adviertan, por ser cuestión de orden público y estudio preferente en el juicio de amparo, de conformidad, con lo establecido en el artículo 62, de la Ley de Amparo[10]. --- **I)** En el caso el suscrito de oficio estima que respecto de los actos reclamados consistentes en la recaudación y cobro por concepto de derecho de alumbrado público **(D.A.P.)**, correspondiente al **período de facturación de enero de dos mil quince**, del pago concentrado a nombre de la moral quejosa ********** ** ****** **, sociedad anónima de capital variable;** se actualiza la causal de improcedencia prevista en la **fracción XXIII, del artículo 61, en relación con el artículo 5º, fracción II, de la Ley de Amparo**[11], por lo que hace los actos reclamados atribuidos a las responsables **Jefe de Departamento de Facturación y Cobranza** y Abogado General en su Carácter de

Nancy Alan Zarifi Herrera
70.6a.66 20.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

---

10 "**Artículo 62.** Las causas de improcedencia se analizarán de oficio por el órgano jurisdiccional que conozca del juicio de amparo."

11 "**Artículo 61.** El juicio de amparo es improcedente: (...) **XXIII.** En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o de esta Ley."

"**Artículo 5o.** Son partes en el juicio de amparo:

(...) II. La autoridad responsable, teniendo tal carácter, con independencia de su naturaleza formal, la que dicta, ordena, ejecuta o trata de ejecutar el acto que crea, modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria; u omita el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones jurídicas.

Para los efectos de esta Ley, los particulares tendrán la calidad de autoridad responsable cuando realicen actos equivalentes a los de autoridad, que afecten derechos en los términos de esta fracción, y cuyas funciones estén determinadas por una norma general.".

representante del **Director General**, ambas de la **Comisión Federal de Electricidad.** --- En efecto, resulta necesario destacar que el acto reclamado imputado a las responsables de la **Comisión Federal de Electricidad,** se hizo consistir en el cobro y recaudación del derecho de alumbrado público. --- Por tanto, conforme a lo que establecen los artículos 103 y 107, Constitucionales, así como la propia Ley de Amparo que los reglamenta, es claro que para demostrar la procedencia del juicio de amparo, que el acto reclamado haya sido efectuado por una autoridad, entendida por tal a aquella entidad que posea las facultades decisorias y ejecutoras a que se refiere el precitado artículo 5° fracción II, de la ley de Amparo. --- En tales condiciones, si la parte quejosa comparece al presente juicio de amparo para reclamar el cobro del derecho de alumbrado público, debe acreditar la existencia de un acto de autoridad proveniente de la **Comisión Federal de Electricidad,** lo cual no acontece en la especie pues el pago concentrado por servicio de energía eléctrica, en modo alguno pueden ser considerados como actos de autoridad, ya que tan sólo acredita que la peticionaria de amparo generó cargos por el consumo de energía eléctrica o, más no que esto derive o sea en sí mismo un acto de autoridad, para de esa manera estar en aptitud de comparecer a solicitar el amparo y protección de la Justicia Federal. --- Por consiguiente, si como ha quedado precisado, la parte quejosa no demostró que la **Comisión Federal de Electricidad** en los actos que le reclama haya actuado como una autoridad al expedir los avisos-recibos que contiene el pago concentrado de energía eléctrica relativa a las entidades a que se hace mención, pues tal actuar no se dio con imperio y facultad de decisión, ni de motu proprio realizó actos de molestia que puedan reclamarse en un juicio de amparo, ya que tan

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

sólo actuó como auxiliar de la administración pública de los municipios en los que se cobró el concepto denominado "alumbrado público", que quedaron precisados en el considerando anterior. --- Consecuentemente, en el caso se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el artículo 5, fracción II, de la Ley de Amparo, respecto de los actos reclamados a las responsables **Jefe de Departamento de Facturación y Cobranza** y Abogado General en su Carácter de representante del **Director General**, ambas de la **Comisión Federal de Electricidad**; lo que conduce a **sobreseer** en el juicio sobre los actos reclamados a dichas autoridades, con apoyo en el diverso numeral **63, fracción V**[12], del mismo ordenamiento legal. --- Sirve de apoyo a lo anterior, jurisprudencia por contradicción de tesis número 2ª./J. 112/2006, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[13], que a la letra dice: --- "**COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. ACTÚA COMO PARTICULAR EN AUXILIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL CUANDO DETERMINA Y RECAUDA EL DERECHO POR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO.** Cuando la Comisión Federal de Electricidad, en observancia de lo dispuesto en la Ley de Ingresos Municipal respectiva y conforme al acuerdo o contrato celebrado con el Ayuntamiento, determina y recauda el pago de derechos por el servicio de alumbrado público, emitiendo el aviso-recibo correspondiente, no realiza actos de autoridad para efectos del juicio de amparo,

Nancy Hdz Cardian Barrera 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21 2020-08-10 10:13:32

Versión Pública

---

[12] "**Artículo 63.** El sobreseimiento en el juicio de amparo procede cuando: V. Durante el juicio se advierta o sobrevenga alguna de las causales de improcedencia a que se refiere el capítulo anterior."

[13] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, página 293, Tomo: XXIV, Agosto de 2006, Novena Época.

porque no crea, modifica o extingue, unilateralmente, una situación que afecte la esfera legal del particular, sino que actúa en un plano de coordinación como particular en auxilio de la administración pública municipal, toda vez que ni del artículo 9o. de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica ni de la legislación municipal aplicable se advierte que la Comisión Federal de Electricidad tenga facultades coercitivas para exigir al contribuyente el pago de los derechos por el servicio de alumbrado público, sino que se establece cierto procedimiento administrativo de ejecución por parte de las autoridades municipales." --- Lo cual en manera alguna las excluirá de la obligación de cumplir la sentencia que en su caso, conceda la protección federal solicitada, porque además de que a ello están obligadas todas las autoridades aunque no hayan sido designadas como responsables, las autoridades ejecutoras en el juicio de amparo también les correspondería restituir a la parte quejosa en el goce del derecho fundamental violado. --- **II) Improcedencia del juicio de amparo respecto del refrendo y publicación, de los ordenamientos legales tildados de inconstitucionales**. --- Al respecto, por lo que hace a los actos reclamados consistentes en: El **refrendo y publicación de los ordenamientos legales tildados de inconstitucionales, que quedaron precisados en el inciso a), del considerando segundo**; atribuidos a los **Secretarios de Gobierno** y **Directores de los periódicos y/o Gacetas de Gobierno, de los Estados de Aguascalientes; Chihuahua; Durango; Estado de México; Michoacán; Guanajuato; Guerrero; Puebla; Querétaro;**

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.56.66.20:63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-08-10 10:13:32
10.73.21

Quintana Roo; Campeche; Yucatán; Baja California; Colima; Coahuila; Hidalgo; Morelos y **Sonora**, respectivamente; se estima que se actualiza la causal de improcedencia contenida en la **fracción XXIII, del artículo 61**[14], en relación con el **diverso 108 fracción VIII**[15] **de la Ley de Amparo;** establecen uno de los requisitos del escrito de demanda, lo constituye el señalamiento de los **conceptos de violación** que irroguen a la parte quejosa los actos reclamados, siendo que su ausencia ocasiona la **improcedencia** del juicio, al encontrarse imposibilitado el juzgador para conocer las razones por las cuales dichos actos le causan agravios. --- Al respecto, es necesario tomar en cuenta que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha definido qué debe entenderse por conceptos de violación, en la jurisprudencia P./J. 68/2000[16], que establece: --- "**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. PARA QUE SE ESTUDIEN, BASTA CON EXPRESAR CLARAMENTE EN LA DEMANDA DE GARANTÍAS LA CAUSA DE PEDIR.** El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación considera que debe abandonarse la tesis jurisprudencial que lleva por rubro "CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. REQUISITOS LÓGICOS Y JURÍDICOS QUE DEBEN REUNIR.", en la que, se exigía que el concepto de violación, para ser tal, debía presentarse como un verdadero silogismo, siendo la premisa mayor el precepto constitucional violado, la premisa menor los actos autoritarios

Nancy Edith Zarifian Herrera 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

---

[14] **Artículo 61.** El juicio de amparo es improcedente:
(...) **XXIII.** En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o de esta Ley.

[15] **Artículo 108.** La demanda de amparo indirecto deberá formularse por escrito o por medios electrónicos en los casos que la ley lo autorice, en la que se expresará:
... VIII. Los conceptos de violación....

[16] *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, agosto de dos mil, Tomo XII, página 38.*

reclamados y la conclusión la contraposición entre aquéllas, demostrando así, jurídicamente, la inconstitucionalidad de los actos reclamados. Las razones de la separación de ese criterio radican en que, por una parte, los artículos 116 y 166 de la Ley de Amparo no exigen como requisito esencial e imprescindible, que la expresión de los conceptos de violación se haga con formalidades tan rígidas y solemnes como las que establecía la aludida jurisprudencia y, por otra, que como la demanda de amparo no debe examinarse por sus partes aisladas, sino considerarse en su conjunto, es razonable que deban tenerse como conceptos de violación todos los razonamientos que, con tal contenido, aparezcan en la demanda, aunque no estén en el capítulo relativo y aunque no guarden un apego estricto a la forma lógica del silogismo, sino que será suficiente que en alguna parte del escrito se exprese con claridad la causa de pedir, señalándose cuál es la lesión o agravio que el quejoso estima le causa el acto, resolución o ley impugnada y los motivos que originaron ese agravio, para que el Juez de amparo deba estudiarlo." --- De lo anterior, se desprende que para que se tengan por vertidos conceptos de violación y, por ende, satisfecho el requisito que establece el **artículo 108, fracción VIII, de la ley de la materia**, se requieren simples razonamientos aducidos en la demanda de amparo, en los que se expresen con claridad: --- **a)** La causa de pedir, --- **b)** La lesión o agravio con que la quejosa estima se le vulneró su esfera jurídica con el acto, ley o resolución reclamada; --- **c)** Los

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

motivos que originaron ese agravio; --- **d)** Cuando se reclame la inconstitucionalidad de una ley, se tiene que precisar o especificar los derechos fundamentales que contraviene. --- En esas condiciones, se estima que la moral quejosa es omisa en cumplir con los requisitos aludidos, por no señalar argumentos en los que refiera los derechos fundamentales que considera que la norma reclamada transgrede; pues del análisis integral de la demanda de amparo, omiten hacer valer argumentos de inconstitucionalidad relativos al **refrendo y publicación** de los ordenamientos legales tildados de inconstitucionales, que quedaron precisados en el inciso a), del considerando segundo; atribuidos a los Secretarios de Gobierno y Directores de los periódicos y/o Gacetas de Gobierno, de los Estados de Aguascalientes; Chihuahua; Durango; Estado de México; Michoacán; Guanajuato; Guerrero; Puebla; Querétaro; Quintana Roo; Campeche; Yucatán; Baja California; Colima; Coahuila; Hidalgo; Morelos y Sonora, respectivamente; toda vez que no reclamó dichos actos por vicios propios. --- Por tanto, si la moral quejosa únicamente se limita a señalar como actos reclamado al **refrendo y publicación** reclamado de las normas reclamadas; es claro, que con tal proceder omiten cumplir con los requisitos exigidos por el artículo 108, fracción VIII, de la ley de la materia, que establece que la demanda, deberá contener el **concepto o conceptos de violación** que el acto reclamado cause a las quejosos cuando se interponga contra actos o leyes que afecten derechos fundamentales (fracción I, del artículo 1°, de la Ley de Amparo). --- Apoya a lo antes expuesto, en lo conducente el criterio emitido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[17], de rubro y texto siguientes: --- **"AMPARO CONTRA LEYES.**

Nancy Ivon Zarfian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

---

17 *Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Instancia: Primera Sala,*

AUSENCIA DE CONCEPTOS DE VIOLACIÓN RESPECTO DEL ORDENAMIENTO COMBATIDO. SUPLENCIA DE LA QUEJA. Si se combate una ley de carácter administrativo y no se expresan conceptos de violación en relación con la misma, es procedente sobreseer en el juicio respecto del ordenamiento impugnado, conforme a la jurisprudencia sustentada por esta Suprema Corte, sin que sea válido sostener que debió suplirse la deficiencia de dichos conceptos de violación, pues conforme al artículo 76 bis de la Ley de Amparo sólo en materia penal opera la suplencia ante la ausencia de los mismos; y en la materia administrativa, cabe suplir dichas deficiencias cuando se advierta que ha habido en contra del quejoso una violación manifiesta de la ley que lo haya dejado sin defensa, situación que no aconteció en la especie." --- Así como el criterio sustentado por el Tercer Tribunal Colegiado en materia Administrativa del Segundo Circuito[18], que dice: --- "**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. CUANDO NO EXISTEN, DEBE SOBRESEERSE EL AMPARO Y NO NEGARLO.** Si se omite en la demanda de amparo expresar los conceptos de violación, o sólo se combate la sentencia reclamada diciendo que es incorrecta, infundada, inmotivada, que no se cumplieron las formalidades del procedimiento u otras expresiones semejantes, pero sin razonar por qué se considera así, tales afirmaciones tan

---

Tipo de Tesis: Aislada, Tomo V, Primera Parte, Enero-Junio de 1990, Materia(s): Común, página: 83 (registro: 206217)

[18] Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Tomo XI, Marzo de 1993, Materia Común, página 237 (registro: 216889)

Nancy Iran Zaañan Barrera
70.6a.86.20.83.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.0f
2020-09-10 10:13:32
p0.73.2f

generales e imprecisas, no constituyen la expresión de concepto de violación requerida por la fracción VII del artículo 166 de la Ley de Amparo; por lo tanto, ante la ausencia total de los multicitados concepto de violación, el Tribunal Federal se encuentra impedido para entrar al estudio de la constitucionalidad o inconstitucionalidad del laudo impugnado, lo cual determina la improcedencia del juicio, de conformidad con la fracción XVIII del artículo 73, en relación con el 166, fracción VII de la Ley de Amparo, y con apoyo en el artículo 74, fracción III, de dicha ley, debe sobreseerse el juicio y no negar el amparo." --- Consecuentemente, al actualizarse la causal de improcedencia prevista en la **fracción XXIII, del artículo 61, en relación con el diverso 108, fracción VIII, de la Ley de Amparo**, no se puede examinar la inconstitucionalidad de la norma reclamada consistente en la inconstitucionalidad del **refrendo y publicación** de **los ordenamientos legales tildados de inconstitucionales, que quedaron precisados en el inciso a), del considerando segundo**; atribuidos a los **Secretarios de Gobierno** y **Directores de los periódicos y/o Gacetas de Gobierno, de los Estados de Aguascalientes; Chihuahua; Durango; Estado de México; Michoacán; Guanajuato; Guerrero; Puebla; Querétaro; Quintana Roo; Campeche; Yucatán; Baja California; Colima; Coahuila; Hidalgo; Morelos** y **Sonora**, respectivamente; lo que conduce a sobreseer en el juicio, con apoyo en el diverso numeral 63, fracción V[19], del mismo ordenamiento legal. --- **III) Improcedencia**

Nancy Yazmin Zarifian Bautista 70.5a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

Versión pública

---

19 **Artículo 63.** El sobreseimiento en el juicio de amparo

del juicio de amparo respecto de la aprobación, promulgación y **orden de publicación de:** --- • **Artículo 161, Sección Décimo Segunda,** del Código Financiero del Estado de México y Municipios. --- • **Artículos 116** y **117**, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo. --- El suscrito de oficio estima que se actualiza la causal de improcedencia prevista en la **fracción XI, en relación con la diversa X, del artículo 61, de la Ley de Amparo**[20], por lo que hace a la inconstitucionalidad de los **artículos 161,** Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios y **116** y **117**, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo, como se verá: --- Lo anterior, se estima así ya que de la demanda de amparo se desprende que ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, reclama en la presente vía la **aprobación, refrendo, publicación, promulgación, orden de publicación y publicación del artículo 161,** Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios; y **116** y **117**, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo; ordinales que a la letra dice: --- "**CÓDIGO**

---

procede cuando: V. Durante el juicio se advierta o sobrevenga alguna de las causales de improcedencia a que se refiere el capítulo anterior.

[20] "**Artículo 61.** El juicio de amparo es improcedente: (...)
X. Contra normas generales o actos que sean materia de otro juicio de amparo pendiente de resolución promovido por el mismo quejoso, contra las mismas autoridades y por el propio acto reclamado, aunque las violaciones constitucionales sean diversas, salvo que se trate de normas generales impugnadas con motivo de actos de aplicación distintos. En este último caso, solamente se actualizará esta causal cuando se dicte sentencia firme en alguno de los juicios en la que se analice la constitucionalidad de las normas generales; si se declara la constitucionalidad de la norma general, esta causal no se actualiza respecto de los actos de aplicación, si fueron impugnados por vicios propios;
XI. Contra normas generales o actos que hayan sido materia de una ejecutoria en otro juicio de amparo, en los términos de la fracción anterior; ..."

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-05-10 10:13:32

FINANCIERO DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS --- SECCIÓN DECIMA SEGUNDA DE LOS DERECHOS POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PUBLICO --- "Artículo 161. Por la prestación del servicio de alumbrado público se pagará bimestralmente: --- I. El 10% del cargo a cubrir por la recepción del servicio contratado cuando se apliquen las tarifas 1, 2 Y 3 del acuerdo que autoriza el ajuste de las tarifas para el suministro y venta de energía eléctrica. --- II. II. El 2.5% en aquellos casos en que se apliquen las tarifas H-M u O-M y H-S o H-T, el mismo no podrá exceder de 5 salarios mínimos elevados al mes. --- Tratándose de los propietarios, poseedores o usuarios de predios urbanos sin construcciones o edificaciones, o bien cuando no se haya contratado el servicio a que aluden las fracciones, anteriores, la cuota anual de los derechos que son materia de esta sección, será de 2 días de salario mínimo general vigente, correspondiente al mes de enero de cada año del área geográfica en donde se ubique el inmueble. En estos casos, el entero deberá realizarse dentro del primer trimestre de cada año, o dentro del trimestre siguiente al en que se haya tomado el acuerdo de cabildo, en la tesorería correspondiente. --- No procederá su actualización en los términos que dispone este Código." --- **LEY DE HACIENDA DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE QUINTANA ROO --- CAPITULO XVIII SERVICIO Y MANTENIMIENTO DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "Artículo**

Nancy Yan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.69.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

116. Para efectos de este derecho, se entenderá por servicio de alumbrado público el que el municipio otorga a los propietarios, poseedores y/o usuarios de bienes inmuebles en calles, plazas, jardines y otros de uso común." --- "**Artículo 117.** Los derechos a que se refiere el artículo anterior podrán ser recuperados con aportaciones equivalentes al 5% del importe del consumo de energía eléctrica que conste en el recibo de pago de los usuarios a la Comisión Federal de Electricidad. Se faculta a los Ayuntamientos a efectuar el cobro respectivo, que deberá ser enterado en forma bimestral en la Tesorería Municipal o en el plazo que resulte de los convenios que firme el Ayuntamiento con la Comisión Federal de Electricidad. Tratándose de los propietarios, poseedores o usuarios de predios sin construcciones o edificaciones, o bien cuando no se haya contratado el servicio a que alude el primer párrafo del presente Artículo, la cuota anual de los derechos, que son materia de este capítulo, será de 2 días de S.M.G. de la zona económica donde se encuentre el inmueble. En estos casos el entero deberá realizarse dentro del primer bimestre de cada año." --- Por otra parte, cabe señalar que será tomada en consideración la resolución emitida el treinta y uno de octubre de dos mil catorce, en el Juicio de Amparo Indirecto ********** del índice del **Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de México**, en la que se concedió el amparo y la protección de la Justicia de la Unión solicitados por la aquí quejosa

Nancy Iran Zarñan Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

********** ** ******* ******** ******* ** ******* ********;

entre otras por lo que respecta a los artículos 161, Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios y 116 y 117, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo. --- Resolución que fue modificada por la diversa dictada por el Octavo Tribunal Colegiado del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México, en la que subsistió la concesión de amparo respecto de las aludidas normas y se terminó negar la protección de la Justicia de la Unión concedida a la moral quejosa únicamente respecto de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Campeche (porción normativa que no es reclamada en este juicio); documentales que se obtienen del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes, del Consejo de la Judicatura Federal (SISE), resoluciones que se tienen a la vista al momento de dictar la presente determinación. --- Lo anterior, en virtud de que las resoluciones que se publican en la red intranet, que emiten los diversos órganos del Poder Judicial de la Federación constituyen hecho notorio, en términos de lo dispuesto por el artículo 88, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo. --- Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito[21], que dice: --- "**HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN PARA LOS TRIBUNALES DE CIRCUITO Y JUZGADOS DE DISTRITO LAS RESOLUCIONES QUE SE PUBLICAN EN LA RED INTRANET DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.** Las publicaciones en la red intranet de las resoluciones que emiten los

Nancy Martínez Bárcena
70.69.69.20.63.3a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

SIN VALIDEZ OFICIAL

---

21 *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Jurisprudencia, Tomo XVIII, Octubre de 2003, Materia(s): Común, Tesis: XXI.3o. J/7, Página: 804 (Registro: 183053)*

diversos órganos del Poder Judicial de la Federación constituyen hecho notorio, en términos de lo dispuesto por el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, porque la citada red es un medio electrónico que forma parte de la infraestructura de comunicación del Poder Judicial de la Federación, creada para interconectar computadoras del Máximo Tribunal y todos los Tribunales y Juzgados Federales del país, permitiendo realizar consultas de jurisprudencia, legislación y de la base de datos que administra los asuntos que ingresan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo que es válido que los Magistrados de Tribunales de Circuito y Jueces de Distrito invoquen de oficio las resoluciones que se publiquen en ese medio para resolver un asunto en particular, sin que se haya ofrecido ni alegado por las partes y aun cuando no se tenga a la vista de manera física el testimonio autorizado de tales resoluciones." --- Precisado lo anterior, de las resoluciones antes citadas, se advierte que ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, promovió diverso juicio de amparo ante el **Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de México** (Juicio de Amparo Indirecto ********** en la que se concedió el amparo y la protección de la Justicia de la Unión solicitados por la aquí quejosa ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**; entre otras, por lo que respecta a los artículos 161, Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios y 116 y 117, de la Ley

Nancy Jean Zatiltan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.f
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo; así también de la misma se obtiene que en dicho juicio se señaló similar acto reclamado pero respecto los ejercicios fiscales de dos mil catorce; y que en el juicio de amparo del índice de este órgano jurisdiccional, se **concedió el amparo y protección** de la Justicia de la Unión solicitados (entre otras, por lo que respecta a los artículos 161, Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios y 116 y 117, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo). --- Asimismo, la resolución mencionada, fue modificada por la diversa dictada en el Recurso de Revisión 126/2015, por el Octavo Tribunal Colegiado del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México, en la que subsistió la concesión de amparo (entre otras, por lo que respecta a los artículos 161, Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios y 116 y 117, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo); y y se terminó negar la protección de la Justicia de la Unión concedida a la moral quejosa únicamente respecto de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Campeche (porción normativa que no es reclamada en este juicio). --- En tales condiciones, si se toma en cuenta que en el diverso juicio de amparo ********** del índice del **Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de México**, en la que se concedió el amparo y la protección de la Justicia de la Unión solicitados por la aquí quejosa ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**; entre otras por lo que respecta al cobro del derecho de alumbrado público regulado en los artículos 161, Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios y 116 y 117, de la Ley de Hacienda de los

Nancy Ivett Zarifian Estrella
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Municipios del Estado de Quintana Roo, era inconstitucional, y que dichos ordinales desde el nueve de marzo de mil novecientos noventa y nueve, en que fue publicado (legislación del Estado de México) y uno de enero de mil novecientos noventa y ocho, **a la fecha no han sido reformados**, es indudable, que en el caso se actualiza **la causa de improcedencia prevista por el artículo 61, fracción XI, en relación con la diversa X, del artículo 61, de la Ley de Amparo,** ya que en la presente vía se reclama la inconstitucionalidad de los ordinales antes mencionados, así como del cobro del derecho de alumbrado público, por los cuales incluso ya se concedió el amparo y protección de la Justicia de la Unión. --- Sirve de apoyo a lo anterior, en por identidad jurídica, la tesis sustentada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito[22], que dice: --- "**AMPARO, JUICIO DE. DEBE SOBRESEERSE SI SE PROMOVIÓ POR EL MISMO QUEJOSO.** Si el Tribunal Colegiado resolvió un juicio de amparo promovido por el mismo quejoso, contra las mismas autoridades y por el propio acto reclamado, aunque las violaciones constitucionales sean diversas, se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción IV del artículo 73 de la Ley de Amparo, por haber sido el acto reclamado materia de una ejecutoria en otro juicio de amparo, procediendo, en consecuencia, sobreseer en el juicio, en términos de la fracción III del artículo 74 del propio ordenamiento legal." --- Asimismo, se invoca la jurisprudencia 2a./J. 158/2002, sostenida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de

[22] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo VII, Enero de 1998, página 1054.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.5a.69.20.63.9a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

Justicia de la Nación[23], de rubro y texto: --- "**ALUMBRADO PÚBLICO PARA EL MUNICIPIO DE LEÓN, GUANAJUATO. EL AMPARO SÓLO ES PROCEDENTE EN CONTRA DE LA LEY DE INGRESOS QUE ANUALMENTE FIJA LA TASA, SI NO SE IMPUGNÓ OPORTUNAMENTE LA LEY DE HACIENDA PARA LOS MUNICIPIOS DE ESA ENTIDAD FEDERATIVA QUE CON ANTERIORIDAD YA HABÍA ESTABLECIDO LOS DEMÁS ELEMENTOS DEL TRIBUTO.** La citada Ley de Hacienda publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado con fecha veintiséis de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve establece, en sus artículos 245, 246 y 247, estos dos últimos reformados en mil novecientos noventa y siete, la contribución por servicio de alumbrado público, pero de los elementos esenciales del tributo sólo fija los sujetos, el objeto, la base y la época de pago, mientras que para las tasas, que es el otro elemento esencial, remite a la Ley de Ingresos para los Municipios del Estado de Guanajuato que, como es obvio, sólo tiene vigencia anual. Por tanto, para decidir sobre la procedencia del juicio de amparo en contra de tal tributo, debe tomarse en consideración que si no se demandó oportunamente la inconstitucionalidad de la mencionada Ley de Hacienda en relación con la contribución de mérito, dicha Ley debe tenerse tácitamente consentida y sobreseerse al respecto, pero no cabe la misma determinación, en vía de consecuencia, respecto de la impugnación de la

Nancy Tafi Zarñian Contreras
70.6a.66.20.63.6a.b6.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF-Versión Pública

[23] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Registro: 185273, Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Tomo XVII, Enero de 2003, Materia(s): Administrativa, Tesis: 2a./J. 158/2002, Página: 219

tasa establecida en la Ley de Ingresos, pues al ser ésta un nuevo acto legislativo cada año, es evidente que con motivo de su entrada en vigor o de su primer acto de aplicación, se dé la oportunidad de promover la acción de amparo en su contra, atendiendo a la novedad formal de la norma respectiva, pues aunque se reitere la tasa, ya es otra disposición. La oportunidad de la demanda de garantías en contra de ambas Leyes, por tanto, debe examinarse por separado." --- Consecuentemente, toda vez que en el caso se estima actualizada la causal de improcedencia prevista en la fracción XI, en relación con la diversa X, del artículo 61, de la Ley de Amparo; lo que conduce a **sobreseer** en el juicio, promovido por ********** ** ******* **Sociedad Anónima de Capital Variable**, con apoyo en el diverso numeral **63, fracción V**[24], del mismo ordenamiento legal, por lo que hace a la inconstitucionalidad de los artículos 161, Sección Décimo Segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios y 116 y 117, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo. --- **SÉPTIMO.** Causales de improcedencia. Como se precisó en el considerando anterior, previamente al estudio del fondo de la controversia constitucional que nos ocupa, se deben analizar las causales de improcedencia, sea que las hagan valer las partes o de oficio se adviertan, por ser cuestión de orden público y estudio preferente en el juicio de amparo, de conformidad, con lo establecido en el artículo 62, de la Ley de Amparo. --- Previó a abordar el análisis

[24] "**Artículo 63.** El sobreseimiento en el juicio de amparo procede cuando: V. Durante el juicio se advierta o sobrevenga alguna de las causales de improcedencia a que se refiere el capítulo anterior."

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

de las causales de improcedencia, atendiendo a la técnica que impera en el juicio constitucional, tratándose del ejercicio de la acción de amparo en contra de una ley o reglamento con motivo de su aplicación concreta en perjuicio de la parte quejosa, en principio, debe analizarse si el juicio es procedente en cuanto al acto de aplicación impugnado, esto es, que no se actualice alguna causa de improcedencia al respecto, pues de acontecer así, deberá decretarse el sobreseimiento en el juicio respecto del acto de aplicación y hacerse extensivo a la norma legal impugnada. --- Lo anterior, pues de resultar procedente el juicio en cuanto al acto de aplicación, debe analizarse la constitucionalidad de las disposiciones impugnadas determinando lo conducente y, únicamente, en el caso de que se decida negar el amparo por lo que corresponde a éstas, será factible abordar el estudio de los conceptos de violación enderezados por vicios propios, en contra del acto de aplicación. --- Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 71/2000, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[25], que dice: --- "**LEYES, AMPARO CONTRA. REGLAS PARA SU ESTUDIO CUANDO SE PROMUEVE CON MOTIVO DE UN ACTO DE APLICACIÓN.** Conforme a lo dispuesto en la jurisprudencia número 221, visible en las páginas 210 y 211 del Tomo I del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, compilación 1917-1995, de rubro: "LEYES O REGLAMENTOS, AMPARO CONTRA, PROMOVIDO CON MOTIVO DE SU APLICACIÓN.", cuando se promueve un juicio de amparo en contra de una ley o reglamento con motivo de su aplicación concreta en perjuicio del quejoso, el Juez de Distrito no debe desvincular el estudio de la disposición

[25] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XII, Agosto de 2000, Materia(s): Constitucional, Página 235, Novena Época

Nancy Iris Carrillan Bahena
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

impugnada del que concierne a su acto de aplicación. De ahí que el juzgador de garantías debe analizar, en principio, si el juicio de amparo resulta procedente en cuanto al acto de aplicación impugnado, es decir, si constituye el primero que concrete en perjuicio del peticionario de garantías la hipótesis jurídica controvertida y si en relación con el no se actualiza una diversa causa de improcedencia; de no acontecer así, se impondrá sobreseer en el juicio respecto del acto de aplicación y la norma impugnada. Por otra parte, de resultar procedente el juicio en cuanto al acto de aplicación, debe analizarse la constitucionalidad de la disposición impugnada determinando lo conducente y, únicamente en el caso de que se determine negar el amparo por lo que corresponde a ésta, será factible abordar el estudio de los conceptos de violación enderezados por vicios propios, en su caso, en contra del acto de aplicación; siendo incorrecto, por ello, el estudio de estas últimas cuestiones antes de concluir sobre la constitucionalidad de la norma reclamada." --- Al respecto, las autoridades responsables **Congreso del Estado de Puebla,** el **Tesorero Municipal de Toluca, Estado de México** y el **Tesorero Municipal Benito Juárez Quintana Roo,** invocaron las causales de improcedencia previstas en las **fracciones XII y XIII, del artículo 61, de la Ley de Amparo**. --- Sin embargo, las responsables aludidas fueron omisas en formular argumento alguno a efecto de sustentar la actualización de la causal de improcedencia a que aluden las fracciones referidas. --- Por su parte, el

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.0 .00.73.2
2020-08-10 10:13:32

Congreso del Estado de Colima, Tesoreros Municipales de Tultitlán, Estado de México, Tulancingo, Hidalgo y **Cuernavaca, Morelos;** señalan que en el caso de actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 61, fracciones XIII y XIV, en relación con el numeral 17, de la Ley de Amparo, refiriendo que la moral quejosa al no haber presentado la demanda dentro del plazo correspondiente, **consintió los actos que reclama**; sin referir o establecer el motivo jurídico en virtud del cual resulta **extemporánea** la demanda de amparo. --- Pues éstas afirman que la moral quejosa al no haber presentado la demanda dentro del plazo correspondiente, con motivo de la entrada en vigor de la norma, consintió los actos que reclama; sin precisar el motivo jurídico en virtud del cual resulta extemporánea la demanda de amparo; la cual en el presente caso, se promovió con motivo del primer acto de aplicación de las normas impugnadas que hizo consistir en el pago de la liquidación por concepto de suministro de energía eléctrica y servicio de alumbrado público (pago concentrado a nombre de la moral quejosa ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable;** emitida, por la **Comisión Federal de Electricidad**, el cual se efectúo el vía transferencia electrónica el once de febrero de dos mil quince, según la factura **********. --- Los argumentos antes expuestos, se estiman **infundados**. --- Ello es así, en virtud de que este juzgador se halla impedido para analizarlas, ante la variedad de posibles interpretaciones de las disposiciones legales invocadas para fundar la declaración de improcedencia del juicio en que se actúa, y no considera que se trate de causales de obvia y objetiva constatación. --- Apoya lo anterior, la jurisprudencia 2a./J. 137/2006, sustentada por la Segunda Sala de la

Nancy Ruth Tarifan Barrera
70.6a.65.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Suprema Corte de Justicia de la Nación[26], de rubro y texto siguientes: ---- **"IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. CUANDO SE INVOCA COMO CAUSAL ALGUNA DE LAS FRACCIONES DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE LA MATERIA, SIN EXPRESAR LAS RAZONES QUE JUSTIFIQUEN SU ACTUALIZACIÓN, EL JUZGADOR DEBERÁ ANALIZARLA SÓLO CUANDO SEA DE OBVIA Y OBJETIVA CONSTATACIÓN.** Por regla general no basta la sola invocación de alguna de las fracciones del artículo 73 de la Ley de Amparo para que el juzgador estudie la improcedencia del juicio de garantías que plantee la autoridad responsable o el tercero perjudicado, sin embargo, cuando aquélla sea de obvia y objetiva constatación; es decir, que para su análisis sólo se requiera la simple verificación de que el caso se ajusta a la prescripción contenida en la norma, deberá analizarse aun sin el razonamiento que suele exigirse para justificar la petición, toda vez que en este supuesto bastará con que el órgano jurisdiccional revise si se trata de alguno de los actos contra los cuales no proceda la acción de amparo, o bien si se está en los supuestos en los que conforme a ese precepto ésta es improcedente, debido a la inexistencia de una pluralidad de significados jurídicos de la norma que pudiera dar lugar a diversas alternativas de interpretación. Por el contrario, si las partes hacen valer una causal de improcedencia del juicio citando sólo la

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
70.73.21

[26] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXIV, octubre de dos mil seis, página trescientos sesenta y cinco

disposición que estiman aplicable, sin aducir argumento alguno en justificación de su aserto, no obstante que para su ponderación se requiera del desarrollo de mayores razonamientos, el juzgador deberá explicarlo así en la sentencia correspondiente de manera que motive las circunstancias que le impiden analizar dicha causal, ante la variedad de posibles interpretaciones de la disposición legal invocada a la que se apeló para fundar la declaración de improcedencia del juicio." --- En otro orden de ideas, las responsables **Congresos Constitucionales de los Estados de Hidalgo** y **Quintana Roo**; **Gobernadores de los Estados de Campeche** y **Yucatán**; **Tesoreros Municipales de Aguascalientes, Aguascalientes; León, Guanajuato; Morelia Michoacán, Torreón Coahuila, Querétaro, Querétaro; y Guaymas Sonora**; señalan que en el caso se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo. --- Al respecto, por una parte refieren que las legislaciones impugnadas no causan una afectación a la esfera jurídica de la moral quejosa, en virtud que prevén los conceptos de ingreso que percibirá el Estado en los municipios que los conforman en un ejercicio fiscal determinado para cubrir los gastos de administración y obligaciones a su cargo, entre ellos, derechos, impuestos y otros conceptos que representan un ingreso en las arcas municipales y sus estimados de recaudación, por lo que se trata de una recaudación que es de competencia exclusiva de los ayuntamientos. --- Y por otra, que la moral quejosa no demostró haber efectuado el pago concentrado del servicio de energía relativo al mes de enero de dos mil quince, de eléctrica del que se desprenda que se les aplicó el concepto

Nancy Iran Adrian Barrera 70:0a:66:20:a3:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f 2020-09-10 10:13:52

denominado Alumbrado Público. --- Asimismo, aducen el **Congreso del Estado de Campeche, Congreso del Estado de Yucatán, Tesorero Municipal de Cuautitlán Izcalli, Estado de México**, que debe sobreseerse en el juicio en términos de lo dispuesto en los artículos 61, fracción XXIII y 63, fracción III, en virtud que la Ley Fundamental en su artículo 31 fracción IV, establece que el pago de los servicios públicos por parte de los particulares como contraprestación por los servicios públicos otorgados y que forman parte de las contribuciones, al igual que los derechos/impuestos, son destinados a cubrir el gasto público del Estado y Municipios en que residan los contribuyentes. --- Las causales de improcedencia resultan **inatendibles** en **infundadas** en otra, como se verá: --- En principio, resultan inatendibles los planteamientos expuestos por las responsables mencionadas, pues se sustentan en cuestiones de constitucionalidad de las normas impugnadas; por tanto, se trata de aspectos del fondo del asunto. --- Cobra aplicación, en lo conducente la jurisprudencia P./J. 135/2001 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,[27] que establece: --- "**IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. SI SE HACE VALER UNA CAUSAL QUE INVOLUCRA EL ESTUDIO DE FONDO DEL ASUNTO, DEBERÁ DESESTIMARSE.** Las causales de improcedencia del juicio de garantías deben ser claras e inobjetables, de lo que se desprende que si se hace valer una en la que se involucre una argumentación íntimamente relacionada con el fondo del negocio, debe desestimarse." --- Por su parte, resulta **infundado** el argumento relativo a que la moral quejosa no acredita fehacientemente

[27] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, página 5, Tomo XV, Enero de 2002, Novena Época.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.56.66.20.63.9a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
70.73.2f

que se haya ocasionado perjuicio en su interés legítimo y en su esfera jurídica con el cobro del servicio de alumbrado público, y que las documentales que exhibió no acreditan la aplicación de los ordenamientos legales cuya inconstitucionalidad cuestiona. --- Ello es así, pues del análisis de los medios de convicción ofrecidos por la peticionaria del amparo, así como los exhibidos por la Comisión Federal de Electricidad, que fueron valorados en párrafos que preceden, es claro que se encuentra acreditado el pago del derecho de alumbrado público del mes de enero de dos mil quince, por la moral quejosa, según el pago concentrado que se efectúo vía transferencia electrónica el once de febrero de dos mil quince, según la factura que enseguida se inserta. --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Asimismo, del desglose del pago concentrado a nombre de la moral quejosa correspondiente al mes de enero de dos mil quince, se obtiene que les fue aplicado el **derecho de alumbrado público** de que se duele, señalado con el concepto referido como *imp. Dap,* por los municipios y cantidades que enseguida se precisan: ----------

periodo	******	******	ds_pob	ds_edo	cl_tarifa	im_dap	im_total
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	915.55	11,430.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	ZAMORA	MICH	03	180.00	12,099.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	LA PIEDAD	MICH	68	915.55	6,129.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	MANZANILLO	COL.	03	1,329.70	16,754.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	TECAMAC	MEX	03	828.74	10,442.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	63	134.12	6,358.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	03	1,319.57	16,626.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	CUAUTITLAN IZCALLI	MEX	03	1,497.42	18,868.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	63	127.50	6,022.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	253.20	12,002.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	223.25	10,583.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	02	1,656.05	20,992.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	TLALNEPANTLA DE BAZ	MEX	63	723.90	34,313.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	02	239.85	3,022.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	03	1,248.69	15,733.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	02	1,931.27	24,334.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	63	261.74	12,407.00

Nancy Hernández Zarritan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TOLUCA	MEX	63	258.30	12,244.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	02	476.17	5,999.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ENSENADA	BC	61	192.77	6,092.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ENSENADA	BC	03	61.68	6,397.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	11,871.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	944.11	13,273.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	944.19	11,607.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	URUAPAN	MICH	68	809.21	11,069.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	LAZARO ZARDENAS	MICH	03	180.00	20,854.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CUAUTILTLAN	MEX	03	609.02	7,673.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	COACALCO DE BERRIOZABAL	MEX	03	1,931.64	24,339.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	1,204.46	15,176.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	2,689.58	33,889.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	179.32	8,500.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CUAUTITLAN IZCALLI	MEX	03	1,014.02	12,777.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	63	395.68	18,756.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TULTITLAN	MEX	63	188.39	8,930.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	03	873.22	11,003.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	137.49	6,517.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	03	1,029.57	12,972.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TOLUCA	MEX	03	945.17	11,909.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	03	559.05	7,044.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	68	305.48	14,480.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	ROSARITO	BC	03	420.60	11,704.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	15,453.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	16,863.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	8,226.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	16,005.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MEXICALI	BC	61	168.22	11,892.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	11,946.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TECATE	BC	03	210.30	7,768.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	350.50	8,525.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	630.90	14,868.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	280.40	5,807.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MEXICALI VALLE	BC	61	168.22	10,355.00
201501	************	*********** ** ****** *** ** **	SAN LUIS	SON	61	41.50	9,859.00
201501	************	*********** ** ****** *** ** ****	PACHUCA DE SOTO	HGO	68	131.70	10,317.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TEHUACAN	PUE	03	756.63	14,260.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	IV SENORIO	TLAX	03	46.08	13,174.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	02	573.54	10,810.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	838.10	15,795.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	621.72	11,718.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	SAN ANDRES CHOLULA	PUE	03	490.83	9,251.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	IGUALA RURAL	GRO.	03	1,465.39	12,798.00
201501	************	********** ****** **** ** ****	CHILPANCINGO	GRO.	68	2,040.00	13,815.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	GUANAJUATO FUERZA	GTO.	68	86.82	12,689.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	IRAPUATO	GTO.	68	115.08	17,543.00

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00 00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

201501	************	*********** ** ****** ** ** **	SALAMANCA	GTO.	68	82.62	16,267.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CELAYA	GTO.	68	148.67	11,241.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	767.18	11,892.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	651.95	10,105.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	964.61	14,952.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	COL LA JOYITA	GTO.	02	151.84	12,336.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	GUADALUPE	ZAC	03	616.87	9,562.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CD JUAREZ CHIH.	CHIH	66	1,028.10	11,955.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	02	1,190.59	24,209.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	66	1,180.68	14,877.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	03	395.62	8,044.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	GOMEZ PALACIO	DGO.	66	556.68	9,781.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	862.60	20,876.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CHETUMAL	Q. ROO	02	330.16	7,991.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MERIDA	YUC	03	58.47	26,215.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	MERIDA	YUC	03	58.47	17,361.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CAMPECHE	CAMP	03	1,285.05	26,130.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	732.82	17,734.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	02	532.19	12,880.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TIULANCINGO	HGO.	02	277.10	6,706.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	600.33	11,314.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	02	694.66	13,092.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	906.95	17,093.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	965.21	18,190.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CUAUTLA	MOR	02	2,342.21	29,512.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CUERNAVACA	MOR	63	1,042.32	18,315.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CUERNAVACA	MOR	03	2,199.50	6,375.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	11,748.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	10,394.00
201501	*************	*********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	15,071.00
201501	************	***** ***** ** **** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	11,542.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	SN MIGUEL DE ALLENDE	GTO.	68	97.00	6,559.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	AGUASCALIENTES	AGS	68	869.47	10,955.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	AGUASCALIENTES	AGS	68	613.22	7,726.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CD JUAREZ	CHIH.	66	1,028.10	25,620.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CD JUAREZ CHIH.	CHIH	02	227.26	18,433.00
201501	************	************** *** ***** ** **	CHIHUAHUA	CHIH	66	350.00	16,520.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	TORREON	COAH	66	70.00	9,366.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CINCO SE;ORES	OAX	03	918.18	14,231.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	712.36	17,239.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CHETUMAL	Q. ROO	67	626.85	15,170.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	SOLIDARIDAD	Q. ROO	02	1,314.89	31,821.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	COZUMEL	Q. ROO	03	1,316.79	31,867.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CD OBREGON	SON	02	400.00	9,077.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	GUAYMAS	SON	65	36.00	9,953.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	12,169.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	02	98.00	25,252.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	NAVOJOA	SON	65	44.00	8,722.00
201501	***********	*********** ** ****** ** ** **	SANTIAGO CUAUTLALPAN	MEX	02	1,095.88	13,808.00
201501	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	03	506.44	12,256.00

Versión Pública
Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	12,417.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	03	49.00	6,375.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	13,830.00
201501	**********	********** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	02	49.00	3,001.00
201501	**********	********** ** *** ** **	CD OBREGON	SON	65	200.00	13,370.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NOGALES	SON	65	660.00	16,495.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NOGALES	SON	02	74.00	31,150.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	63	756.83	9,662.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	700.78	8,830.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	63	668.24	31,675.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	03	1,483.32	18,690.00
201501	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	63	225.71	10,699.00
						77397.32	

--- Cálculo del importe relativo al derecho de alumbrado público, el cual contrario a lo referido por las responsables, se funda en las legislaciones locales o municipales respectivas. --- De ahí que, si la moral quejosa cubrió, el once de febrero de dos mil quince, el pago del servicio de electricidad, por el periodo de facturación del mes de enero de dos mil quince, a la Comisión Federal de Electricidad, tal pago incluyó el cobro del derecho de alumbrado público por el citado mes, a favor de diversos erarios municipales de que se duele; es claro que le fueron aplicados. --- Además, debe destacarse que cuando las obligaciones derivadas de la ley nacen con ella misma, independientemente de que no se actualice condición alguna, se estará en presencia de una ley autoaplicativa o de individualización incondicionada; en cambio, cuando las obligaciones de hacer o de no hacer que impone la ley, no surgen en forma automática con su sola entrada en vigor, sino que requiere para actualizar el perjuicio de un acto diverso que condicione su aplicación, se tratará de una disposición heteroaplicativa o de individualización condicionada, dado que la aplicación jurídica o material de la norma, en su caso concreto, se encuentra sometida a la realización de ese evento. --- Por otro lado,

Nancy Iran Zaritan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
90.73.2f

cabe hacer referencia a las particularidades que para efectos de la procedencia del amparo, distinguen a las normas que establecen un derecho y un impuesto; así, mientras las normas que establecen impuestos pueden tener cualquiera de los caracteres autoaplicativos o heteroaplicativos, los derechos generalmente son de naturaleza heteroaplicativa, porque tratándose de éstos, debe atenderse a su naturaleza específica, ya que, por regla general, la actualización de la obligación de su pago requiere de la existencia de una prestación a cargo del Estado, a favor de las personas que soliciten o hagan uso del servicio respectivo. --- Así, los derechos se distinguen de los impuestos, en tanto que, los primeros se causan por el beneficio individualizado que reciben los gobernados por los servicios públicos que les presta el Estado, o por el uso o goce de bienes de dominio público de la Nación, mientras que los segundos se generan por la realización de las situaciones de hecho o jurídicas previstas en las leyes impositivas que los establezcan; luego, resulta evidente que las normas que establecen la obligación del pago de derechos, son generalmente heteroaplicativas, ya que por su sola entrada en vigor no causan perjuicio ni modifican alguna situación jurídica existente, como acontece con la contribución especial por el servicio de alumbrado público en diversos Municipios de varias entidades de la República Mexicana, que se impugnan en esta vía. --- Luego, acorde a los preceptos legales que se tildan de inconstitucionales, los citados Ayuntamientos percibirán ingresos por concepto de la operación y mantenimiento del alumbrado público; así, los habitantes de éstos deberán aportar una contribución especial por el servicio de alumbrado público, a través de una cuota que se determine de acuerdo con la clasificación y tarifas que en las normas combatidas se establecen; sin

Nancy Iran Zarrien Barrera
70.6e.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

embargo, no será sino hasta se realice el pago respectivo ante la Comisión Federal de Electricidad en términos de la liquidación y facturación que expide por el suministro de energía eléctrica que presta, esto es, determine la cuota conforme a la diferente clasificación y tarifas señaladas por la ley de que se trate, cuando el gobernado conozca el monto de la contribución especial por el servicio de alumbrado que debe aportar al Municipio, esto es, hasta el momento de la liquidación total, como aconteció en el caso. --- Entonces, el acto de aplicación de las normas impugnadas en esta vía se actualiza con el pago del servicio de alumbrado público a cargo de la quejosa, generado en los municipios de las entidades en que se preste el servicio de suministro de energía eléctrica, o quien esté ubicado en alguno de los supuestos de la clasificación contenida en la norma controvertida, con la correlativa obligación de su pago. --- Apoya lo expuesto, la Jurisprudencia 113/2006, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[28], de rubro y texto siguientes: --- "**COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. LA EMISIÓN DEL AVISO-RECIBO RELATIVO AL PAGO DE DERECHOS DE ALUMBRADO PÚBLICO, DERIVADO DE UNA LEY DE INGRESOS MUNICIPAL, CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACIÓN DE LAS NORMAS QUE ESTABLECEN DICHOS DERECHOS.** La Ley de Ingresos Municipal que establece como ingresos de la hacienda pública el pago de derechos por el servicio de alumbrado público, cuyo monto se conoce hasta la notificación del recibo, es heteroaplicativa, ya que por su sola entrada en vigor no causa

[28] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIV, página 294, Agosto de 2006, Novena Época, Materia Administrativa, con registro 174532.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
20.73.2!

perjuicio ni modifica alguna situación jurídica existente, sino que la obligación de contribuir al gasto público ocasionado por ese servicio será exigible hasta que el gobernado conozca el monto de esa contribución respecto de determinada periodicidad cuando la Comisión Federal de Electricidad, mediante el aviso-recibo que para ese efecto emita, realice su cobro; por tanto, dicho aviso constituye el acto concreto de aplicación de las normas que establecen los derechos por el servicio de alumbrado público, porque en él se encuentran especificadas la determinación y cuantificación de los referidos derechos." --- Expuesto lo anterior, es claro que la ley reclamada es de **naturaleza heteroaplicativa**; luego, si en las documentales relacionadas se especificó que la cantidad contenida en el consumo facturado, incluye también el concepto de **Derecho de Alumbrado Público (DAP),** su es claro que tienen fundamento en las normas reclamadas; esto es, para efectos de la procedencia del juicio de amparo, el comprobante exhibido la quejosa así como la Comisión Federal de Electricidad; constituye el acto concreto de aplicación de las leyes reclamadas, cuyo concepto fue cobrado precisamente a través de transferencia electrónica de once de febrero de dos mil quince. --- Po tanto, si se toma en cuenta que de la interpretación relacionada de los artículos 6º, 61, fracción XII, y 107, fracción I, de la Ley de Amparo, se desprende que el primer acto de aplicación de una disposición de observancia general que permite impugnar su constitucionalidad a través del juicio de amparo, debe trascender a la esfera jurídica del gobernado, y a la vez generar un perjuicio que se

Nancy Ilián Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

traduzca en cualquier afectación a su patrimonio jurídico; además, se deben tener presentes las reglas que norman el estudio que realiza todo juzgador de amparo cuando en el juicio de amparo se controvierte la constitucionalidad de una disposición de observancia general; por tanto, cuando una norma jurídica no es expresada por la autoridad como el sustento de su actuación (como sucede en la especie, con las facturación concentrada por el consumo de energía eléctrica, a nombre de la moral quejosa), la afectación al interés jurídico de la parte quejosa proviene necesariamente, tanto de la disposición legal como de su acto de aplicación. --- Por otra parte, las responsables **Congreso Constitucional del Estado de Yucatán** y **Tesorero Municipal de Guaymas, Sonora,** refieren que en el caso se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el artículo 108, fracción VIII, de la Ley de Amparo. --- Al respecto, aducen que la moral quejosa **no formuló conceptos de violación**, en relación con la inconstitucionalidad de las normas que reclaman. --- Lo anterior, se estima **infundado. ---** En principio, de la **fracción XXIII, del artículo 61[29], en relación con el diverso 108 fracción VIII[30] de la Ley de Amparo;** se desprende que uno de los requisitos del escrito de demanda, lo constituye el señalamiento de los **conceptos de violación** que irroguen a la parte quejosa los actos reclamados, siendo que su ausencia ocasiona la **improcedencia** del juicio, al encontrarse imposibilitado el juzgador para conocer las razones por las cuales dichos actos le causan agravios. --- Al respecto,

[29] **Artículo 61.** El juicio de amparo es improcedente:
…**XXIII.** En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o de esta Ley.
[30] **Artículo 108.** La demanda de amparo indirecto deberá formularse por escrito o por medios electrónicos en los casos que la ley lo autorice, en la que se expresará:
…**VIII.** Los conceptos de violación….

Nancy Iran Zarrañan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
pp.73.2f

es necesario tomar en cuenta que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha definido qué debe entenderse por conceptos de violación, en la jurisprudencia P./J. 68/2000[31], de rubro: **"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. PARA QUE SE ESTUDIEN, BASTA CON EXPRESAR CLARAMENTE EN LA DEMANDA DE GARANTÍAS LA CAUSA DE PEDIR".** --- De lo anterior, se desprende que para que se tengan por vertidos conceptos de violación y, por ende, satisfecho el requisito que establece el **artículo 108, fracción VIII, de la ley de la materia**, se requieren simples razonamientos aducidos en la demanda de amparo, en los que se expresen con claridad: --- a) La causa de pedir, --- b) La lesión o agravio con que la quejosa estima se le vulneró su esfera jurídica con el acto, ley o resolución reclamada; --- c) Los motivos que originaron ese agravio; d) Cuando se reclame la inconstitucionalidad de una ley, se tiene que precisar o especificar los derechos fundamentales que contraviene. --- Una vez expuesto lo anterior, en el caso de la lectura de los conceptos de violación hechos valer en el escrito inicial de demanda por la moral quejosa, se aprecia en forma indubitable, la existencia de argumentaciones tendentes a demostrar la inconstitucionalidad de los ordenamientos legales que establecen la recaudación del derecho de alumbrado Público, al referir que las legislaturas locales al emitir los preceptos de mérito, invaden la esfera de competencia exclusiva del Congreso la Unión, al imponer a los gobernados gravámenes por el consumo de energía eléctrica; lo cual es indicativo de que reúnen los requisitos mínimos de la técnica jurídica del juicio de amparo para considerarse que en la especie, se expresa claramente la causa de pedir. --- Por ende, es claro que la moral

Nancy Hdz Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

VISTO BUENO SIN VALIDEZ OFICIAL

---

[31] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, agosto de dos mil, Tomo XII, página 38.

quejosa formula conceptos de violación, lo cuáles que en su momento se determinará si son suficientes o no para demostrar la inconstitucionalidad que reclama; de ahí que se estime **infundada** la causal de improcedencia hecha valer por la responsable. --- En otro orden de ideas, el **Tesorero Municipal de Tehuacán, Puebla**, invoca la causal de improcedencia establecida en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el numeral 77, de la Ley de Amparo, en razón que de concederse el amparo solicitado por peticionaria de garantías, no sería posible concretar sus efectos y restituir a la moral quejosa en el goce de sus garantías violadas. --- También se estima **infundada**, como se verá: --- En principio, cabe precisar que la **fracción XXIII, del artículo 61, de la Ley de Amparo**, establece la improcedencia del juicio de amparo en los demás casos en que la misma resulte de alguna disposición de la ley o de la Constitución, es decir, no establece una causa concreta de improcedencia, sino que señala, en forma genérica, la que opera cuando resulte de la aplicación de uno o varios preceptos legales distintos de las hipótesis señaladas en el propio artículo 61; en esas condiciones para la aplicación de la citada fracción, debe relacionársele con el diverso precepto que determina la improcedencia del juicio en un caso concreto. --- A su vez, la aludida fracción puede ser relacionada con la Jurisprudencia que emite el Pleno o alguna de las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de los Plenos de Circuito o de los Tribunales Colegiados, en razón de que conformidad con lo que dispone el artículo 217, de la Ley de Amparo, es obligatoria. --- Es decir, en este supuesto, la causa de improcedencia prevista en la **fracción XXIII, del artículo 61, de la Ley de Amparo**, se aplica, pues se relaciona con el diverso **artículo 77, de la propia**

Nancy Ivan Zaiffan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

ley[32]. --- Apoya lo expuesto, la tesis de la Segunda Sala de nuestro Máximo Tribunal[33], que dice: --- "**IMPROCEDENCIA. INTERPRETACIÓN DE LA FRACCIÓN XVIII DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO.** Esta fracción debe interpretarse en el sentido de que las causas de improcedencia del juicio de garantías que en forma enunciativa prevé, deben derivar necesariamente de cualquier mandamiento de la propia Ley de Amparo o de la Carta Magna, lo que de suyo implica que las diecisiete primeras fracciones del artículo 73 de la Ley de Amparo sólo establecen algunos de los supuestos de improcedencia del juicio de amparo, pero esos supuestos no son los únicos en que dicho juicio puede estimarse improcedente, pues existen otras causas claramente previstas en algunos de los preceptos de la Constitución Federal y de la propia Ley Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales. Por tanto, no es exacto que exista imprecisión en torno de las causas de improcedencia que se prevén en esa fracción." --- Del análisis conjunto de los preceptos legales antes citados, es posible inferir que el juicio de amparo será improcedente cuando los efectos de la sentencia, que en su caso conceda la protección constitucional, no puedan restituir al peticionario de amparo en sus derechos

Nancy Iran Zarifian Cambre 70.9a.66.20.53.9a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

---

32 **Artículo 61.** El juicio de amparo es improcedente:
(…) XXIII. En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o de esta Ley."
Artículo 77. Los efectos de la concesión del amparo serán:
I. Cuando el acto reclamado sea de carácter positivo se restituirá al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación; y…

33 Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tesis aislada número 2a. LXXXVI/99, aplicable por analogía, de la Novena Época, Tomo IX, junio de 1999, publicada en la página 373

transgredidos. --- A su vez, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 77, de la Ley de Amparo cuando se controvierten actos de carácter positivo, el efecto de la sentencia será el de restituir las cosas al estado en que se encontraban antes de que se efectuara la violación cometida, esto es, se dejará insubsistente el acto reclamado, mientras que en los actos de carácter negativo, el efecto de la sentencia de amparo serán los de obligar a la autoridad a efectuar una conducta en estricto respeto a los derechos fundamentales de la parte quejosa. --- Apoya a lo antes expuesto, en lo conducente el criterio de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[34], que dice: --- "**EFECTOS DE LA SENTENCIA DE AMPARO.** De acuerdo con lo establecido en el artículo 80 de la Ley de Amparo y en la tesis de jurisprudencia número 174, publicada en la página 297 de la Octava Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de 1975, con el texto siguiente: "SENTENCIAS DE AMPARO. El efecto jurídico de la sentencia definitiva que se pronuncie en el juicio constitucional, concediendo el amparo, es volver las cosas al estado que tenían antes de la violación de garantías, nulificando el acto reclamado y los subsecuentes que de él se deriven"; y en virtud de que el juicio de garantías debe tener siempre una finalidad práctica y no ser medio para realizar una actividad meramente especulativa, para la procedencia del mismo es menester que la sentencia

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

---

[34] Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Aislada, Volumen 151-156, Tercera Parte, Materia(s): Común, Página: 119 (Registro 237687)

que en él se dicte, en el supuesto de que sea favorable a la parte quejosa, pueda producir la restitución al agraviado en el pleno goce de la garantía individual violada, de manera que se restablezcan las cosas al estado que guardaban antes de la violación cuando el acto reclamado sea de carácter positivo, o cuando sea de carácter negativo (o constituya una abstención) se obligue a la autoridad responsable a que obre en el sentido de respetar la garantía de que se trate y a cumplir, por su parte, lo que la misma garantía exija." --- Además, cuando el acto reclamado lo constituyan leyes o disposiciones de carácter general, los efectos de las sentencias que concedan el amparo, serán los de declarar la invalidez de la norma o disposición en relación con el quejoso, así como el impedir su aplicación presente y futura. --- Por su parte, cuando se está ante de leyes de carácter fiscal, la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha definido que para precisar los efectos de las sentencias de amparo, deberá atenderse, ante todo, al contenido normativo y a la clase de elemento que se encuentre previsto en la norma tributaria, ya que respecto de los elementos esenciales (los cuales se aplican a todos los contribuyentes), los efectos de la sentencia serán los de desincorporar dicha norma de la esfera jurídica del quejoso, lo que acarrearía la inaplicación de todo el mecanismo de tributación; mientras que tratándose de elementos variables, el efecto de la sentencia que conceda el amparo tendrá como objeto, eliminar el vicio de inconstitucionalidad sin afectar todo el tributo, permitiendo una aplicación congruente del sistema de determinación del impuesto. --- Cobra aplicación a lo referido, la Jurisprudencia número 62/98, del

Nancy Iran Maldan Ramirez
70.64.66.20.83.9a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[35], de rubro y texto siguientes: --- "**CONTRIBUCIONES. EFECTOS QUE PRODUCE LA CONCESIÓN DEL AMPARO CUANDO SE RECLAMA UNA NORMA TRIBUTARIA.** Existen mecanismos de tributación que son simples, cuyos elementos esenciales, tales como sujeto, objeto, base y tasa, requieren cálculos básicos que no necesitan una mayor pormenorización en la ley. Así, a medida que un tributo se torna complejo, para adicionarse mayores elementos que pueden considerarse al realizar su cálculo, surgen previsiones legales que son variables, es decir, que no se aplican a todos los contribuyentes, sino sólo a aquellos que se ubiquen en sus hipótesis jurídicas. En efecto, hay normas tributarias que establecen los elementos esenciales de las contribuciones y otras que prevén variables que se aplican a dichos elementos esenciales. En el caso de las primeras, de concederse el amparo, su efecto producirá que el gobernado no se encuentre obligado a cubrir el tributo al afectarse el mecanismo impositivo esencial cuya transgresión por el legislador no permite que sus elementos puedan subsistir, porque al estar viciado uno de ellos, todo el sistema se torna inconstitucional. Lo anterior no ocurre cuando la inconstitucionalidad se presenta en un elemento variable, puesto que el efecto del amparo no afectará el mecanismo esencial del tributo,

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

[35] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, página 11, Tomo VIII, noviembre de 1998

dado que se limitará a remediar el vicio de la variable de que se trate para incluirla de una manera congruente con los elementos esenciales, sin que se afecte con ello a todo el sistema del impuesto." --- Ahora bien, como se precisó la moral quejosa tilda de inconstitucional los ordenamientos legales que establecen la recaudación del **Derecho de Alumbrado Público**. --- Entonces, en caso de determinarse que los preceptos controvertidos resultan inconstitucionales, los efectos de la sentencia de amparo serían desincorporar de la esfera jurídica de la quejosa, la obligación de realizar el pago de servicio de alumbrado público relativo al ejercicio de dos mil quince, así como la restitución de la cantidad que haya cubierto por ese concepto en el ejercicio de dos mil quince, sin que ello constituya un derecho a su favor y oponible a la autoridad, ni se invada la esfera de atribuciones de los Congresos respectivos, pues no se generaría un régimen de excepción, sino que se armonizaría el mecanismo esencial del tributo. --- Finalmente, los **Tesoreros de Cuernavaca, Morelos y Morelia Michoacán**, refieren en el caso se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XX[36], en relación con el diverso 63, fracción V, de la Ley de Amparo,

Nancy Flan Zarfiar Carrera
70.6e.66.20.83.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

---

[36] **Artículo 61.** El juicio de amparo es improcedente:
XX. Contra actos de autoridades distintas de los tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, que deban ser revisados de oficio, conforme a las leyes que los rijan, o proceda contra ellos algún juicio, recurso o medio de defensa legal por virtud del cual puedan ser modificados, revocados o nulificados, siempre que conforme a las mismas leyes se suspendan los efectos de dichos actos de oficio o mediante la interposición del juicio, recurso o medio de defensa legal que haga valer el quejoso, con los mismos alcances que los que prevé esta Ley y sin exigir mayores requisitos que los que la misma consigna para conceder la suspensión definitiva, ni plazo mayor que el que establece para el otorgamiento de la suspensión provisional, independientemente de que el acto en sí mismo considerado sea o no susceptible de ser suspendido de acuerdo con esta Ley.
No existe obligación de agotar tales recursos o medios de defensa, si el acto reclamado carece de fundamentación, cuando sólo se aleguen violaciones directas a la Constitución o cuando el recurso o medio de

al referir la parte quejosa no agotó el **principio de definitividad**; en virtud de que no inconformarse con el acto reclamado, mediante juicio administrativo, previo a la promoción del juicio de derechos fundamentales. --- Lo anterior, se estima **infundado.** --- Del contenido del artículo 61, fracción XX, de la Ley de Amparo, se obtiene que el juicio de amparo es improcedente contra un acto de autoridad distinta de la judicial, respecto de la cual proceda algún recurso o medio de defensa legal, por virtud de la cual pueda ser modificado, recovado o nulificado. --- Sin embargo, en el caso la parte quejosa reclama la **inconstitucionalidad de diversas Leyes**, por lo que esta sólo puede ser analizada por un órgano de control constitucional, por lo que se ubica en la hipótesis de excepción a la regla en cuestión, motivo por el cual no asiste razón, a las autoridades responsables, al establecer que previo a la promoción de juicio de amparo, la moral quejosa, debió agotar el medio ordinario de defensa procedente. --- Consecuentemente, al no advertirse alguna otra causal de improcedencia que las autoridades responsables cuyos actos resultaron ciertos, hubieren hecho valer, aunado a que previo el análisis oficioso de las constancias de autos, se arriba a la consideración que no se actualiza ninguna de las hipótesis establecidas en el artículo 61, de la ley de la materia, que motive la inejercitabilidad de la acción de amparo; se procede al estudio del fondo de la cuestión planteada, atendiendo a los argumentos propuestos por la quejosa en los conceptos de violación, tendentes a demostrar la inconstitucionalidad de las disposiciones legislativas que establecen el cobro del **Derecho**

defensa se encuentre previsto en un reglamento sin que la ley aplicable contemple su existencia.
Si en el informe justificado la autoridad responsable señala la fundamentación y motivación del acto reclamado, operará la excepción al principio de definitividad contenida en el párrafo anterior.

Nancy Iran Zariñan Barrera
2020-09-10 10:13:32

de Alumbrado Público. --- OCTAVO. Conceptos de violación. La moral quejosa precisa como conceptos de violación los formulados en su escrito de demanda (fojas 4 a 62), cuya trascripción se omite, habida cuenta que para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias de amparo su transcripción resulta innecesaria; ello con apoyo en la tesis de Jurisprudencia 58/2010, que sustentó la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[37], cuyo rubro es del tenor siguiente: "**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.**" --- Los conceptos de violación formulados por la parte quejosa, suplidos en su deficiencia son **fundados,** en atención a las siguientes consideraciones: --- Al respecto, cabe precisar que independientemente de los conceptos de violación formulados, procede suplir la deficiencia de la queja prevista en la fracción I, del artículo 79, de la Ley de Amparo[38], en virtud de que la moral quejosa reclama la aprobación, refrendo, publicación, promulgación, orden de publicación y publicación de diversas **Leyes de Ingresos,** para el ejercicio fiscal dos mil quince, que regulan el pago de derechos por concepto de **alumbrado público,** disposiciones respecto de las cuales existe Jurisprudencia temática de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que las estima inconstitucionales; en específico, los siguientes

Nancy Yesin Zariñan Romero
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

---

[37] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXI, mayo 2010, página 830, materia común.

[38] "**Artículo 79.** La autoridad que conozca del juicio de amparo deberá suplir la deficiencia de los conceptos de violación o agravios, en los casos siguientes:
I. En cualquier materia, cuando el acto reclamado se funde en normas generales que han sido consideradas inconstitucionales por la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de los Plenos de Circuito. La jurisprudencia de los Plenos de Circuito sólo obligará a suplir la deficiencia de los conceptos de violación o agravios a los juzgados y tribunales del circuito correspondientes;..."

preceptos legales: --- •**Artículo 88,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Aguascalientes, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 14** de la Ley de Ingresos del Municipio de Ensenada, Baja California, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 16,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Mexicali, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo 15, apartado 8**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Playas de Rosarito, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo 26, apartado 7**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tecate, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo 19**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tijuana, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo 1°, fracción IV,** subinciso d), de la Ley de Ingresos del Municipio de Campeche, Campeche, para el Ejercicio Fiscal de 2015. --- • **Artículo 1°, inciso 4.1.4, subinciso 4.1.4.3.**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Manzanillo, Colima, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 90, 91, 92, 93** y **94,** de la Ley de Hacienda para el Municipio de Manzanillo. --- • **Artículo 27,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo Sexto, fracción III, numeral 8, inciso a)** y **Décimo Tercero,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Juárez, Chihuahua, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 7°, fracción II, numeral 14, inciso a),** y Tabla o apartado denominado **Tarifa fracción XII,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Chihuahua, Chihuahua, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 86, artículo 87** y **artículo 88,** de la **Ley de Ingresos del Municipio de Durango, Durango**, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 56, Sección XX,** de la Ley de Ingresos del

Municipio de Gómez Palacio, Durango para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, Inciso 3, subinciso 3.2.11.**, de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México, para el Ejercicio Fiscal del año 2015 (por lo que respecta a los Municipios de Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Tecámac, Tlalnepantla de Baz, Toluca de Lerdo y Tultitlan) --- • **Artículo 1°, 34 y 35**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Celaya, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, fracción I, 34, 35 y 53**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Guanajuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, fracción I, 15, 45 y 46,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Irapuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículos 35, 36, 57 y 58**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de León, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, 36, 37 y 55,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Salamanca, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, 15 y 48,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, apartado c), inciso 2), subincisos 2.5.** y **2.17., 29** y **43**, de la Ley número 662 de Ingresos para el Municipio de Chilpancingo de los Bravo del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 1°, fracción I, apartado c), inciso 1),** y **fracción II, apartado c), inciso 4), artículo 9 y artículo 21,** de la Ley número 661 de Ingresos para el Municipio de Iguala de la Independencia del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 62, 63, 64, 65 y 66,** de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Hidalgo, esto respecto

Versión Pública
Nancy Itzel Zarifian Herrera
70.6a.66.20.65.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

de los Municipios de Pachuca de Soto y Tulancingo de Bravo. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18, de la Ley de Ingresos del Municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán**, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18**, de la Ley de Ingresos del Municipio de La Piedad, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Morelia, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Uruapan, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 19**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Zamora, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 3°, inciso 4, subinciso 4.3.1.**, y **artículo 8, inciso c)**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuautla, Morelos, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 9, apartado 3.1.1.7.** y **artículo 14, inciso 4.3.5.2.** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuernavaca, Morelos, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 1°, fracción III, inciso d) y artículo 13**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Puebla, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 2°, fracción II, inciso 4 y artículo 19**, de la Ley de Ingresos del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 2°, fracción II, inciso 4** y **17**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tehuacán, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 57, 58, 59, 60** y **61**, de la Ley de Hacienda Municipal del Estado Libre y Soberano de Puebla. --- • **Artículo 5°**, Apartado "Derechos por la Prestación de Servicios", Concepto "Por el Servicio de Alumbrado Público" y **27**, de la **Ley de Ingresos del Municipio de Querétaro, Querétaro, para el Ejercicio**

Nancy Iran Zarifan Barrera
70.6a.6e.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Fiscal 2015. --- • **Artículo 1°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 12,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015, (para la Localidad de Cancún, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- • Artículos **47, fracción VII, 113** y **114,** de la Ley de Hacienda del Municipio de Benito Juárez, del Estado de Quintana Roo. --- • **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 12** y **artículo 2°**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la Localidad de Chetumal, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- • **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 13** y **2°,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cozumel, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 57, fracción VII** y **61, fracción IV,** de la Ley de Hacienda del Municipio de Cozumel, del Estado de Quintana Roo. --- • **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 11** y **2°,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 54,** de la Ley número 207, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la Localidad de Ciudad Obregón, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- • **Artículo 75,** de la Ley número 218, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Guaymas, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 81,** de la Ley número 219, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 53,** de la Ley número 232, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Navojoa, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 78, 79** y **80,** de la Ley número 233, de

Nancy Leticia Zeñiñan Barrera
70.6a.66.20.63.8a.56.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Nogales, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 7,** Rubro "Derechos", Tipo "Derechos por Prestación de Servicios", Clase o Concepto "Servicio de Alumbrado Público", de la Ley de Ingresos del Municipio de Mérida, Yucatán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 104, 105, 106, 107, 108** y **109**, de la Ley de Hacienda del Municipio de Mérida, Yucatán. --- • **Artículos 111, 112, 113, 114, 115** y **116,** de la Ley General de Hacienda para los Municipios del Estado de Yucatán. --- Lo anterior se sustenta en la jurisprudencia P./J.104/2007, emitida por el Pleno de nuestro Máximo Tribunal[39], de rubro y texto: --- "**SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE CUANDO EXISTE JURISPRUDENCIA TEMÁTICA SOBRE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEYES. ES OBLIGATORIA EN EL AMPARO, A FIN DE HACER PREVALECER LA SUPREMACÍA DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.** Debe suplirse la queja deficiente respecto del acto concreto de aplicación de una norma legal, que si bien no ha sido específicamente declarada inconstitucional a través de la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ingresa sin mayor dificultad dentro del ámbito de regulación de una jurisprudencia temática sobre inconstitucionalidad de leyes, entendida ésta como aquella referida a los actos legislativos que no pueden realizarse válidamente. Esta conclusión se justifica por las siguientes razones: 1) el Juez constitucional tiene el deber de hacer prevalecer

[39] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVI, (Diciembre de 2007), consultable en la página 14.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
100.73.2

la Constitución en cuanto ley suprema, además tiene facultades propias y autónomas para decidir si un acto o una ley viola alguna norma constitucional, con el efecto de inaplicarlo en el caso concreto, y para casos futuros en relación con el quejoso, por lo que, por mayoría de razón, tiene facultades para ejercer un prudente juicio de analogía con el objeto de verificar la aplicabilidad directa del principio contenido en la jurisprudencia al caso de su conocimiento; 2) de actualizarse el juicio de analogía, se surte la aplicabilidad del principio general contenido en la jurisprudencia, dando lugar en consecuencia al surgimiento del deber del juzgador para hacer prevalecer el derecho fundamental o la norma constitucional cuyo alcance ha sido definido; 3) el Juez constitucional tiene el deber de evitar la subsistencia de actos de aplicación de leyes declaradas inconstitucionales, con independencia de la no impugnación o el consentimiento de éstas, porque dichos actos al constituir una individualización de la norma legal, contienen necesariamente los vicios de inconstitucionalidad que la ley les ha trasladado, además de los posibles defectos propios de ilegalidad que en consecuencia se producen; y 4) el Juez constitucional tiene el deber de actuar conforme a derecho, lo que no ocurre si mediante su actuación impide la plena eficacia de la jurisprudencia temática invocada, pues ello implicaría la

Nancy Yan Zamora Barrera
70:8a:66:20:63:8a:66:00:30:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-08-10 10:13:32

violación de los derechos fundamentales tutelados a través del orden jurídico." --- La moral quejosa, ********** ** ******* **Sociedad Anónima de Capital Variable**, acude a solicitar la protección de la Justicia de la Unión doliéndose en esencia de que las disposiciones normativas aludidas; transgreden las facultades reservadas para la federación, pues es facultad exclusiva del Congreso de la Unión establecer contribuciones en materia de energía eléctrica, de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 73, fracción XXIX, inciso 5º, subinciso a), en relación con el artículo 124, todos de la Constitución.** --- Apoya lo anterior, en la jurisprudencia emitida por el Pleno de nuestro Máximo Tribunal de rubro: "**ALUMBRADO PÚBLICO, DERECHOS POR SERVICIO DE. LAS LEYES O CÓDIGOS LOCALES QUE ESTABLECEN COMO REFERENCIA PARA SU COBRO LA CANTIDAD QUE SE PAGA POR CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA SON INCONSTITUCIONALES PORQUE INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN.**" --- Lo anterior, se estima **fundado**, como se verá: --- En principio, a efecto de acreditar lo anterior, resulta necesario transcribir el artículo 73, fracciones X y XXIX, apartado 5, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en la parte conducente indican: --- "**Artículo 73.** El Congreso tiene facultad: (...) --- **X.** Para legislar en toda la República sobre hidrocarburos, minería, sustancias químicas, explosivos, pirotecnia, industria cinematográfica, comercio, juegos con apuestas y sorteos, intermediación y servicios financieros, energía eléctrica y nuclear y para expedir las leyes del trabajo reglamentarias del artículo 123. (...) --- **XXIX.** Para establecer

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
1.00.73.21

contribuciones: --- 1° Sobre el comercio exterior; --- 2° Sobre el aprovechamiento y explotación de los recursos naturales comprendidos en los párrafos 4° y 5° del artículo 27; --- 3° Sobre instituciones de crédito y sociedades de seguros; --- 4° Sobre servicios públicos concesionados o explotados directamente por la Federación; y --- 5° Especiales sobre: --- a) Energía eléctrica; --- b) Producción y consumo de tabacos labrados; --- c) Gasolina y otros productos derivados del petróleo; --- d) Cerillos y fósforos; --- e) Aguamiel y productos de su fermentación; y --- f) Explotación forestal; --- g) Producción y consumo de cerveza. --- Las entidades federativas participarán en el rendimiento de estas contribuciones especiales, en la proporción que la ley secundaria federal determine. Las legislaturas locales fijarán el porcentaje correspondiente a los Municipios, en sus ingresos por concepto del impuesto sobre energía eléctrica." --- Por su parte, el artículo 124, Constitucional, dispone: --- **"Artículo 124.** Las facultades que no están expresamente concedidas por esta Constitución a los funcionarios federales, se entienden reservadas a los Estados." --- Del contenido de los preceptos legales transcritos, se desprende que el constituyente le confirió expresamente al Congreso de la Unión la facultad de legislar acerca de este tema, por tanto, le corresponderá exclusivamente a la Federación, y no a las entidades federativas, establecer las contribuciones especiales por cuanto al suministro de energía eléctrica. --- En el caso, la moral quejosa señala la

Nancy Yolan Zamilpa Herrera
70.8a.68.20.83.9a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

inconstitucionalidad de las siguientes disposiciones normativas que regulan el cobro del derecho de Alumbrado Público, correspondiente al ejercicio de dos mil quince: --- **"LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015.** --- **Por los Servicios de Alumbrado Público** --- **"Artículo 88.** En materia de Derechos por Servicio de Alumbrado Público, se aplicarán para el Ejercicio Fiscal 2015, las siguientes disposiciones: --- II. Es objeto de este derecho, la prestación del Servicio de Alumbrado Público. Se entiende por servicio de alumbrado público, el que el Municipio otorga, en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común. --- III. La base de este derecho, es el costo anual del servicio de alumbrado público erogado, actualizado en los términos de la Fracción V, de este Artículo. --- IV. La cuota mensual para el pago del derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual de 2013 actualizado, erogado por el Municipio en la prestación de este servicio y dividido entre el número de sujetos de este derecho. El cociente se dividirá entre 12 y el resultado de esta operación será el monto del derecho a pagar. --- V. Para los efectos de este Artículo, se entiende por costo anual actualizado, la suma que resulte del total de las erogaciones efectuadas por el Municipio en 2013, por gasto directamente involucrado con la prestación de este servicio, traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32

actualización que se obtendrá para el ejercicio 2015, dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de diciembre de 2014 entre el índice Nacional de Precios del Consumidor correspondiente al mes de noviembre de 2013. La Secretaria de Finanzas Municipales publicará en el Periódico Oficial del Estado, el monto mensual determinado. --- VI. La base a que se refiere la Fracción III, de este Artículo, incluye el consumo de energía eléctrica de las redes de alumbrado público del Municipio, así como la ampliación, Instalación, reparación, limpieza y mantenimiento del alumbrado público y luminarias. --- VII. El Derecho de alumbrado público se causará mensualmente. El pago se hará directamente en las oficinas de la Secretaria de Finanzas Municipales, dentro de los primeros 10 días siguientes al mes en que se cause el derecho. Los contribuyentes, cuando sean usuarios del servicio de energía eléctrica, en lugar de pagar este derecho conforme al procedimiento anterior, podrán optar por pagarlo cuando la Comisión Federal de Electricidad lo cargue expresamente en el documento que para el efecto expida, junto con el consumo de energía eléctrica, en el plazo y las oficinas autorizadas por esta última, en términos de lo dispuesto por la Ley de Hacienda del Municipio de Aguascalientes. Para los casos en que los contribuyentes decidan ejercer la opción a que se refiere el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá

Nancy Han Zarifa Herrera
70:6a:69:20:63:5a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

coordinarse con la Comisión Federal de Electricidad. Si la Comisión Federal de Electricidad no incluye en su recibo el pago de este derecho, la Secretaria de Finanzas Municipales, deberá facilitar el pago del mismo, junto con el impuesto a la propiedad raíz, concediendo el mismo descuento por pago anual para los dos primeros meses en que se inicie la aplicación de este método de recaudación. Los ingresos que se perciban por este concepto se destinarán al pago y mantenimiento del Servicio de Alumbrado Público que proporciona el Municipio. --- VIII. Los sujetos de este derecho, están obligados a informar al Ayuntamiento la modalidad de pago de su elección, conforme a lo dispuesto en este Artículo, dentro de los meses de enero a marzo de 2015, en la forma oficial aprobada por la Secretaria de Finanzas Municipales. En caso contrario, se entenderá que ejercen la opción de pago a que se refieren los párrafos segundo y tercero, de la Fracción anterior. La opción elegida por el contribuyente, le será aplicable por todo el Ejercicio Fiscal. Los poseedores o propietarios de predios rústicos o urbanos que no sean usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán la cuota determinada conforme a la fórmula establecida en las fracciones III, IV, V y VII anteriores; mediante el recibo que para tal efecto expida la Secretaría de Finanzas Municipales." --- **<u>LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE</u>**

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-06-10 10:13:32

ENSENADA, BAJA CALIFORNIA (2015) CAPITULO VII --- IMPUESTO POR ALUMBRADO PÚBLICO --- "Artículo 14.- Son sujetos de este impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.). --- Para efectos de este Impuesto se entenderá corno servicio de alumbrado público, el de Calles, Avenidas, Bulevares, Parques, Jardines, Plazas Públicas y demás Zonas Comunitarias, cuyo consumo de energía eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Ensenada o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas recaudadoras, conforme a la siguiente: --- TARIFA: VECES EL SALARIO MINIMO DIARIO GENERAL VIGENTE EN BAJA CALIFORNIA --- a) Consumidores tarifa 1 de CFE Doméstica o Residencial… 0.30 --- b) Consumidores tarifa 02 de CFE Comercial, Servicios o Industrial. 0.80 --- c) Consumidores tarifa 03 de CFE Comercial, servicios o industrial. 1. 00 VECES AL MES VECES AL MES VEZ AL MES --- d) Consumidores tarifa OM de CFE Comercial, Servicios o Industrial. --- e) Consumidores tarifa HM de CFE comercial, servicios o industrial. --- f) Consumidores tarifa HS de CFE Industrial pesada. --- g) Consumidores tarifa de HSL de CFE Industrial pesada… 31 de diciembre de 2014. --- 18.00 VECES AL MES 250 VECES AL MES 8.00 VECES AL

Nancy Yan Zaiffah Barrera
70:6e:66:29:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

MES 10.00 VECES AL MES --- Para la aplicación de la tarifa del cobro del Impuesto por Alumbrado Público se estará a lo siguiente: --- a).- Se considera como tarifa doméstica o residencial la que denomina la Comisión Federal de Electricidad como la 01 (Servicio Doméstico). --- b).- Se considera como tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de servicio general de baja tensión, que denomina la CFE. como 02 y 03 (Servicio General hasta 25 KW de demanda y Servicio General para más de 25 KW de demanda, respectivamente). --- c).- Se considera como tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicios general en media tensión, que denomina la C.F.E. como OM y HM (Tarifa Ordinaria para Servicio en Media Tensión con demanda menor a 100 KW Y Tarifa Horaria para, Servicio General en Media Tensión con demanda 100 KW o más, respectivamente). --- d).- Se considera como tarifa Industrial pesada la de Servicio General en Alta Tensión Nivel Subtransmisión, que denomina la C.F.E. como HS y HSL (Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión y Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión, para larga utilización, respectivamente). --- Para cualquier tipo de servicio 110 previsto se estará a lo estipulado en el inciso b). --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el Servicio de

Nancy Iian Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Alumbrado Público (Tarifa SA), así como el Servicio de Bombeo de Agua Potable o Negras de Servicios Públicos, Servicios para Bombeo de Agua para Riego Agrícola en Baja Tensión y Servicio para Bombeo de Agua para Riego Agrícola en Media Tensión (Tarifas 06, 09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales. --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015. --- CAPÍTULO I -- - ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 16.-** Son sujetos de este derecho los usuarios del servicio de alumbrado público que preste el Ayuntamiento a través de la Dirección de Servicios Públicos Municipales, que cuenten con contrato de suministro de energía eléctrica con la Comisión Federal de Electricidad (C.F. E), por lo que pagarán una cuota fija mensual, en los términos del convenio que se establezca con la citada Comisión y de conformidad con la siguiente tabla: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Para cualquier tipo de servicio no previsto se estará a lo estipulado en el inciso b). --- No se estará obligado al pago de este derecho, tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el servicio de Alumbrado Público (Tarifa 5A), así como el servicio de Bombeo de Agua potable o Negras de Servicios Públicos, Servicios para Bombeo de Agua para Riego Agrícola en Baja Tensión y Servicio para Bombeo de

Nancy Juan Zariñana Barrera
70.6e.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:22

Agua para Riego Agrícola en Media Tensión (Tarifas 06, 09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales. --- El Ayuntamiento podrá celebrar convenio con la compañía o empresa que suministra el servicio de energía eléctrica, misma que deberá incluir el importe del derecho de alumbrado público en el aviso recibo que expida y se pagará simultáneamente con el correspondiente al consumo, en el plazo y en las oficinas autorizadas para ello. --- Para el caso de terrenos baldíos o no edificados o que teniendo construcciones se encuentren en estado de abandono, se establece una cuota fija mensual equivalente a 0.20 veces el salario mínimo general vigente en el Estado, que se reflejará dentro del estado de cuenta del impuesto predial, misma que deberá liquidarse al vencimiento del periodo correspondiente, en las oficinas de la Tesorería Municipal, o bien en los organismos o empresas autorizadas para tal efecto, previo convenio, quienes expedirán el recibo correspondiente. --- En relación al párrafo anterior, también se podrá enterar el pago anualmente dentro del estado de cuenta del impuesto predial, sin el descuento otorgado en el impuesto predial en los meses de enero, febrero y marzo." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015 --- 8. - IMPUESTO POR**

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 15. Son sujetos de este Impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad. --- Para efectos de este impuesto se entenderá como servicio de alumbrado público, el de calles, avenidas, bulevares, parques, jardines, plazas públicas y demás zonas comunitarias, cuyo consumo de energía eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Playas de Rosarito o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C. F. E.), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas recaudadoras, conforme a lo siguiente: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Para la aplicación de la tarifa del cobro del Impuesto por Alumbrado Público se estará a lo siguiente: --- a).- Se considera como Tarifa Doméstica o Residencial denomina la Comisión Federal de Electricidad como la que la 01 (Servicio Doméstico). --- b).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General de Baja Tensión, que denomina la C. F. E. como 02 y 03 (Servicio General hasta 25 KW de demanda y Servicio General para más de 25 KW de demanda respectivamente). --- e).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General en Media Tensión que denomina

Nancy Karen Zarifian Barrera
70.8a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

la C. F. E. como OM y HM (Tarifa Ordinaria para Servicio General en Media Tensión con demanda menor a 100 KW o más respectivamente). --- d).- Se considera como Tarifa Industrial Pesada la de Servicio General en Alta Tensión Nivel Subtransmisión, que denomina la C.F.E. como HS y HSL (Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión y Tarifa Horaria para Servicio General en Alta Tensión, Nivel Subtransmisión, para larga utilización, respectivamente). --- Para cualquier tipo de servicio no previsto, se estará a lo estipulado en el inciso b). --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el servicio de alumbrado público (Tarifa 5A), así como el servicio de bombeo de agua potable o aguas negras de servicios públicos, servicios para bombeo de agua para riego agrícola en baja tensión y servicio para bombeo de agua para riego agrícola en media tensión (tarifa 06, 09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE TECATE, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015.** --- 7, **-IMPUESTO POR ALUMBRADO PÚBLICO** --- **"ARTÍCULO 26-** Son sujetos de este Impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.8a:66:20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00 "" 00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad. --- Para efectos de este impuesto se entenderá como servicio de alumbrado público, el de calles, avenidas, bulevares, parques, jardines, plazas públicas y demás zonas comunitarias, cuyo consumo de energía eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Playas de Rosarito o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas recaudadoras, conforme a lo siguiente: --- (SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA) --- b).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General de Baja Tensión, que denomina la C. F. E. como 02 y 03 (Servicio General hasta 25 KW de demanda y Servicio General para más de 25 KW de demanda respectivamente). --- c).- Se considera como Tarifa Comercial, Servicios o Industrial la de Servicio General en Media Tensión que denomina la C. F. E. como OM y HM (Tarifa Ordinaria para Servicio General en Media Tensión con demanda menor a 100 KW o más respectivamente). --- Para cualquier tipo de servicio no previsto, se estará a lo estipulado en la letra B de éste artículo. --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía eléctrica que tengan contratados con la

Nancy Iveth Zarifian Barrera
70:6a:66:20:53:9a:56:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2(
2020-09-10 10:13:32

Comisión Federal de Electricidad el servicio de alumbrado público (Tarifa 5A), así como el servicio de bombeo de agua potable o aguas negras de servicios públicos, servicios para bombeo de agua para riego agrícola en baja tensión y servicio para bombeo de agua para riego agrícola en media tensión (tarifa 06, 09 Y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015 --- CAPÍTULO VII IMPUESTO POR ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 19.**-Son sujetos de este impuesto los usuarios del servicio de alumbrado público, siendo éstos los consumidores de energía eléctrica contratados con la Comisión Federal de Electricidad. --- Para efecto de este impuesto se entenderá como servicio de alumbrado público, el de calles, avenidas, bulevares, parques, jardines, plazas públicas y demás zonas comunitarias, cuyo consumo de energía eléctrica sea a cargo del Ayuntamiento de Tijuana o de sus Paramunicipales. --- Este impuesto se enterará al efectuar el pago correspondiente de la factura que por consumo de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.), a cargo de sus consumidores a través de sus oficinas recaudadoras, conforme a la siguiente: --- (SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA) --- No se estará obligado al pago de este impuesto tratándose de los consumidores de energía

Nancy Iran Zarifian Barraza
70.6a.66.20.63.6a.56:00.00.00.00.00.00.00.00:**:00.00.73.2f
2020-06-10 10:13:32

eléctrica que tengan contratados con la Comisión Federal de Electricidad el servicio para alumbrado público (Tarifa 5A), así como el servicio de bombeo de agua potable o aguas negras de servicios públicos, servicios para bombeo de agua para riego agrícola en baja tensión y servicio para bombeo de agua para riego agrícola en media tensión (Tarifa 06, 09 y 9M), así como por los consumos de los servicios contratados por Entidades Públicas Federales, Estatales y Municipales. --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE CAMPECHE, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015** --- "Artículo 1. Para erogar los gastos que demanda la atención de su administración, servicios públicos, obras y demás obligaciones a su cargo, la hacienda pública del Municipio de Campeche para el ejercicio fiscal comprendido del 10 de enero al 31 de diciembre de 2015, percibirá los Impuestos, Cuotas y Aportaciones de Seguridad social, Contribuciones de Mejoras, Derechos, Productos, Aprovechamientos, Ingresos por Venta de Bienes y Servicios, Participaciones, Aportaciones, Convenios, Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas, en las cantidades estimadas que a continuación se enumeran: --- **IV.- DERECHOS 126,984,650** --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- **LEY DE HACIENDA PARA EL MUNICIPIO DE MANZANILLO DEL ESTADO DE COLIMA --- CAPITULO IV --- DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS --- SECCIÓN PRIMERA --- ALUMBRADO PUBLICO.** --- "ARTÍCULO 90.- Las personas

Nancy Jaqueline Zamilpa Barrera
70.0a.68.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

físicas o morales propietarias o poseedoras de predios ubicados en el municipio, están obligadas a contribuir para el sostenimiento del servicio de alumbrado público en la forma y términos que se establecen en este Capítulo." --- "ARTÍCULO 91.- Son sujetos del pago de este derecho los propietarios, poseedores o usuarios de bienes inmuebles ubicados en el municipio, que contraten o hubieran contratado el servicio de energía eléctrica con la Comisión Federal de Electricidad o con cualquier otra compañía de luz y fuerza, a excepción del servicio que hubiera sido contratado o que se contrate para la operación de bombas de agua potable o negras, molinos de nixtamal y para usos agrícolas. También son sujetos los propietarios, poseedores o usuarios de bienes inmuebles colindantes con vías públicas que cuenten con infraestructura de alumbrado público en uso, aun cuando no hubieran contratado el servicio de energía eléctrica a que se refiere este artículo." --- "ARTÍCULO 92. Es base para el pago de este derecho: --- 1. El importe del consumo facturado de energía eléctrica que hagan los consumidores respecto de los contratos celebrados con las empresas prestadoras de este servicio; y 11. La medida en metros lineales de los lados perimetrales de los predios baldíos o construidos, colindantes con vías públicas que cuenten con la infraestructura de alumbrado público en uso, cuando el propietario, poseedor o

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

usuario del predio no mantenga contrato de energía eléctrica vigente respecto del mismo." --- "ARTÍCULO 93.- El pago del derecho de alumbrado público se efectuará en la forma, lugar y plazo que a continuación se señala: --- I. Sí la obligación de pagar el derecho se deriva de la propiedad, posesión o uso de inmuebles respecto de los cuales se mantenga contrato vigente de servicio de energía eléctrica, el pago se hará por conducto de la empresa prestadora del servicio de energía eléctrica, junto con el importe del consumo de energía, aplicando a éste la tasa que al efecto señale la fracción I del artículo 94 de esta Ley. Las empresas que suministren el servicio de energía eléctrica harán la retención correspondiente, consignando el cargo en los recibos que expidan por el consumo respectivo y rendirán un informe mensual y en cualquier ocasión que se lo solicite la Tesorería Municipal sobre el monto de los ingresos recaudados y su aplicación; y --- II. Si la obligación de pagar el derecho se deriva de la propiedad, posesión o uso de inmuebles respecto de los cuales no exista contrato vigente de servicio de energía eléctrica con ninguna empresa de las que alude la fracción anterior, el pago se hará en la Tesorería Municipal por anualidad adelantada durante el primer bimestre de cada año. --- Los propietarios o poseedores de predios considerados catastralmente como no construidos, respecto de

PJF-Versión Pública

Nancy Ifian Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

los cuales no se mantenga contrato de servicio de energía eléctrica vigente, pero que los mismos no se usen como casa habitación, ni se explote en ellos actividad económica alguna que requiera de ese servicio, pagarán el derecho conforme a esta fracción. En estos casos las empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica no harán el cargo del derecho que señala la fracción I de este artículo." --- "ARTÍCULO 94.- El derecho de alumbrado público se pagará de conformidad con las tasas y cuotas siguientes: --- I. Para los contribuyentes cuya obligación encuadra en lo dispuesto por la fracción I del artículo 93 de esta Ley: --- a) Por los servicios domésticos y servicios generales en baja tensión, así como otros servicios en alta tensión para más de 20 kilowatts (Kw) de demanda 10 por ciento. --- b) Por los servicios generales en alta tensión de 66 o más Kw de demanda, conforme a los siguientes rangos de consumo en kilowatts hora (Kwh), por ciento: --- Hasta 15,000,000... 1.50 --- de 15,000,001 a 30,000,000 1.00 --- de 30,000,001 a 45,000,000 0.50 --- de 45,000,001 en adelante 0.40. --- II. Para los contribuyentes cuya obligación encuadra en lo dispuesto por la fracción II del artículo anterior, se pagará anualmente por metros lineales de frente, colindantes con vías públicas que cuenten con servicio de alumbrado público en uso 0.15 --- III. Los particulares que soliciten el uso de la unidad

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32

deportiva por la noche, pagarán por cada hora 1.00. --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE TORREÓN, COAHUILA DE ZARAGOZA, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- Sección III --- DE LOS SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "Artículo 27.- Es objeto de este derecho la prestación del Servicio de Alumbrado Público a favor y en beneficio de los habitantes del Municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza. Se entiende por Servicio de Alumbrado Público, la iluminación que el Municipio otorga a la comunidad en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común. --- 1. La tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual - global - general- actualizado - erogado por el Municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad; el resultado será dividido entre 12, dando como resultado de esta operación la cantidad de $ 73.00 pesos mensuales. Esta cantidad se cobrará en cada recibo que expida CFE. --- 2. En caso de que existan predios rústicos o urbanos que no estén registrados en la Comisión Federal de Electricidad, éstos pagarán la tarifa mencionada en el párrafo anterior, mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. --- 3. Para los efectos de esta Ley se entenderá por "costo anual global general actualizado erogado" la suma que resulte del total de las erogaciones

Nancy Yaneth Zamilpa Herrera 70:6a:d6:26:63:5a:96:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f 2020-09-16 10:13:32

Versión Pública

por gasto directamente involucrado con la prestación de este servicio, traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para el ejercicio 2015 dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de Octubre de 2014, entre el índice Nacional de Precios al Consumidor correspondiente al mes de Noviembre de 2013." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 --- DERECHO DE ALUMBRADO PUBLICO** --- "ARTÍCULO DECIMOTERCERO.- Durante el año 2015, el Municipio percibirá ingresos bimestral o mensualmente por el servicio de Alumbrado Público que presta en bienes de uso común, de los señalados en el artículo 105, fracción III, del Código Municipal para el Estado de Chihuahua, de acuerdo con las cuotas fijas que se señalan en la siguiente tabla: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Son sujetos del cobro de este derecho los propietarios o poseedores de predios, ya sean urbanos, semiurbanos o rústicos, ubicados en el área territorial del Municipio. El pago se realizará por los sujetos de este derecho, bimestral o mensualmente, dentro de los primeros diez días del bimestre o el mes en que se cause, en el recibo que se expida, en el que se indicará la cuota fija correspondiente. Para los contribuyentes que son sujetos del cobro de este derecho, el pago se efectuará en la Tesorería Municipal o en los organismos o empresas

Nancy Iran Zarñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.90.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF-Versión Pública

autorizadas para tal efecto (Comisión Federal de Electricidad), debiendo expedir el recibo correspondiente. La Compañía o Empresa suministradora de servicio de energía eléctrica en el Municipio, y/o el organismo encargado para tal efecto, aplicará lo recaudado al pago del importe de la energía eléctrica, suministrada al Municipio por concepto de Alumbrado Público y entregará mediante convenio a la Administración Municipal los remanentes de los ingresos por concepto de este derecho, mismos que sólo se destinarán al mantenimiento, mejoras, reposición y ampliación de Alumbrado Público en el Municipio. --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 ---** XII.- SERVICIO PÚBLICO DE ALUMBRADO --- El Municipio percibirá ingresos mensual o bimestralmente por el Derecho de Alumbrado Público (DAP), en los términos de los artículos 175 Y 176 del Código Municipal del Estado de Chihuahua, la prestación de este servicio comprende la planeación estratégica, la instalación de arbotantes, la realización de las obras de instalación, ejecución, operación y mantenimiento del sistema de alumbrado, así como la aplicación de políticas para la ampliación del servicio cuando las necesidades de la comunidad lo requieran. --- Los predios que cuenten con contrato de suministro de energía eléctrica con la Comisión Federal de Electricidad (CFE), deberán de pagar una cuota fija mensual o bimestral,

Nancy Iman Zaldivar Herrera
70.6a.60.20.65.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

simultáneamente en el recibo que expida dicho organismo, en los términos del convenio que se establezca con la citada Comisión y de conformidad con la siguiente tabla: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- Para el caso de terrenos baldíos y/o en desuso, en predios urbanos, suburbanos y rústicos, se establece una cuota fija bimestral que se reflejará dentro del estado de cuenta del Impuesto Predial, misma que deberá liquidarse al vencimiento del periodo correspondiente, en las oficinas de la Tesorería Municipal o bien, en los organismos o empresas autorizadas para tal efecto, previo convenio, quienes expedirán el recibo correspondiente. --- En relación al párrafo anterior, también se podrá enterar el pago anualmente dentro del estado de cuenta del Impuesto Predial, sin el descuento otorgado en el Impuesto Predial en los meses de enero, febrero y marzo. --- **LEY DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 (DURANGO)** --- **CAPÍTULO V** --- **POR COOPERACIÓN PARA OBRAS PÚBLICAS** --- "Artículo 59.- Los propietarios o poseedores de predios, en su caso, estarán obligados a pagar los derechos de cooperación que establezca la presente Ley por la ejecución de las obras públicas siguientes: --- I. Tubería de distribución de agua potable; --- II. Drenaje Sanitario; --- III. Pavimentación, empedrado o adoquinado; --- IV. Guarniciones; V. Banquetas; --- V. Alumbrado público; --- VI. Tomas de agua potable domiciliaria y drenaje sanitario;

Nancy Iran Zarfien Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
:00:73:2f

--- VII. Cordonería y remodelación de camellones; --- VIII. Electrificación; --- IX. Obras en Escuelas y equipamiento, y --- X. Colector Sanitario En los casos de la ejecución de las obras a que se refieren las fracciones I, II y VII mencionadas anteriormente, el Municipio se ajustará a las medidas y supervisión que en relación a dichas obras tiene establecidas por la Comisión Estatal del Agua y por Aguas del Municipio de Durango. --- **LEY DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 (GOMEZ PALACIO) --- SECCIÓN XX --- POR SERVICIO PÚBLICO DE ILUMINACIÓN ---** "Artículo 56.- En los términos establecidos en el inciso b) de la fracción III del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Municipio prestará el servicio público de alumbrado, mismo que será proporcionado mediante la contratación de servicios de energía eléctrica que proporcione la Comisión Federal de Electricidad. --- Es obligación de los habitantes del Municipio de Gómez Palacio, Dgo., participar en el pago de dicho servicio público y del mantenimiento de las redes públicas e infraestructura de iluminación. --- Son contribuyentes del derecho de iluminación pública en las calles, plazas, parques, jardines y demás lugares de uso común, los usuarios de las tarifas de la Comisión Federal de Electricidad 1, 1B, 1C, 2, 3, 8 Y 12, publicadas en el Diario Oficial de la Federación del día 31 de Diciembre de 1986 y

Nancy Nelly Zamarripa Herrera 70.6a:b5:20:63:8a:b6:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f 2020-09-10 10:13:32

las que se lleguen a decretar. --- La Tasa para determinar el monto del servicio público de iluminación será de un 6% en las tarifas 1, 2 y 3 y del 5% en las tarifas 1A, 1B y 1C, del 10% en las tarifas 8 y 12 y otras tarifas que establezca la Comisión Federal de Electricidad. Las tasas de derecho de aplicación sobre la base del resultado de la aplicación de los factores de utilización de las cargas instaladas en las tarifas anteriormente mencionadas. --- El derecho por servicio público de iluminación será recaudado por conducto de la Comisión Federal de Electricidad y se aplicará de conformidad con los convenios que al efecto celebré el R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, Durango, con dicha Paraestatal." --- **LEY DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015 (POR LO QUE RESPECTA A LOS MUNICIPIOS DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA, COACALCO DE BERRIOZABAL, CUAUTITLAN IZCALLI, CUAUTITLÁN DE ROMERO RUBIO, ECATEPEC DE MORELOS, HUIXQUILUCAN, METEPEC, NAUCALPAN DE JUAREZ, NEZAHUALCOYOTOL, TECAMAC, TLALNEPANTLA DE BAZ, TOLUCA, TULTITLAN).** --- "Artículo 1. La hacienda pública de los municipios del Estado de México, percibirá durante el ejercicio fiscal del año 2015, los ingresos provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: (…) --- 3. DERECHOS: (…) --- 3.211. Por Servicios de Alumbrado Público." --- **LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE CELAYA GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO**

Nancy Fran Zaafiran Barrera
70.6a.66.20.83.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.(
2020-09-10 10:13:32
90.73.2(

2015. --- (SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA) --- LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE GUANAJUATO, GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL 2015. --- **SECCIÓN VIGÉSIMA --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO.** --- "Artículo 34. Los derechos por la prestación de servicios de alumbrado público se causarán y liquidarán conforme a lo que señala el artículo 228-1 de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Guanajuato y con base en la siguiente: --- TARIFA --- I. Mensual $86.13 --- II. Bimestre $172.27. --- La tarifa se aplicará según el periodo de facturación establecido por la Comisión Federal de Electricidad. --- Los usuarios que no tengan cuenta con la Comisión Federal de Electricidad, pagarán este derecho en los periodos y a través de los recibos que se disponen para el entero del Impuesto, Predial." --- **LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE IRAPUATO, GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO 2015** --- SECCIÓN TERCERA DEL ALUMBRADO PÚBLICO. --- "**Artículo 45.** Para los contribuyentes cuya recaudación seo por conducto de la CFE se otorga un beneficio fiscal qua representa el importe de calcular el 10 % sobre su consumo de energía eléctrica, siempre y cuando el resultado de la operación, no rebase la cantidad determinada en la tarifa correspondiente, para tal caso, se aplicara ésta última." --- "**Artículo 46.** Los contribuyentes que no tributen por vía de la CFE, dispondrán de los siguientes beneficios fiscales, atendiendo al monto de la cuota anualizada del

Nancy Fran Zamilan Herrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

impuesto predial. --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE LEÓN GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE SALAMANCA GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO 2015. --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- LEY DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL DE ALLENDE GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- LEY NUMERO 662 DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO DEL ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. --- **CAPITULO QUINTO POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "Artículo 29. El Ayuntamiento percibirá ingresos mensualmente por la prestación del servicio de alumbrado público, entendiéndose como aquella función que tiene a cargo el ayuntamiento y es parte de la seguridad pública, para salvaguardar la integridad de las personas y que se proporciona a través de lámparas ubicadas en calles, avenidas, callejones, andadores, plazas, semáforos y en todos los lugares de uso común, establecido este servicio a través de un cobro determinado, en la calidad y cantidad de lámparas del servicio de alumbrado público de todo el municipio, a fin de que exista una correlación entre el cobro y la contraprestación del servicio, teniendo como base para el cobro de este derecho, el costo total que representa para el municipio la prestación del alumbrado público, dividido entre

PJF Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

el número de contribuyentes de este servicio. --- Es Sujeto Pasivo, toda persona física o moral que obtiene un beneficio directo o indirecto derivado de la prestación del servicio de alumbrado público, por razón de su domicilio, su predio y de las actividades económicas que realice; la clasificación de la actividad económica será de acuerdo al tamaño y sector económico. --- En consecuencia el ayuntamiento percibirá ingresos a través de Secretaria de Finanzas y Administración Municipal o por medio de quien suministra la energía eléctrica que se consume en el servicio de alumbrado público, previo convenio entre el órgano de gobierno municipal; el cobro se hará a la persona física o moral mediante la clasificación siguiente: --- 1. CASAS HABITACION: --- CONCEPTO --- a) Precaria $7.32 --- b) Económica $14.64 --- c) Media $36.59 --- d) Residencial $104.55 --- II. PREDIOS: CONCEPTO --- a) Predios rústicos, urbanos o baldíos $5.25 --- III. ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES: --- CONCEPTO --- a) MICRO $7841 --- b) PEQUEÑO $156.83 --- c) MEDIANO $313.65 --- d) GRANDE $62730 --- IV. ESTABLECIMIENTOS DE SERVICIOS E INDUSTRIALES --- CONCEPTO --- a) MICRO $1,045.50 --- b) PEQUEÑO $2,091.00 --- c) MEDIANO $3,136.50." --- **LEY NÚMERO 661 DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE IGUALA DE LA INDEPENDENCIA DEL ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015**. --- **SECCIÓN CUARTA --- DERECHOS POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 21. El

Nancy Flan Zarfiel Barrera
70.6a.66.20.83.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

ayuntamiento percibirá ingresos mensualmente por concepto de derechos por el servicio de alumbrado público, que presta en avenidas, calles, jardines y semáforos, por medio del suministrador del fluido eléctrico, quien fungirá como retenedor fiscal previo convenio con el órgano de gobierno municipal. ---- Es Sujeto Pasivo, toda persona física o moral que obtiene un beneficio directo o indirecto derivado de la prestación del servicio de alumbrado público, por razón de su domicilio, su predio y de las actividades económicas que realice; la clasificación de la actividad económica será de acuerdo al tamaño y sector económico. --- En el supuesto de que el suministrador de energía eléctrica dé de baja del padrón de contribuyentes a algún usuario del Servicio de Alumbrado Público, el Ayuntamiento a través de la Secretaria de Finanzas y Administración Municipal o del área administrativa que designe, procederá a efectuar el cobro, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Hacienda Municipal Número 677, conforme a los salarios y la clasificación siguiente: --- I.-CASAS HABITACIÓN PRO-TURISMO --- CONCEPTO --- a) Precaria 0.52 --- b) Económica 0.72 --- c) Media 0.92 --- d) Residencial 3.06 --- e) Residencial en zona preferencial 5.10 --- f) Condominio 4.08 --- Para efectos de este artículo, se considerarán zonas preferenciales las siguientes: --- 1. Zonas comerciales --- 2. Zonas residenciales --- 3.

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
2020-08-10 10:13:32

Zonas turísticas y --- 4. Condominios --- II.- PREDIOS --- a) Predios 0.52 --- b) En zonas preferenciales 2.04 --- III.-ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES --- A) DISTRIBUIDORAS O COMERCIOS AL MAYOREO --- 1. Refrescos y aguas purificadas. 82.62 --- 2. Cervezas, vinos y licores. 155.04 --- 3. Cigarros y puros. 10302 --- 4. Materiales metálicos y no metálicos, para la construcción y la industria. 77.52 --- 5. Atención a clientes y venta de computadoras, telefonía y sus accesorios. 52.02 --- 6. Establecimientos distintos a los anteriores. 3.06 --- B) COMERCIOS AL MENUDEO --- 1. Vinaterías y cervecerías 5.05 --- 2. Aparatos eléctricos y electrónicos para el hogar 20.20 --- 3. Grasas, aceites y lubricantes, aditivos y similares 2.52 --- 4. Artículos de platería y joyería 5.05 --- 5. Automóviles nuevos 153.49 --- 6. Automóviles usados 51.50 --- 7. Refacciones, partes y accesorios nuevos para automóviles 3.57 --- 8. Tiendas de abarrotes y misceláneas 1.53 --- 9. Venta de computadoras, telefonía y accesorios 25.49 --- C) TIENDAS DEPARTAMENTALES DE AUTOSERVICIO, ALMACENES Y SUPERMERCADOS --- D) BODEGAS CON ACTIVIDAD COMERCIAL Y MINISUPER --- E) ESTACIONES DE GASOLINA --- F) CONDOMINIOS 52324 25.50 53.58 416.16 --- IV.- ESTABLECIMIENTOS DE SERVICIOS --- A) PRESTADORES DEL SERVICIO DE HOSPEDAJE TEMPORAL --- 1. Categoría especial 619.98 --- 2. Gran turismo 518.013. --- 5 Estrellas 416.04 4.--- 4 Estrellas 314.075. --- 3

Nancy Yan Zamora Barrera 70.56.65.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21 2020-09-10 10:13:32

Estrellas 154.99 --- 6. Casas de Huéspedes 124.40 --- B) TERMINALES NACIONALES DE TRANSPORTE DE PERSONAS Y/O PRODUCTOS --- 1. Terrestre 312.12 --- C) COLEGIOS, UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN DEL SECTOR PRIVADO 15.30 --- D) HOSPITALES 77.52 --- E) BANCOS 77.52 --- F) CONSULTORIOS, CLÍNICAS, VETERINARIAS y LABORATORIOS DE ANÁLISIS CLÍNICOS 2.04 --- G) RESTAURANTES --- 1. En zona preferencial 52.02 --- 2. En el primer cuadro 10.20 --- 3. En las demás zonas del municipio 3.06 --- H) CANTINAS, BARES, RESTAURANT-BAR, SALONES DE BAILE Y DE RENTA PARA FIESTAS --- 1. En zona preferencial 77.52 --- 2. En el primer cuadro de la cabecera municipal 25.50 --- 3. En las demás zonas del municipio 3.06 --- 1) DISCOTECAS Y CENTROS NOCTURNOS --- 1. En zona preferencial 129.54 --- 2. En el primer cuadro 66.30 --- 3. En las demás zonas del municipio 6.12 --- J) UNIDADES DE SERVICIOS DE ESPARCIMIENTOS, CULTURALES O DEPORTIVOS 15.30 --- K) AGENCIAS DE VIAJES Y RENTAS DE AUTOS 15.30 --- V.- INDUSTRIAS --- A- ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, BEBIDAS Y TABACOS (No incluye panaderías, molinos de nixtamal y fabricación de tortillas) 518.16 --- B.- TEXTIL 10404 --- C.- QUÍMICAS 155.04 --- D.- MANUFACTURERAS 5304 --- E.- EXTRACTORAS O DE TRANSFORMACIÓN 523.24." --- **LEY DE HACIENDA PARA LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE HIDALGO. (POR LO QUE RESPECTA A LOS MUNICIPIOS DE PACHUCA Y TULANCINGO)** --- SECCIÓN PRIMERA DERECHOS POR SERVICIO DE

Nancy Iran Zaiñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 62.- Para los efectos de esta ley, se entenderá por servicio de alumbrado público el que el Municipio otorga a través de los prestadores del servicio a la comunidad, en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común." --- "ARTÍCULO 63.- Es objeto de este derecho, el servicio de alumbrado público que presta el Municipio a la comunidad, las personas físicas, morales o unidades económicas en las calles, plazas, jardines y lugares de uso común." --- "ARTÍCULO 64.- Están obligadas al pago de este derecho las personas físicas o morales que disfruten de él." --- "ARTÍCULO 65.- El pago de este derecho se causará y pagará, de conformidad con el convenio que para tal efecto celebre el Municipio correspondiente con la Comisión Federal de Electricidad, o con cualquier otro prestador de servicio, y en el que se determinarán, de conformidad con la legislación federal aplicable, los elementos de la contribución. --- En dicho convenio se establecerá que la base de este derecho será el total del consumo que genere el contratante del servicio de energía eléctrica en términos del Artículo anterior, así como los elementos necesarios que permitan que la determinación de las tasas o tarifas aplicables para el cobro de este derecho sean proporcionales y equitativas para todos los contribuyentes sujetos del gravamen y que aseguren la suficiencia financiera del municipio para la

Nancy Tzin Zanfiar Barrera
70.8a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

prestación del servicio. --- En todo caso, la tasa aplicable no podrá ser superior al diez por ciento de la cuota a pagar por el consumo generado por el beneficiario." --- "Artículo 66.- El convenio a que se refiere el Artículo anterior deberá ser sancionado por el Congreso del Estado y Publicado en el Periódico Oficial del Estado." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015.** --- **DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS** --- **CAPÍTULO II.** --- **POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO.** --- "ARTÍCULO 18. El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Titulo Tercero, Capítulo V de la ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- 1. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. Al mes. $2.50 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $3.00 --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $6.00 --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.00 E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $14.00 --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al

Versión Pública

Nancy Iran Zañan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32 90.73.2f

mes. $18.00 --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $25.00 --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $50.00 --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $100.00 --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes) $200.00. Para la determinación del nivel de consumo en la temporada de verano, se considerará el promedio de los meses anteriores del año en curso. --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energía eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh. al mes. $9.00 --- 2. En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh. al mes. $22.50 --- 3. En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh. al mes. $45.00 --- 4. En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh. al mes. $90.00 --- 5. En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh. al mes. $180.00 --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1. Ordinaria. $800.00 --- 2. Horaria $1,600.00 --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $16,000.00 --- 2. Nivel transmisión. 0.4 % --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente

Nancy Jean Zariñana Barrera
70.6e.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- I. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE LA PIEDAD, MICHOACÁN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015.** --- **DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS --- CAPÍTULO**

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO ---

"ARTÍCULO 18. El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Título Cuarto, Capítulo II de la Ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- I. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. al mes. $3.80 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $4.40. --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $7.60 --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.90 --- E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $15.20 --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al mes. $19.50 --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $27.00 --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $54.00 --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $129.80 --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes. $259.60 --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energla eléctrica para uso general: ---

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.86.20.63.6a.86.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $10.80 --- 2. En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh al mes. $27.00 --- 3. En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes. $54.00 --- 4. En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $108.00 5. En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes. $216.30 --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1. Ordinaria. $886.90 2. Horaria. $1,773.80. --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $17,738.20 --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV, Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- V. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE MORELIA, MICHOACÁN PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015. --- DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS --- CAPÍTULO II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 17, El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Titulo Cuarto, Capitulo II de la Ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- 1. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh, al mes, $3.80 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh, al mes, $4.40. --- C) En nivel de consumo Bajo

Nancy Dan Zaifert Herrera
70.6a.66.20.63.8a.56.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Moderado, desde 51 hasta 75 kwh, al mes. $7.60. --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh, al mes, $10,90. --- E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh, al mes, $15,20. --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh, al mes, $19,50. --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $27.00. --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh, al mes, $54,00. --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh, al mes. $129,80. --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh, al mes, $259,60. --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energía eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $10,80. --- 2. En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh al mes, $27.00. --- 3. En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes, $54.00. --- 4. En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $108.00. --- 5. En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes, $216,30. --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1. Ordinaria, $886,90 --- 2. Horaria. $1,773.80 --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $ 17,738.20 --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.68.20.63.0a.66.60.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. -- - I. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos particulares, el pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE URUAPAN, MICHOACÁN, PARA**

Nancy Yran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

El EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015. --- DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS --- CAPÍTULO II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "ARTÍCULO 17. El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Título Tercero, Capítulo V de la ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- I. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. al mes. $2.70 --- B) En nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $3.20. --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $6.50. --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.90. --- E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $15.20. --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al mes. $1950. --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $27.00. --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $54.00. --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $108.00. --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes. $216.00 --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energía eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $9.80 --- 2. En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh al mes. $24.40. --- 3. En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes. $48.70. --- 4. En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $97.30. --- 5. En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes. $194.70. --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1. Ordinaria. $865.00. --- 2. Horaria. $1,730.00. --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $17,306.00. --- III. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se

Nancy Yan Zanfiah Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. --- Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- I. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE ZAMORA, MICHOACÁN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015**. --- **DERECHOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS. --- CAPÍTULO II --- POR SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO. --- "ARTÍCULO** 19. El servicio de alumbrado público que se preste por el Municipio, causará derecho de conformidad con lo establecido en el Titulo Cuarto, Capitulo II de la Ley de Hacienda Municipal del Estado de Michoacán, con las tarifas mensuales siguientes: --- 1. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso doméstico y que compren la energía eléctrica para uso doméstico: --- CONCEPTO --- A) En nivel de consumo Mínimo, hasta 25 kwh. al mes. $2.50 --- B) En

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.65.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2023-09-10 10:13:32

nivel de consumo Bajo, desde 26 hasta 50 kwh. al mes. $3.00 --- C) En nivel de consumo Bajo Moderado, desde 51 hasta 75 kwh. al mes. $6.00 --- D) En nivel de consumo Medio, desde 76 hasta 100 kwh. al mes. $10.00 --- E) En nivel de consumo Medio Moderado, desde 101 hasta 125 kwh. al mes. $14.00 --- F) En nivel de consumo Medio Alto, desde 126 hasta 150 kwh. al mes. $18.00 --- G) En nivel de consumo Alto Moderado, desde 151 hasta 200 kwh. al mes. $25.00 --- H) En nivel de consumo Alto Medio, desde 201 hasta 250 kwh. al mes. $50.00 --- I) En nivel de consumo Alto, desde 251 hasta 500 kwh. al mes. $100.00 --- J) En nivel de consumo Muy Alto, más de 500 kwh. al mes) $200.00 --- II. Para las personas físicas o morales propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios destinados a uso general y que compren la energla eléctrica para uso general: --- A) En baja tensión: --- CONCEPTO --- 1. En nivel de consumo Mínimo, hasta 50 kwh al mes. $9.00 --- 2 En nivel de consumo Bajo, desde 51 hasta 100 kwh al mes. $22.50 --- 3 En nivel de consumo Moderado, desde 101 hasta 200 kwh al mes. $45.00 --- 4 En nivel de consumo Medio, desde 201 hasta 400 kwh al mes. $90.00 --- 5 En nivel de consumo Alto, de más de 400 kwh al mes. $180.00 --- B) En media tensión: --- CONCEPTO --- 1 Ordinaria. $800.00 --- 2. Horaria. $1,600.00 --- C) Alta tensión: --- CONCEPTO --- 1. Nivel subtransmisión. $16,000.00 --- III. Para las personas físicas o morales

Nancy Yan Zarifes Barrera 70.68.66.20.33.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

propietarias, poseedoras, usufructuarias o usuarias de predios que no se encuentren registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, pagarán anualmente, simultáneamente con el Impuesto Predial correspondiente, a través de recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, la cuota en el equivalente a días de salario mínimo general vigente en el Estado de Michoacán, como sigue: --- CONCEPTO --- A) Predios rústicos. 1 --- B) Predios urbanos con una superficie hasta de 200 metros cuadrados. 2 --- C) Predios urbanos con una superficie de más de 200 metros cuadrados. 3 --- IV. Por la expedición del dictamen de evaluación y cuantificación para la reubicación o modificación de las instalaciones pertenecientes al alumbrado público municipal, se pagará a razón de cuatro salarios mínimos. --- En todo caso, el solicitante deberá cubrir el costo de los materiales y mano de obra que sean determinados en el dictamen; el servicio de reubicación o modificación se llevará a cabo dentro de los treinta días hábiles posteriores a la fecha de pago antes referido. Cuando se causen daños al sistema de alumbrado público municipal, se evaluará el costo y se elaborará el presupuesto para que se realice el pago en las oficinas de la Tesorería Municipal. --- V. Por concepto de revisión y/o aprobación de proyectos de construcción de alumbrado público, en fraccionamientos construidos por particulares, el

Nancy Iran Zaiffan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.56.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

pago será de doce salarios mínimos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE CUAUTLA, MORELOS, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015.** --- "Artículo 8.- Los derechos correspondientes a los servicios públicos municipales se causaran y liquidarán conforme a la siguiente: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015.** --- C = Gasto que representa para el Municipio el suministro de energía eléctrica para la prestación del servicio público a que se refiere este Capítulo. --- El Municipio cuando así lo determine la Autoridad Municipal que corresponda, subsidiará totalmente el costo de los conceptos I, M, S y R antes definidos. Para el cálculo de estos derechos, el Municipio trasladará a los usuarios del servicio, parte del concepto C, recuperando únicamente la cantidad que resulte de aplicar las tasas a que se refiere la ley de Ingresos del Municipio, al importe facturado a los usuarios registrados ante el organismo público descentralizado federal que presta el servicio de energía eléctrica. --- El Municipio podrá celebrar convenio con el organismo público descentralizado federal citado, a fin de que realice el cobro de los derechos a que se refiere este Capítulo." --- "Artículo 60.- El Municipio podrá disminuir gradualmente el subsidio a que se refiere el artículo anterior. --- Asimismo, registrará de manera detallada, las erogaciones que realice por

Nancy Iveh Zanfilan Barrera
70.6a.69.20.63.9a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

los conceptos mencionados en el artículo anterior. --- "Artículo 61.- los derechos por la prestación del servicio a que se refiere este capítulo, se causarán anualmente y se pagarán bimestralmente conforme a las tasas que señale la ley de Ingresos del Municipio." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNCIPIO DE TEHUACÁN, PARA El EJERCICIO FISCAL 2015.** --- **CAPÍTULO IV DE LOS DERECHOS POR LOS SERVICIOS DE ALUMBRADO PÚBLICO.** --- "ARTÍCULO 17 los derechos por el servicio de alumbrado público, se causarán anualmente y se pagarán bimestralmente, aplicándole a la base a que se refiere la ley de Hacienda para el Municipio de Tehuacán, las tasas siguientes: --- a) Usuarios de la tarifa 1, 2 y 3.6.5% --- b) Usuarios de la tarifa OM, HM, HS y HSL. 2.0% --- **-Remite a Ley de Hacienda para el Municipio de Tehuacán."** --- **LEY DE HACIENDA PARA El MUNICIPIO DE TEHUACÁN --- CAPÍTULO V DE LOS DERECHOS POR El SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "ARTÍCULO 58 Son objeto de estos derechos la prestación del servicio de alumbrado público." --- "ARTÍCULO 59 Son sujetos de estos derechos las personas físicas o morales que tengan celebrado contrato con el organismo público federal encargado del suministro de energía." --- "ARTÍCULO 60 Es base de estos derechos, el gasto total que implique al Municipio la prestación del servicio de alumbrado público, el cual se obtiene de la suma de los siguientes conceptos: --- I= Gasto que representa para el Municipio la

Nancy Iran Zaiñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.56.00.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-06-10 10:13:32
0.73.21

instalación de infraestructura del alumbrado público. --- M= Gasto que representa para el Municipio el mantenimiento y conservación del alumbrado público. --- S= Sueldos del personal encargado de realizar las tareas inherentes a la prestación del mismo. --- R= Constitución de una reserva razonable para la reposición, mejoramiento y en su caso, expansión del servicio. --- C= Gasto que representa para el Municipio el suministro de energía eléctrica para la prestación del servicio público a que se refiere este Capítulo. --- El Municipio cuando así lo determine la Autoridad Municipal que corresponda, subsidiará totalmente el costo de los conceptos I, M, S y R antes definidos. Para el cálculo de estos derechos, el Municipio trasladará a los usuarios del servicio, parte del concepto C, recuperando únicamente la cantidad que resulte de aplicar las tasas a que se refiere la ley de Ingresos del Municipio, al importe facturado a los usuarios registrados ante el organismo público descentralizado federal que presta el servicio de energía eléctrica. --- El Municipio podrá celebrar convenio con el organismo público descentralizado federal citado, a fin de que realice el cobro de los derechos a que se refiere este Capítulo." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE QUERÉTARO, QRO., PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015**. --- "Artículo 27. De conformidad a lo establecido en el Capítulo Cuarto del Título Cuarto de la ley de Hacienda de los Municipios del

Nancy Ilean Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Estado de Querétaro, por el gasto por servicio de alumbrado público, así como los gastos generados por la construcción, operación, mantenimiento y reparación de las obras e instalaciones requeridas para la prestación del servicio municipal de alumbrado público, así como la ejecución de los proyectos correspondientes y de cualquier trabajo relacionado con dicho servicio, conforme a lo establecido por el Reglamento de la ley del Servicio Público de Energía Eléctrica y que le provoque al municipio de Querétaro llevar dicho servicio a cada persona física o moral, beneficiados de manera directa e indirecta, se causarán y pagarán derecho por alumbrado público de acuerdo con lo que establezca el convenio que para tal efecto se celebre con la Comisión Federal de Electricidad." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015**. --- "Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Benito Juárez del Estado de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1° de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán los provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- 43 Derechos por Prestación de Servicios: --- 12 Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público" --- "ARTÍCULO 2. Los ingresos a que se refiere el artículo anterior, serán causados y recaudados de acuerdo a

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

esta ley de ingresos, la Ley de Hacienda del Municipio de Benito Juárez, del Estado de Quintana Roo, la Ley del Impuesto Sobre Adquisición de Bienes Inmuebles de los Municipios del Estado de Quintana Roo, el Código Fiscal Municipal del Estado de Quintana Roo, reglamentos, convenios, acuerdos y demás disposiciones relativas." --- **LEY DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.** --- CAPÍTULO XVIII SERVICIO Y MANTENIMIENTO DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "Artículo 113.- la prestación del Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público a favor y en beneficio de los habitantes del municipio de Benito Juárez, es objeto del cobro de este derecho. Se entiende por Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público, la iluminación que el Municipio otorga a la comunidad en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común, así como el mantenimiento y la ampliación de la red de distribución de dicho servicio. El costo total del Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público, se compondrá por aquellas cantidades que representen o sean equivalentes a los siguientes conceptos: --- I. Costo por servicios personales empleados en el año inmediato anterior en la Instalación, operación y mantenimiento del servicio de alumbrado público, entendido como tal los sueldos, salarios compensaciones, servicio y contribuciones que se deriven de la administración de la nómina de la Dirección de Alumbrado Público del Municipio

Nancy Yan Zaifert Barrera 70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

de Benito Juárez. --- II. Costo de los materiales, suministros y gastos de mantenimiento que fueron empleados durante el año próximo anterior en el servicio de alumbrado público, el cual se compondrá de lo erogado en los conceptos por compras y adquisiciones, reposición de lámparas, el mantenimiento de líneas eléctricas y postes, materiales, seguridad, herramientas y maquinaria, así como la operación y mantenimiento de esta. --- II (sic). Costo anual, global, general y actualizado del suministro de energía eléctrica, del año próximo anterior. --- III. Costo de la ejecución de los nuevos proyectos de ampliación e introducción de servicio de alumbrado público, del año próximo anterior. --- La tarifa mensual por el servicio y mantenimiento de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual, global, general, actualizado y erogado por el Municipio para la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad en el Municipio. --- El Importe resultante, se cobrará en parcialidades mensuales en cada recibo que expida la Comisión Federal de Electricidad a sus usuarios, la época de pago de esta contribución, corresponderá a los periodos de facturación que por servicio de suministro de energía eléctrica expida la Comisión Federal de Electricidad a los contribuyentes, y su monto no podrá ser superior al 5% de las cantidades que

Versión Pública

Nancy Iran Zarfian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.70.73.2f
2020-09-10 10:13:32

deban pagar éstos en forma particular, por su consumo de energía eléctrica. --- Si el periodo de facturación de la Comisión Federal de Electricidad es bimestral, el cobro corresponderá a dos parcialidades mensuales. --- Los propietarios o poseedores de predios rústicos, suburbanos o urbanos que no estén registrados en la Comisión Federal de Electricidad, y cuenten con el beneficio del servicio de alumbrado público que presta el municipio pagarán la tarifa, mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. El pago será efectuado en parcialidades mensuales, que deberán ser enteradas dentro de los primeros diez días de cada mes. --- Para los efectos de este artículo, se entenderá por "costo anual, global, general, actualizado y erogado" la suma que resulte del total del gasto involucrado con la prestación de este servicio por el Municipio y precisadas en las fracciones I a IV de este propio artículo, traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para cada ejercicio fiscal, dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de noviembre del año anterior al que se calcula, entre el Índice Nacional de Precios al Consumidor correspondiente al mes de octubre del año antepasado al del ejercicio fiscal actual. --- Para los efectos del presente artículo, el Tesorero Municipal dará a conocer a través de un acuerdo publicado en el Periódico

Nancy Jhan Zarifa Barrera
70.6a.66.20.65.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Oficial del Estado de Quintana Roo, a más tardar al quinto día hábil del inicio de cada año, el monto que resulte del costo anual, global, general, actualizado y erogado, así como el número de contribuyentes del presente derecho, y las operaciones aritméticas que permitan conocer con certeza, la tarifa mensual resultante. --- Se faculta al Ayuntamiento a acordar con la Comisión Federal de Electricidad la recaudación y en su caso, el entero de esta contribución en forma mensual o bimestral, o en el plazo que resulte de los convenios que firme el Ayuntamiento con la Comisión Federal de Electricidad." --- "Artículo 114.- Están exentos del pago de este derecho los bienes inmuebles de dominio público de la Federación, del Estado y del Municipio; siempre que dichos inmuebles sean utilizados para sus fines públicos." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015**. --- "Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Othón P. Blanco, del Estado de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1°.de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán los provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- 43 Derechos por Prestación de Servicios --- 12 Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público" --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE COZUMEL. DEL ESTADO DE**

Versión Pública

Nancy Iran Zarifan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

QUINTANA ROO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015. ---

"Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Cozumel, del Estado de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1o. de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán los provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- 43 Derechos por Prestación de Servicios: --- 13 Servicio y Mantenimiento de Alumbrado Público" --- "ARTÍCULO 2. Los ingresos a que se refiere el artículo anterior, serán causados y recaudados con las tarifas que disponen la Ley de Hacienda del municipio de Cozumel del Estado de Quintana Roo, la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo, el Código Fiscal Municipal de Estado de Quintana Roo, reglamentos, convenios, acuerdos y demás disposiciones relativas." --- **LEY DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE COZUMEL, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.** --- CAPITULO I DE COOPERACIÓN PARA OBRAS PÚBLICAS QUE REALICE EL MUNICIPIO. --- "Artículo 57. Los derechos que establece este capítulo se causarán por la ejecución de las siguientes obras públicas de urbanización: --- I. Alumbrado Público;" --- "Artículo 61. La determinación de los derechos de cooperación para obras públicas, se sujetará a las reglas siguientes: --- IV. Los derechos para obras del alumbrado público serán pagados por los propietarios o poseedores de los predios ubicados

Nancy Irlan Zaniñar Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

en ambas aceras y se determinará la cuota unitaria en metros cuadrados que corresponda, atendiendo al costo de la obra de iluminación por el número de metros lineales del frente de cada predio." --- **LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD, DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015.** --- "Artículo 1. Los ingresos que el Municipio de Solidaridad, del Estada de Quintana Roo, percibirá durante el ejercicio fiscal del 1o. de enero al 31 de diciembre del año 2015, para cubrir los gastos de administración y demás obligaciones a su cargo, serán las provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran: --- **(SE SUPRIME IMAGEN DIGITALIZADA)** --- "ARTÍCULO 2. Los ingresos a que se refiere el artículo anterior, serán causados y recaudados con las tarifas que disponen la Ley de Hacienda del Municipio de Cozumel del Estado de Quintana Roo, la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo, el Código Fiscal Municipal de Estado de Quintana Roo, reglamentos, convenios, acuerdos y demás disposiciones relativas." --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CAJEME, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015. (Ciudad Obregón).** --- **SECCIÓN II --- DEL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO** --- "Artículo 54.- Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32

suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no se cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. En el ejercicio 2015, será una cuota mensual de $40.00 (Son: cuarenta pesos 00/100 M.N.), como tarifa general, misma que se pagará trimestralmente en los servicios de enero, abril, julio y octubre de cada año, pudiéndose hacerse por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. Con el fin de proteger grupos vulnerables, se aplicara una reducción del monto de la cuota mensual de alumbrado público según se detalla en la siguiente tabla: ---Tabla Habitacional PERIODO MENSUAL PERIODO BIMESTRAL RANGO DE PAGOS EN PESOS D.A.P. $ % REDUCCIÓN RANGO DE PAGOS EN PESOS D.A.P. $ % REDUCCIÓN 1- 25. 1 - 97.50% 2 - 50. 1 -97.50% 25.0 - 50 5 -87.50% 50.01 .1005 -87.50% 50.01- 80 7 -82.50% 100.01 -1607 - 82.50% 80.01-10510 -75% 160.01 - 21010 -75% 105.1- 190 16 -60% 210.01 - 31016 -60% 155.01-19020 -50% 310.01 - 380 20 -50% 190.1- 650 25 -3750% 38001 - 1,30025 -37.50% 650.01 - 1,00035 -12.50% 1,300.01 - 2,000 35 -12.50% 1,000.01 ---- 40 0% 2,000.01 --

Nancy Iván Zarfiel Barrera 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

- 400% Tabla Comercial e Industrial: P'ERIODO MENSUAL PERIODO BIMESTRAL RANGO DE PAGOS EN PESOS DAP. $ % REDUCCIÓN RANGO DE PAGOS EN PESOS DAP. $ % REDUCIÓN 0- 1,00040 -90% O - 2,00080 -90.00% 1,000.01 - 5,000 60 -85% 2,000.01 - 10,000 120 - 85.00% 5,000.01 - 10,000 200 -50% 10,000.01 - 20,000 400 -50.00% 10,000.01---- 400 0% 20,000.01 --- 8000%. --- En estos casos, el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. --- Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para el efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expidan la Comisión Federal de Electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. --- El Ayuntamiento sin perjuicio de lo establecido en su presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2015, podrá utilizar los recursos obtenidos por este concepto en todo lo concerniente al tema de alumbrado público. Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la siguiente tarifa social mensual de $10.00 (son diez pesos 00/100 M.N).” --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE LA HERÓICA GUAYMAS, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015.** --- **SECCIÓN II --- POR**

Nancy Iran Zarifian Barrera
70:6a:66:20:63:0a:66:00:00:00:00:00:00:00:0
2020-09-10 10:13:32
90.73.2

EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO. --- "Artículo 75.- Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, mas el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. En el ejercicio 2015, será una cuota mensual como tarifa general de $36.00 (Son: treinta y seis pesos 00/100 M.N.), mismas que se pagará trimestralmente en los servicios de enero, abril, julio y octubre de cada año, pudiéndose hacerse por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos, el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para el efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expida la Comisión Federal de Electricidad o la institución

Nancy Iren Zarate Herrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-06-10 10:13:32

con la que haya celebrado el convenio de referencia. Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la siguiente tarifa social mensual de $ 10.00 (Son: Diez pesos 00/100 M.N.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo segundo y tercero de este artículo." --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE HERMOSILLO. SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015.** --- SECCIÓN II --- DEL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO --- "Artículo 81.- Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas del Municipio de Hermosillo, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. --- En el ejercicio 2015, será una cuota mensual de $49.00 (Son: cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.), como tarifa general. --- Tratándose de predios no edificados o baldíos se pagará en forma trimestral o anual anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos, el pago

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.68.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-06-10 10:13:32

deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para tal efecto. --- Tratándose de predios construidos y el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para efecto de que el importe correspondiente a este derecho se pague en las fechas que señalen los recibos que expida la Comisión Federal de Electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. --- Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la siguiente tarifa social mensual de $15.00 (Son: quince pesos 00/100 M.N.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo tercero y cuarto de este artículo." --- **LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL H. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE NAVOJOA, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015.** --- **SECCIÓN II --- POR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO.** --- "Artículo 53.- Por la prestación del servicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y

Nancy Yhen Zamora Barrera
70:6a:56:20:65:5a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. Para el ejercicio 2015, será una cuota mensual como tarifa general de $44.00 (Cuarenta y cuatro pesos 00/100 m.n.), misma que se pagará trimestralmente en los servicios de Enero, Abril, Julio y Octubre de cada año, pudiéndose hacer por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expidan la comisión federal de electricidad o la institución con la que haya celebrado el convenio de referencia. Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas se establece la siguiente tarifa social mensual de $12.00 (Doce pesos 00/100 m.n.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo segundo y tercero de este artículo." ---

<u>LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE LA HERÓICA NOGALES, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2015.</u> ---

SECCIÓN IIPOR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO ---

Versión Pública

Nancy Iran Zarñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

"Artículo 78.- Por la prestación elelservicio de Alumbrado Público los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos ubicados en las zonas urbanas o suburbanas de las poblaciones municipales, pagarán un derecho en base al costo total del servicio que se hubieran ocasionado con motivo de su prestación, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, más el número de los propietarios y poseedores de predios construidos o de predios no edificados o baldíos que no cuenten con dicho servicio en los términos de la Ley de Hacienda Municipal. --- En el ejercicio 2015, será una cuota mensual como tarifa general de $37.00 (Son: Treinta y Siete pesos 00/100 M.N.), mismas que se pagará trimestralmente en los servicios de enero, abril, julio y octubre de cada año, pudiéndose hacerse por anualidad anticipada y se incluirán en los recibos correspondientes al pago del impuesto predial. En estos casos, el pago deberá realizarse en las oficinas recaudadoras de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para el efecto. --- Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la Comisión Federal de Electricidad, o con la institución que estime pertinente, para el efecto que el importe respectivo se pague en las fechas que señalen los recibos que expida la Comisión Federal de Electricidad o la institución con la

Versión Pública

Nancy Itan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

que haya celebrado el convenio de referencia. --- Con la finalidad de no afectar a las clases menos favorecidas, se establece la siguiente tarifa social mensual de $5.00 (Son: Cinco pesos 00/100 M.N.) la cual se pagará en los mismos términos del párrafo segundo y tercero de este artículo. --- El derecho de alumbrado público queda excluido de los Impuestos Adicionales contemplados en el Capítulo Quinto Artículos 100, 101 Y 103 de la Ley de Hacienda Municipal." --- "Artículo 79.- En fraccionamientos que se encuentren en proceso de urbanización pagarán alumbrado público como un solo predio." --- "Artículo 80.- El cobro de alumbrado se generará por clave catastral una vez que se realice el traslado de dominio del inmueble. Siempre y cuando cuenten con convenio de autorización para fraccionar, debidamente publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, conforme a la Ley de Ordenamiento Territorial y de Desarrollo Urbano del Estado de Sonora, e inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, destinados para la construcción de vivienda, que no tengan más de cinco años de haberse subdividido." --- <u>**LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA, YUCATÁN 2015**</u>. --- "ARTÍCULO 7.- Los Derechos que el municipio de Mérida percibirá se causarán por los siguientes conceptos: --- (...) Por servicio de alumbrado público 51'342,862.00 --- **SECCIÓN NOVENA --- DERECHOS POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO ---**

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00 2020-09-10 10:13:32 90.73.2f

"ARTÍCULO 104. Son sujetos del Derecho de Alumbrado Público los propietarios o poseedores de predios urbanos o rústicos ubicados en el Municipio de Mérida." --- "ARTÍCULO 105. Es objeto de este derecho la prestación del servicio de alumbrado público para los habitantes del Municipio de Mérida. Se entiende por servicio de alumbrado público, el que el Municipio otorga a la comunidad, en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común." --- "ARTÍCULO 106. La tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será obtenida como resultado de dividir el costo anual global general actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la Comisión Federal de Electricidad. El resultado será dividido entre 12 y lo que dé como resultado de esta operación se cobrará en cada recibo que la Comisión Federal de Electricidad expida y su monto no podrá ser superior al 5% de las cantidades que deban pagar los contribuyentes en forma particular, por el consumo de energía eléctrica. --- Los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que no estén registrados en la CFE, pagarán la tarifa resultante mencionada en el párrafo anterior, mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. Se entiende para los efectos

Nancy Alan Zarhai Barrera 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-16 10:13:32

de esta ley por "costo anual global general actualizado erogado", la suma que resulte del total de las erogaciones efectuadas, en el período comprendido del mes de noviembre del penúltimo ejercicio inmediato anterior hasta el mes de octubre del ejercicio inmediato anterior, por gasto directamente involucrado con la prestación de este servicio traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para cada ejercicio dividiendo el índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de Noviembre del ejercicio inmediato anterior entre el índice Nacional de Precios al Consumidor correspondiente al mes de Octubre del penúltimo ejercicio inmediato anterior." --- "ARTÍCULO 107. El derecho de alumbrado público se causará mensualmente. El pago se hará dentro de los primeros 15 días siguientes al mes en que se cause, dicho pago deberá realizarse en las oficinas de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para tal efecto. El plazo de pago a que se refiere el presente artículo podrá ser diferente, incluso podrá ser bimestral, en el caso a que se refiere el artículo 106 en su primer párrafo." --- "ARTÍCULO 108. Para efectos del cobro de este derecho el Ayuntamiento podrá celebrar convenios con la compañía o empresa suministradora del servicio de energía eléctrica en el municipio. En estos casos, se deberá incluir el importe de este derecho en el documento que

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

para tal efecto expida la compañía o la empresa, debiéndose pagar junto con el consumo de energía eléctrica, en el plazo y en las oficinas autorizadas por esta última." --- "ARTÍCULO 109. los ingresos que se perciban por el derecho a que se refiere la presente Sección se destinaran al pago, mantenimiento y mejoramiento del servicio de alumbrado público que proporcione al Ayuntamiento." --- Ahora bien, como se destacó en párrafos que preceden de las leyes antes transcritas, se advierte la existencia de un derecho por la prestación y uso del **servicio público de alumbrado** y de una cuota, tasa o tarifa, por su utilización, que se traduce, en realidad, en un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica, pues el monto a pagar bimestralmente se calcula con base en las tarifas de consumo generadas y no en relación al costo por la prestación del servicio. --- Ello en razón de que los artículos trascritos, para efectos del **cobro del derecho de alumbrado público,** las autoridades responsables realizan su cálculo, conforme lo previsto en ellos. --- Circunstancia que revela que, en realidad, se establece un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica, ya que su monto se calcula al considerar como base la cantidad que se cobra por dicho consumo y no en relación al costo del referido **servicio público de alumbrado**. --- De ahí la inconstitucionalidad de los numerales en que se apoya el cobro reclamado (derecho de alumbrado público), tildados de inconstitucionales por la moral quejosa en esta instancia; en razón de que el cargo correspondiente al derecho por alumbrado público, se calcula en virtud del consumo de energía del usuario; lo cual constituye una transgresión a lo establecido en el artículo 73, fracción XXIX, numeral quinto, inciso a), de la Constitución Política de los

Nancy Iran Zamudio Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Estados Unidos Mexicanos; pues dicho consumo, se actualiza como base gravable relacionada con un hecho imponible, propio de los impuestos, actividad reservada, de manera exclusiva, al Congreso de la Unión y no a las entidades federativas o municipales. --- Entonces, es claro que las normas reclamadas, mismas que regulan lo señalado como "derecho de alumbrado público", invaden la esfera de competencia exclusiva de la Federación, al consignar en el **artículo 1,** que la Hacienda Pública percibirá entre otros ingresos, los provenientes por los derechos **concepto de servicios de alumbrado público**, que deberán calcularse conforme a las tasas o tarifas previstas en los **Códigos Financieros del Estados de Aguascalientes; Chihuahua; Durango; Estado de México; Michoacán; Guanajuato; Guerrero; Puebla; Querétaro; Quintana Roo; Campeche; Yucatán; Baja California; Colima; Coahuila; Hidalgo; Morelos** y **Sonora,** teniendo como base la cantidad que el particular **paga** por el consumo de energía eléctrica, pues tal facultad le corresponde expresamente al Congreso de la Unión por mandato constitucional, conforme a los artículos 115 y 124, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. --- Lo antes expuesto, se sustenta por identidad jurídica substancial, en el pronunciamiento de inconstitucionalidad que respecto al tema del **Derecho de Alumbrado Público** emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al declarar inconstitucional similares preceptos a los aquí reclamados, el cual dio origen a la jurisprudencia temática,[40] de rubro y texto siguientes: --- **"ALUMBRADO PÚBLICO, DERECHOS POR SERVICIO DE. LAS LEYES O CÓDIGOS LOCALES QUE ESTABLECEN COMO REFERENCIA PARA SU COBRO LA CANTIDAD QUE SE PAGA**

[40] Apéndice 1917-Septiembre 2011, Tomo I, Constitucional 1, distribución de funciones entre las Entidades Políticas del Estado Mexicano primera parte - SCJN primera sección - esfera federal, materias constitucional administrativa, tesis: 5, página 12.

Nancy Ivan Zarfian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

POR EL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA SON INCONSTITUCIONALES PORQUE INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 73, fracción XXIX, inciso 5o., subinciso a), de la Constitución, es facultad del Congreso de la Unión establecer contribuciones sobre el consumo de energía eléctrica; ahora bien, cuando en los códigos y leyes locales se prevé que los derechos por servicio de alumbrado público se calculen tomándose como base la cantidad que se paga por consumo de energía eléctrica, en realidad se establece un gravamen sobre dicho consumo y no un derecho previsto por la legislación local. En efecto, debe existir una relación lógica entre el objeto de una contribución y su base, principio que se rompe en casos como estos, pues ninguna relación hay entre lo que se consume de energía eléctrica y la cantidad que debe pagarse por el servicio de alumbrado público, debiendo concluirse que en realidad se trata de una contribución establecida por las legislaturas locales al consumo de fluido eléctrico, con lo cual invaden la esfera de facultades exclusivas de la Federación y contravienen la Constitución General de la República." --- Así como la jurisprudencia sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[41], que dice: --- **"CONTRIBUCIONES SOBRE ENERGÍA ELÉCTRICA. EL**

Nancy Viviana Zarrina Carrera
70.6a.66.20.63.3a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-05-10 10:13:32

SIN VALIDEZ OFICIAL

41 Apéndice 1917-Septiembre 2011, Tomo I, Constitucional 1, distribución de funciones entre las Entidades Políticas del Estado Mexicano primera parte - SCJN primera sección - esfera federal, materia constitucional, tesis: 16, página 26.

ARTÍCULO 33 DE LA LEY DE INGRESOS DE SALINA CRUZ, TEHUANTEPEC, OAXACA, AL ESTABLECER MATERIALMENTE UN IMPUESTO DE DICHA NATURALEZA, ES VIOLATORIO DEL ARTÍCULO 73, FRACCIÓN XXIX, NUMERAL 5o., INCISO A) DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. El referido numeral, establece una contribución a la que otorga la naturaleza jurídica de derecho, cuyo hecho imponible, de acuerdo con el contenido del artículo 31, lo constituye la prestación del servicio de alumbrado público para los habitantes del Municipio. No obstante lo anterior, el artículo 33 de dicho ordenamiento, al establecer que la base para el cálculo de este derecho es el importe del consumo que los propietarios y poseedores de predios cubran a la empresa que suministre la energía eléctrica, revela que la base gravable se encuentra relacionada con un hecho imponible que no corresponde a una actividad del ente público por concepto del servicio de alumbrado público, sino a un hecho, acto, situación o actividad denotativos de capacidad contributiva ajenos a la actividad del ente público -hecho imponible característico de los impuestos y no de los derechos- y, que en el caso, consiste en dicho consumo de energía eléctrica. En este sentido, debe concluirse que el artículo 33 de la Ley de Ingresos del Municipio de Salina Cruz, Tehuantepec, Oaxaca, contiene una contribución perteneciente a la categoría de los impuestos, y

Nancy Iran Zanfran Barrera
70.6a.66.20.53.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00;
2020-09-10 10:13:32
pp.73.21

en concreto, un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica, por lo que es violatorio del artículo 73, fracción XXIX, numeral 5o., inciso a) de la Constitución Federal, ya que dicho precepto dispone que es facultad del Congreso el establecimiento de las contribuciones sobre energía eléctrica." --- De igual forma, es aplicable en lo conducente, la jurisprudencia 2a./J. 25/2004, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[42], que establece: --- **"ALUMBRADO PÚBLICO. LAS DIVERSAS LEYES DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2003, QUE PREVÉN LA TASA APLICABLE A ESA CONTRIBUCIÓN ESPECIAL, INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN.** La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis de jurisprudencia 2a./J. 158/2002, estableció que si no se impugnó oportunamente la Ley de Hacienda para los Municipios de esa entidad federativa, que prevé los sujetos, objeto, base y época de pago de la "contribución especial por servicio de alumbrado público", debe tenerse por consentida, y que al emitirse anualmente las Leyes de Ingresos para cada Municipio de ese Estado, surge la posibilidad de impugnar en amparo sólo respecto de la tasa ahí prevista; ahora bien, en virtud de que los porcentajes de dicha tasa se hacen depender de las tarifas que para la venta del servicio público de energía eléctrica establece la Ley de Servicio

Nancy Iveth Zarfian Barbara 70.6a.66.20.63.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2! 2020-09-10 10:13:32

Versión Pública PJF

---

42 Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIX, (Marzo de 2004), página 317

Público de Energía Eléctrica y su Reglamento, cuya emisión compete al ámbito federal, así como las contribuciones correspondientes según lo establece el artículo 73, fracciones X y XXIX, inciso 5o., subinciso a) de la Constitución Federal, cuando se impugnen las citadas leyes de ingresos, en cuanto a este elemento, también es aplicable, en términos del artículo 76 bis, fracción I, de la Ley de Amparo, la tesis jurisprudencial temática P./J. 6/88 de rubro: "ALUMBRADO PÚBLICO, DERECHOS POR SERVICIO DE. LAS LEYES O CÓDIGOS LOCALES QUE ESTABLECEN COMO REFERENCIA PARA SU COBRO LA CANTIDAD QUE SE PAGA POR EL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA SON INCONSTITUCIONALES PORQUE INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN." --- Por tanto, como se desprende de los criterios jurisprudenciales referidos, nuestro Máximo Tribunal concluyó que resultan inconstitucionales las distintas disposiciones legales de las diversas entidades federativas, relativas al tema de **Derecho de Alumbrado Público** que, en esencia, conceptualizan el mismo supuesto de los artículos cuestionados: --- • **Artículo 88,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Aguascalientes, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 14,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Ensenada, Baja California, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 16** de la Ley de Ingresos del Municipio de Mexicali, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo 15, apartado 8**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Playas de Rosarito, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo 26, apartado 7**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tecate, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo**

Nancy Iran Zaiffan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.60.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
100.73.2f

19, de la Ley de Ingresos del Municipio de Tijuana, Baja California para el Ejercicio Fiscal del 2015. --- • **Artículo 1°, fracción IV,** subinciso d), de la Ley de Ingresos del Municipio de Campeche, Campeche, para el Ejercicio Fiscal de 2015. --- • **Artículo 1°, inciso 4.1.4, subinciso 4.1.4.3.,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Manzanillo, Colima, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 90, 91, 92, 93** y **94** de la Ley de Hacienda para el Municipio de Manzanillo. --- • **Artículo 27** de la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo Sexto, fracción III, numeral 8, inciso a)** y **Décimo Tercero,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Juárez, Chihuahua, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 7°, fracción II, numeral 14, inciso a),** y Tabla o apartado denominado **Tarifa fracción XII,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Chihuahua, Chihuahua, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 86, artículo 87** y **artículo 88** de la **Ley de Ingresos del Municipio de Durango, Durango**, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, Inciso 4, cuenta 430, subcuenta 4319, artículo 56, Sección XX,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Gómez Palacio, Durango para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, Inciso 3, subinciso 3.2.11.,** de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México, para el Ejercicio Fiscal del año 2015 (por lo que respecta a los Municipios de Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Tecámac, Tlalnepantla de Baz, Toluca de Lerdo y Tultitlan) --- • **Artículo 1°, 34** y **35,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Celaya, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año

Nancy Karina Zarifian Barrera
70.da.66.20.b3.da.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

2015. --- • **Artículo 1°, fracción I, 34, 35** y **53,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Guanajuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, fracción I, 15, 45** y **46,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Irapuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículos 35, 36, 57** y **58**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de León, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, 36, 37** y **55,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de Salamanca, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, 15** y **48,** de la Ley de Ingresos para el Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- • **Artículo 1°, apartado c), inciso 2), subincisos 2.5. y 2.17., 29** y **43**, de la Ley número 662 de Ingresos para el Municipio de Chilpancingo de los Bravo del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 1°, fracción I, apartado c), inciso 1), y fracción II, apartado c), inciso 4), artículo 9 y artículo 21**, de la Ley número 661 de Ingresos para el Municipio de Iguala de la Independencia del Estado de Guerrero, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 62, 63, 64, 65 Y 66,** de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Hidalgo, esto respecto de los Municipios de Pachuca de Soto y Tulancingo de Bravo. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18, de la Ley de Ingresos del Municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán**, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 18**, de la Ley de Ingresos del Municipio de La Piedad, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Morelia, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 17,** de la Ley

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

de Ingresos del Municipio de Uruapan, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 5°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 4301 y artículo 19,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Zamora, Michoacán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 3°, inciso 4, subinciso 4.3.1.,** y **artículo 8, inciso c),** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuautla, Morelos, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 9, apartado 3.1.1.7.** y **artículo 14, inciso 4.3.5.2.** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cuernavaca, Morelos, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 1°, fracción III, inciso d) y artículo 13,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Puebla, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 2°, fracción II, inciso 4 y artículo 19,** de la Ley de Ingresos del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 2°, fracción II, inciso 4** y **17,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Tehuacán, Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 57, 58, 59, 60** y **61,** de la Ley de Hacienda Municipal del Estado Libre y Soberano de Puebla. --- • **Artículo 5°,** Apartado "Derechos por la Prestación de Servicios", Concepto "Por el Servicio de Alumbrado Público" y **27,** de la **Ley de Ingresos del Municipio de Querétaro, Querétaro, para el Ejercicio Fiscal 2015.** --- • **Artículo 1°, Rubro 4, Tipo 43, Clase 12,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015, (para la Localidad de Cancún, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- • **Artículos 47, fracción VII, 113** y **114** de la Ley de Hacienda del Municipio de Benito Juárez, del Estado de Quintana Roo. --- • **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 12** y **artículo 2°**, de la Ley de Ingresos del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la Localidad de Chetumal, por encontrarse comprendida dentro de aquel).

Nancy Martínez Arellanes Secretaria
70:5a:66:20:63:5a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

--- • **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 13** y **2°,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Cozumel, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 57, fracción VII** y **61, fracción IV,** de la Ley de Hacienda del Municipio de Cozumel, del Estado de Quintana Roo. --- • **Artículo 1°, Rubro 4 "Derechos", Tipo 43, Clase 11** y **2°,** de la Ley de Ingresos del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 54,** de la Ley número 207, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015 (para la Localidad de Ciudad Obregón, por encontrarse comprendida dentro de aquel). --- • **Artículo 75,** de la Ley número 218, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Guaymas, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 81,** de la Ley número 219, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 53,** de la Ley número 232, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Navojoa, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 78, 79** y **80,** de la Ley número 233, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Nogales, Sonora, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículo 7,** Rubro "Derechos", Tipo "Derechos por Prestación de Servicios", Clase o Concepto "Servicio de Alumbrado Público", de la Ley de Ingresos del Municipio de Mérida, Yucatán, para el Ejercicio Fiscal 2015. --- • **Artículos 104, 105, 106, 107, 108** y **109**, de la Ley de Hacienda del Municipio de Mérida, Yucatán. --- • **Artículos 111, 112, 113, 114, 115** y **116,** de la Ley General de Hacienda para los Municipios del Estado de Yucatán. --- Entonces, al existir identidad en

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.65.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

el tema y controversia planteada en el presente juicio, con los que en su momento fueron declarados inconstitucionales por nuestro Supremo Tribunal, pues como se advierte del contenido de las jurisprudencias antes citadas, en los diferentes casos se llegó a la conclusión de que la **legislatura local al emitir los preceptos de mérito, invadió la esfera de competencia exclusiva del Congreso la Unión, al imponer a los gobernados gravámenes por el consumo de energía eléctrica,** lo cual, se insiste, constituye el agravio principal en el presente asunto. --- Por tanto, de conformidad a lo sustentado en las jurisprudencias transcritas, que obligan a su observancia y cumplimiento, según dispone el diverso 217, de la Ley de Amparo, se concluye que, en la especie, debe declararse la inconstitucionalidad de las normas reclamadas, puesto que como ha quedado transcrito en párrafos que anteceden, existen criterios jurisprudenciales emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los que se declaró la inconstitucionalidad de los preceptos de diversas entidades federativas que rigen lo relativo al cobro del **Derecho de Alumbrado Público**, cuyo contenido es de similar tenor al de los preceptos que se reclaman en el presente juicio de garantías, pues de igual forma regulan el cobro del citado derecho de alumbrado público, actualizándose la identidad en el tema respecto del cual se ha emitido jurisprudencia firme. --- Consecuentemente, se actualiza la inconstitucionalidad de las normas reclamadas por la moral quejosa ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, así como por el cobro del citado **Derecho de Alumbrado Público**, al derivar de un precepto cuyo contenido resulta inconstitucional; lo que conduce a conceder la protección de la Justicia de la Unión solicitada por la moral quejosa, para el efecto de que: --- • Se abstengan de aplicar en lo presente y en

Nancy Ivon Zarñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

lo futuro, las disposiciones normativas de los Estados de **Aguascalientes; Chihuahua; Durango; Estado de México; Michoacán; Guanajuato; Guerrero; Puebla; Querétaro; Quintana Roo; Campeche; Yucatán; Baja California; Colima; Coahuila; Hidalgo; Morelos** y **Sonora,** y sus municipios, que quedaron precisadas en este considerando, que regulan el pago de impuesto por concepto de alumbrado público, hasta en tanto estos no sea reformados o modificados y; por otra parte, --- • A efecto de que le sea **devuelto** el pago efectuado, **únicamente por las cantidades erogadas por concepto de Derecho de Alumbrado Público**, respecto de los municipios precisados en el desglose de consumo de energía eléctrica, respecto del **mes de enero de dos mil catorce** (sic); con el fin de restituirle el pleno goce de sus derechos, en términos del artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo; que enseguida se refieren: ----------

periodo	cl_rpu	nombre	ds_pob	ds_edo	cl_tarifa	im_dap	im_total
******	**********	********** ** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	915.55	11,430.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ZAMORA	MICH	03	180.00	12,099.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	LA PIEDAD	MICH	68	915.55	6,129.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	MANZANILLO	COL.	03	1,329.70	16,754.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TECAMAC	MEX	03	828.74	10,442.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	63	134.12	6,358.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	03	1,319.57	16,626.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	CUAUTITLAN IZCALLI	MEX	03	1,497.42	18,868.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	63	127.50	6,022.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	253.20	12,002.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	223.25	10,583.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	02	1,666.05	20,992.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TLALNEPANTLA DE BAZ	MEX	63	723.80	34,313.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	02	239.85	3,022.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	03	1,248.69	15,733.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ECATEPEC DE MORELOS	MEX	02	1,931.27	24,334.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	63	261.74	12,407.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TOLUCA	MEX	63	258.30	12,244.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	02	476.17	5,999.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ENSENADA	BC	61	192.77	6,092.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ENSENADA	BC	03	61.68	6,397.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	11,871.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	944.11	13,273.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	MORELIA	MICH	68	944.19	11,607.00

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
00.73.21

******	**********	********** ** ****** ** ** **	URUAPAN	MICH	68	809.25	11,069.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	LAZARO ZARDENAS	MICH	03	180.00	20,854.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	CUAUTILTLAN	MEX	03	609.02	7,673.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	COACALCO DE BERRIOZABAL	MEX	03	1,931.64	24,339.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	1,204.46	15,176.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	2,689.58	33,889.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	179.32	8,500.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	CUAUTITLAN IZCALLI	MEX	03	1,014.02	12,777.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	63	395.68	18,756.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TULTITLAN	MEX	63	198.39	8,930.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	03	873.22	11,003.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	MEX	63	137.49	6,517.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	NAUCALPAN DE JUAREZ	MEX	03	1,029.57	12,972.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TOLUCA	MEX	03	945.17	11,909.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	03	559.05	7,044.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	METEPEC	MEX	68	505.48	14,480.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	ROSARITO	BC	03	420.60	11,704.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	15,453.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	03	385.55	16,863.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	8,226.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	16,005.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	MEXICALI	BC	61	168.22	11,892.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TIJUANA	BC	61	175.25	11,946.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TECATE	BC	03	210.30	7,768.00
******	**********	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	350.50	8,525.00
******	**********	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	630.90	14,868.00
******	**********	********** ****** **** ** ****	TIJUANA	BC	02	280.40	5,807.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	MEXICALI VALLE	BC	61	168.22	10,355.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	SAN LUIS	SON	61	41.50	9,859.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	PACHUCA DE SOTO	HGO	68	131.70	10,317.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	TEHUACAN	PUE	03	756.63	14,260.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	IV SENORIO	TLAX	03	46.08	13,174.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	02	573.54	10,810.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PU		888.	15,795.
******	**********	********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	621.72	11,718.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	SAN ANDRES CHOLULA	PUE	03	490.83	9,251.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	IGUALA RURAL	GRO.	03	1,465.39	12,798.00
******	**********	********** ****** **** ** ****	CHILPANCINGO	GRO.	68	2,040.00	13,815.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	GUANAJUATO FUERZA	GTO.	68	88.82	12,689.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	IRAPUATO	GT		115.	17,543.
******	**********	********** ** ****** ** ** **	SALAMANCA	GTO	68	82.62	16,267.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	CELAYA	GTO	68	148.67	11,241.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO	68	767.18	11,892.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	651.95	10,105.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	QUERETARO	QRO.	68	964.61	14,952.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	COL LA JOYITA	GTO	02	150.84	12,336.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	GUADALUPE	ZAC	03	616.87	9,562.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	CD JUAREZ CHIH.	CHIH	66	1,028.10	11,955.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	02	1,190.59	24,209.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	66	1,180.68	14,877.00

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.35.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-08-10 10:13:32

******	************	*********** ** ****** ** ** **	DURANGO	DGO.	03	395.62	8,044.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	GOMEZ PALACIO	DGO.	66	556.68	9,781.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	862.60	20,876.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CHETUMAL	Q. ROO	02	330.16	7,991.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	MERIDA	YUC	03	58.47	26,215.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	MERIDA	YUC	03	58.47	17,361.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CAMPECHE	CAMP	03	1,285.05	26,130.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	732.82	17,734.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	02	532.19	12,880.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	TIULANCINGO	HGO.	02	277.10	6,706.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	600.33	11,314.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	02	694.66	13,092.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	906.95	17,093.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	PUEBLA	PUE	03	965.21	18,190.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CUAUTLA	MOR	02	2,342.21	29,512.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CUERNAVACA	MOR	63	1,042.32	18,315.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CUERNAVACA	MOR	03	2,199.50	6,375.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	11,748.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	10,394.00
******	************ *	*********** ** ****** ** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	15,071.00
******	************	***** ****** ** **** ** **	LEON	GTO.	68	95.00	11,542.00
******	************	*********** ** ****** ** **	SN MIGUEL DE ALLENDE	GTO.	68	97.00	6,559.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	AGUASCALIENTES	AGS	68	869.47	10,955.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	AGUASCALIENTES	AGS	68	613.22	7,726.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CD' JUAREZ	CHIH	66	1,028.10	25,620.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CD JUAREZ CHIH.	CHIH	02	227.26	18,433.00
******	************	*********** ** *** ***** ** **	CHIHUAHUA	CHIH	66	350.00	16,520.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	TORREON	COAH	66	70.00	9,366.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CINCO SE;ORES	OAX	03	918.18	14,231.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	67	712.36	17,239.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CHETUMAL	Q. ROO	67	626.85	15,170.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	SOLIDARIDAD	Q. ROO	02	1,314.89	31,821.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	COZUMEL	Q. ROO	03	1,316.79	31,867.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CD OBREGON	SON	02	400.00	9,077.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	GUAYMAS	SON	65	36.00	9,953.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	12,169.00
******	************	*********** * ****** ** **	HERMOSILLO	S		98.	25,252
******	************	*********** ** ****** ** ** **	NAVOJOA	SON	65	44.00	8,722.00
******	***********	*********** ** ****** ** ** **	SANTIAGO CUAUTLALPAN	MEX	02	1,095.88	13,808.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	CANCUN	Q. ROO	03	506.44	12,256.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	12,417.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	03	49.00	6,375.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	65	49.00	13,830.00
******	************ *	*********** ** ****** ** ** **	HERMOSILLO	SON	02	49.00	3,001.00
******	************	*********** *** ** **	CD OBREGON	SON	65	400.00	13,370.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	NOGALES	SON	65	660.00	16,495.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	NOGALES	SON	02	74.00	31,150.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	63	766.83	9,662.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	03	700.78	8,830.00
******	************	*********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	63	668.24	31,675.00

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

******	**********	********** ** ****** ** ** **	NEZAHUALCOYOTL	MEX	03	1,483.32	18,690.00
******	**********	********** ** ****** ** ** **	HUIXQUILUCAN	MEX	63	225.71	10,699.00
						77397.32	

--- En el entendido de que el cumplimiento de esta sentencia, de acuerdo a las leyes de ingresos reclamadas para el ejercicio fiscal del año dos mil quince, en su caso, aquellos efectuados con posterioridad a la presentación de la demanda respecto del periodo en que se encuentren vigentes los artículos analizados, le corresponde a los **Tesoreros Municipales de los Ayuntamientos referidos en el cuadro que precede**, por ser los encargados del cobro de la contribución DERECHO (DAP); en virtud de que del pago exhibidos por la autoridad responsable, se aprecia que es la Comisión Federal de Electricidad a la que le corresponde la recaudación del derecho de alumbrado público; conforme a la facturación concentrada que realizó por consumo de energía eléctrica, y sin que ello signifique que los ingresos recaudados por concepto de derecho de alumbrado público no pasen a formar parte de la hacienda municipal, pues al efectuar el citado pago, el ingreso respectivo forma parte de su capital, independientemente de quien actúe como recaudadora de esa contribución conceptualizada como "Derecho de Alumbrado Público". --- Apoya a lo antes expuesto la tesis 3a. LXX/93, sustentada por la extinta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[43], que establece: --- **"ALUMBRADO PUBLICO. EN CUMPLIMIENTO DE UNA EJECUTORIA DE AMPARO CORRESPONDE AL AYUNTAMIENTO DEVOLVER LAS CANTIDADES CUBIERTAS POR EL DERECHO RELATIVO (LEY DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE**

Nancy Iran Esmilan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF-Versión Pública

43 Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Octava Época, tomo XII, Diciembre de mil novecientos noventa y tres, página trescientos cincuenta y tres.

GUERRERO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 1991). Si en una ejecutoria de garantías se otorgó la protección constitucional al quejoso contra los artículos 49, 50 y 51 de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de Guerrero para el Ejercicio Fiscal de 1991, que establecen el derecho de alumbrado público, corresponde al Ayuntamiento respectivo la devolución de las cantidades cubiertas por el quejoso por tal concepto, pues de conformidad con el artículo 8o. de la Ley citada la recaudación de todas las contribuciones en ella previstas debe hacerse, sin excepción alguna, a través de las oficinas exactoras de la Tesorería Municipal, sin que obste a lo anterior el hecho de que físicamente no hayan ingresado a la hacienda municipal, en virtud de la existencia de un convenio celebrado entre el Gobernador y Secretario General de Gobierno del Estado de Guerrero, en representación de los Ayuntamientos de los Municipios de dicho Estado, y la Comisión Federal de Electricidad para que esta última recaudara el derecho de alumbrado público y aplicara tales recursos a cubrir las facturaciones que por consumo de energía eléctrica se adeudaban por los municipios, toda vez que ello no significa que los ingresos recaudados por concepto de derecho de alumbrado público no pasen a formar parte de las haciendas municipales, pues al aplicarse a cubrir los adeudos de ésta tales ingresos integran dichas haciendas,

Nancy Iren Zariñan Barrera
70.6a.66.20.83.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:22
00.73.2f

independientemente de quién actúe como recaudadora de la contribución." --- Así como la jurisprudencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[44], la cual tiene el rubro y texto siguiente: --- "**AMPARO CONTRA LEYES. SUS EFECTOS SON LOS DE PROTEGER AL QUEJOSO CONTRA SU APLICACIÓN PRESENTE Y FUTURA.** El principio de relatividad de los efectos de la sentencia de amparo establecido en los artículos 107, fracción II, constitucional y 76 de la Ley de Amparo, debe interpretarse en el sentido de que la sentencia que otorgue el amparo tiene un alcance relativo en la medida en que sólo se limitará a proteger al quejoso que haya promovido el juicio de amparo. Sin embargo, este principio no puede entenderse al grado de considerar que una sentencia que otorgue el amparo contra una ley sólo protegerá al quejoso respecto del acto de aplicación que de la misma se haya reclamado en el juicio, pues ello atentaría contra la naturaleza y finalidad del amparo contra leyes. Los efectos de una sentencia que otorgue el amparo al quejoso contra una ley que fue señalada como acto reclamado son los de protegerlo no sólo contra actos de aplicación que también haya impugnado, ya que la declaración de amparo tiene consecuencias jurídicas en relación con los actos de aplicación futuros, lo que significa que la ley ya no podrá válidamente ser aplicada al peticionario de garantías que obtuvo la protección constitucional que solicitó, pues su aplicación

[44] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo I, Materia Constitucional, página ciento veintidós.

Nancy Ivett Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

por parte de la autoridad implicaría la violación a la sentencia de amparo que declaró la inconstitucionalidad de la ley respectiva en relación con el quejoso; por el contrario, si el amparo le fuera negado por estimarse que la ley es constitucional, sólo podría combatir los futuros actos de aplicación de la misma por los vicios propios de que adolecieran. El principio de relatividad que sólo se limita a proteger al quejoso, deriva de la interpretación relacionada de diversas disposiciones de la Ley de Amparo como son los artículos 11 y 116, fracción III, que permiten concluir que en un amparo contra leyes, el Congreso de la Unión tiene el carácter de autoridad responsable y la ley impugnada constituye en sí el acto reclamado, por lo que la sentencia que se pronuncie debe resolver sobre la constitucionalidad de este acto en sí mismo considerado; asimismo, los artículos 76 bis, fracción I, y 156, que expresamente hablan de leyes declaradas inconstitucionales por la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y, finalmente, el artículo 22, fracción I, conforme al cual una ley puede ser impugnada en amparo como autoaplicativa si desde que entra en vigor ocasiona perjuicios al particular, lo que permite concluir que al no existir en esta hipótesis acto concreto de aplicación de la ley reclamada, la declaración de inconstitucionalidad que en su caso proceda, se refiere a la ley en sí

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 16:13:32
\00.73.21

misma considerada, con los mismos efectos antes precisados que impiden válidamente su aplicación futura en perjuicio del quejoso. Consecuentemente, los efectos de una sentencia que otorga la protección constitucional al peticionario de garantías en un juicio de amparo contra leyes, de acuerdo con el principio de relatividad, son los de proteger exclusivamente al quejoso, pero no sólo contra el acto de aplicación con motivo del cual se haya reclamado la ley, si se impugnó como heteroaplicativa, sino también como en las leyes autoaplicativas, la de ampararlo para que esa ley no le sea aplicada válidamente al particular en el futuro." --- De igual forma, la tesis 2a. XXXII/2008, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro y texto siguientes: --- "**AMPARO CONTRA LEYES FISCALES. LA DEVOLUCIÓN COMPRENDE LAS CANTIDADES ENTERADAS DESDE EL ACTO DE APLICACIÓN QUE MOTIVÓ LA PROMOCIÓN DEL JUICIO Y LOS PAGOS SUBSECUENTES HASTA QUE LA SENTENCIA CAUSE EJECUTORIA.** Conforme a la jurisprudencia 2a./J. 188/2004 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el rubro: "AMPARO CONTRA LEYES FISCALES. OBLIGA A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES APLICADORAS A DEVOLVER LAS CANTIDADES ENTERADAS.", el efecto de la sentencia que otorga el amparo contra una norma fiscal será, atendiendo a la naturaleza de la misma, que no se aplique en el futuro al particular hasta en tanto no se produzca un nuevo acto legislativo que la reforme, modifique, o

Nancy Martiñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2!
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

incluso repita su contenido y que las autoridades que recaudaron las contribuciones restituyan las cantidades que como primer acto de aplicación se hayan enterado y las que en forma subsecuente se hayan pagado, si en la sentencia protectora se ordenó la devolución del tributo o ésta sea una consecuencia necesaria de la declaración de inconstitucionalidad. En ese tenor, dicha restitución comprende las sumas enteradas desde el acto de aplicación que sirvió de base para la promoción del juicio y los pagos subsecuentes hasta que la sentencia cause ejecutoria, ya que por virtud de esa concesión, la disposición inconstitucional ya no tendrá que aplicársele al gobernado, pues de lo contrario, las autoridades pueden incurrir en repetición." --- Finalmente, cabe precisar que la concesión de amparo no tiene ningún efecto para las autoridades que participaron en la formación de la norma de observancia general, esto es, no alcanza a vincularlas ni las obliga a dejar insubsistentes sus actos, pues el amparo otorgado no afecta a la vigencia de la ley cuestionada, ni la priva de su eficacia general. --- Lo anterior se sustenta en la tesis 1664, emitida por la Suprema Corte Justicia de la Nación en Pleno[45], que dice: --- "**LEYES, AMPARO CONTRA. EFECTOS DE LA SENTENCIA PROTECTORA FRENTE A LOS ÓRGANOS QUE CONCURRIERON A SU FORMACIÓN.** De los antecedentes históricos que dieron lugar a la consagración constitucional del principio de relatividad de las sentencias de amparo y de los

[45]Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, publicada en el Apéndice 1917-2000 del Tomo I, visible en la página 1162.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.5a.56.00.00.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

criterios sentados por este tribunal sobre la materia, particularmente del establecido en los asuntos de los cuales derivaron las tesis jurisprudenciales publicadas con los números 200 y 201 del Tomo I del Apéndice de 1995, con los rubros de "LEYES, AMPARO CONTRA. DEBE SOBRESEERSE SI SE PROMUEVE CON MOTIVO DEL SEGUNDO O ULTERIOR ACTO DE APLICACIÓN" y "LEYES, AMPARO CONTRA. EFECTOS DE LAS SENTENCIAS DICTADAS EN", se desprende que los efectos de la sentencia que concede el amparo en contra de una ley reclamada con motivo de su aplicación concreta, actúan hacia el pasado, destruyendo el acto de aplicación que dio lugar a la promoción del juicio y los actos de aplicación que en su caso se hayan generado durante la tramitación del mismo, y actúan hacia el futuro, impidiendo que en lo sucesivo se aplique al quejoso la norma declarada inconstitucional, pero no alcanzan a vincular a las autoridades que expidieron, promulgaron, refrendaron y publicaron dicha norma, ni las obligan a dejar insubsistentes sus actos, pues la sentencia de amparo no afecta la vigencia de la ley cuestionada, ni la priva de eficacia general."

Nancy Fran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

--- **OCTAVO. (sic)** Publicación. De conformidad con la circular número **CTAIPPDT1/2011,** emitida por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión celebrada el once de abril de dos mil once, **se ordena suprimir en la versión pública**, los datos personales de las partes en

PJF Versión Pública

el presente juicio, así como la información reservada. --- **NOVENO. (sic)** Publicación. Conforme a la circular número CTAIPPDT1/2011, emitida por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos personales del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión celebrada el once de abril de dos mil once, **se ordena suprimir en la versión pública, los datos personales** de las partes en el presente juicio, **así como la información reservada.** --- **DÉCIMO. (sic)** Captura de sentencia. Con fundamento en el Acuerdo General **29/2007**[46], del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, captúrese el día de su publicación la presente sentencia, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), con la certificación secretarial respectiva; y agréguese al expediente el acuse de recibo electrónico que justifique su registro. --- Por lo expuesto, fundado y con apoyo en los artículos 61, 62, 63, 73, 74, 75, 77, 217 y demás relativos de la Ley de Amparo; se: --- **RESUELVE: --- PRIMERO.** Se **sobresee** en el juicio de amparo ***/****-*, promovido por ********** ** ****** , **Sociedad Anónima de Capital Variable**, contra los actos reclamados a las autoridades precisadas en el considerando segundo, por los razonamientos expuestos en los considerandos **tercero** y **sexto** incisos **I), II)** y **III),** de la presente resolución. --- **SEGUNDO.** La Justicia de la Unión **ampara y protege** a ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, contra de las autoridades y actos reclamados precisados en el considerando tercero de la presente resolución, por los razonamientos expuestos en el diverso **séptimo** del presente fallo. (sic) --- **TERCERO.** Publíquese la presente determinación en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes

[46] Publicado en el Diario Oficial de la Federación, de diez de septiembre de dos mil siete.

Nancy Iran Zarfien Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
:0.73.2f

(SISE), acorde con lo ordenado en los considerandos **octavo y noveno,** de esta resolución. (sic) --- **Notifíquese,** […]"

NOVENO. Los agravios expresados por la recurrente **Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza**, son los siguientes:

"[…] **PRIMERO.** El acto que se reclama en el juicio primigenio de garantías, es la supuesta inconstitucionalidad del **decreto que contiene la Ley de Ingresos para el municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza para el ejercicio fiscal 2015**, por medio del cual se aplicaron al hoy quejoso disposiciones relativas al derecho de alumbrado público. --- El Juez de Distrito en la sentencia que se recurre consideró oportuno tal agravio, en tanto que en su estimación, dichos numerales son inconstitucionales, toda vez que con dicho derecho tributario se invade una facultad reservada a la Federación, además de que se vulnera el principio de proporcionalidad y equidad que rigen a los derechos tributarios. --- Por lo anterior, se causa agravio a este Congreso, al no considerar el juzgador, cuya sentencia se recurre, ninguno de los argumentos vertidos en el informe justificado (sic) por esta autoridad, donde se le señaló al Juzgador que en esta materia de DERECHO DE ALUMBRADO PÚBLICO (DAP), dentro de la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al pronunciarse sobre la constitucionalidad del artículo 13, de la Ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, para el ejercicio fiscal 2007, sentencia de fecha 25 de junio de 2007, dicho Pleno modificó en forma

Nancy Iran Zamora Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

sustancial los criterios que se habían venido adoptando por los tribunales federales en la materia, sentencia que fue acompañada en copia certificada al presente informe y donde se solicitó fueran considerados, como parte íntegra del mismo informe y retomados los argumentos y criterios ahí expresados. --- El juzgador no consideró que nuestras leyes de ingresos, atento a lo que dispone la sentencia antes mencionada, no cobran el Derecho sobre un porcentaje del consumo de energía eléctrica, por lo que no se equipara a un impuesto al servicio de energía eléctrica, como podría ocurrir en los otros casos de cobros en varios municipios del país, que también son impugnados en forma conjunta en esta misma demanda, lo que podría explicar la confusión del Juzgador al resolver en un mismo sentido, cuando la naturaleza jurídica de las normas locales de Coahuila, están en estricto apego a la resolución de la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007, por lo que conforme lo dispone la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II, del artículo 105, son de observancia obligatoria, atento a lo que disponen las siguientes jurisprudencias: --- Causa agravio a este Congreso, que el Juez Federal, contravenga un precedente del Alto Tribunal, cuyas decisiones son de observancia obligatoria para el mismo, al haberse aprobado por la mayoría requerida, por lo que la sentencia tiende a controvertir una resolución del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007. Son de aplicarse las siguientes jurisprudencias: --- "Época: Novena Época, Registro: 181389, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Junio de 2004, Materia(s): Común, Tesis: I.7o.A. J/21, Página:

1239. **AGRAVIOS INOPERANTES. SON AQUELLOS QUE CONTROVIERTEN LOS RAZONAMIENTOS CONTENIDOS EN LA SENTENCIA DICTADA EN UNA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, APROBADA POR CUANDO MENOS OCHO MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CON BASE EN LOS CUALES EL JUEZ DE DISTRITO RESUELVE UN JUICIO DE AMPARO.** De conformidad con el artículo 43 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las razones contenidas en los considerandos que funden los resolutivos de las sentencias aprobadas cuando menos por ocho Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver una acción de inconstitucionalidad o controversia constitucional, serán obligatorias para las Salas, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito, Juzgados de Distrito, tribunales militares, agrarios y judiciales del orden común de los Estados y del Distrito Federal, así como administrativos y del trabajo, sean éstos federales o locales; ahora bien, si el Juez de Distrito resuelve un juicio de amparo con base en los argumentos plasmados en una sentencia pronunciada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en una acción de inconstitucionalidad a que se refiere el artículo 105, fracción II, de la Carta Magna, que reúna los requisitos mínimos para su obligatoriedad, los agravios que se hagan valer en contra de la

Nancy Irán Zarinah Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF-Versión Pública

determinación del a quo resultan inoperantes si no ponen en tela de juicio la aplicabilidad de tales razonamientos al caso concreto, toda vez que nuestro más Alto Tribunal es el máximo intérprete de la Constitución y sus determinaciones no pueden impugnarse mediante el juicio de amparo. SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO." --- "Época: Novena Época, Registro: 181938, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Marzo de 2004, Materia(s): Común, Tesis: 1a./J.2/2004, Página: 130. --- **JURISPRUDENCIA. TIENEN ESE CARÁCTER LAS RAZONES CONTENIDAS EN LOS CONSIDERANDOS QUE FUNDEN LOS RESOLUTIVOS DE LAS SENTENCIAS EN CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD, POR LO QUE SON OBLIGATORIAS PARA LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO EN TÉRMINOS DEL ACUERDO GENERAL 5/2001 DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.** Según lo establecido en el artículo 177 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y los artículos 43 y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 Constitucional, relativo a las sentencias emitidas en resolución de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, las razones contenidas en los considerandos que funden los resolutivos de las sentencias aprobadas por cuando menos ocho votos, tienen el carácter de jurisprudencia, por lo que son obligatorias para

Nancy Iran Zarñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
90.73.21

las Salas, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito, Juzgados de Distrito, tribunales militares, agrarios y judiciales del orden común de los Estados y del Distrito Federal, y administrativos y del trabajo, sean éstos federales o locales. Los Tribunales Colegiados serán, por tanto, competentes para conocer de los asuntos en los que ya se haya establecido criterio obligatorio con el carácter de jurisprudencia en controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, como se encuentra establecido en el inciso D), fracción I, del punto quinto del Acuerdo General 5/2001, emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintiuno de junio de dos mil uno." --- Por todo lo anteriormente expuesto y fundado en Derecho, ante ese Órgano Jurisdiccional, solicito: [...]".

DÉCIMO. El agravio expresado por la recurrente **Congreso del Estado de Guanajuato**, es del tenor siguiente:

"[...] **ÚNICO.-** La resolución que por este medio se combate, causa agravio a este H. Congreso Local, en la medida de que el Juez Primero de Distrito determinó en el considerando octavo de dicha resolución, la inconstitucionalidad de las leyes de ingresos para los municipios de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende, para el ejercicio fiscal 2015, del Estado de Guanajuato, en sus artículos que regulan el cobro del derecho por

PJF - Versión Pública

Nancy Itzel Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

servicio de alumbrado público, al considerar que invaden la esfera de facultades reservadas al Congreso de la Unión al afirmar que, de los dispositivos relativos se advierte la existencia de un derecho por la prestación y uso del servicio público de alumbrado y de una cuota, tasa o tarifa, por su utilización, que se traduce, en realidad, en un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica, en razón de que el monto a pagar se calcula con base en las tarifas de consumo generadas y no en relación al costo por la prestación del servicio. --- "(...) Ahora bien, como se destacó en párrafos que preceden de las leyes antes transcritas, se advierte la existencia de un derecho por la prestación y **uso del servicio público** de alumbrado y de una cuota, tasa o tarifa, por su utilización, que se traduce, en realidad, en un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica, pues el monto a pagar bimestralmente se calcula con base en las tarifas de consumo generadas y no en relación al costo por la prestación del servicio. (...) Circunstancia que revela que, en realidad, se establece un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica, ya que su monto se calcula al considerar como base la cantidad que se cobra por dicho consumo y no en relación al costo del referido **servicio público de alumbrado.** --- De ahí la inconstitucionalidad de los numerales en que se apoya el cobro reclamado (...) en razón de que el cargo correspondiente al derecho por alumbrado público, se calcula en virtud del consumo de energía del usuario; lo cual constituye una transgresión a lo establecido en el artículo 73,

Nancy Iran Zarifian Beirera
70.6a.66.20.63.8a.65.00.00.00.00.00.00.00.(
2020-09-10 10:13:32
90.73.2f

fracción XXIX, numeral quinto, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; pues dicho consumo, se actualiza como base gravable relacionada con un hecho imponible, propio de los impuestos, actividad reservada, de manera exclusiva, al Congreso de la Unión y no a las entidades federativas o municipales. (...)." --- Como sustento de las reseñadas consideraciones, el juez resolutor refirió que existía identidad jurídica sustancial con pronunciamiento de inconstitucionalidad respecto al tema del derecho de alumbrado público establecido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en las jurisprudencias; "**ALUMBRADO PÚBLICO, DERECHOS POR SERVICIO DE, LAS LEYES O CÓDIGOS LOCALES QUE ESTABLECEN COMO REFERENCIA PARA SU COBRO LA CANTIDAD QUE SE PAGA POR EL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA SON INCONSTITUCIONALES PORQUE INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN.**" (Transcribe texto) y con las jurisprudencias "**CONTRIBUCIONES SOBRE ENERGÍA ELÉCTRICA, EL ARTÍCULO 33 DE LA LEY DE INGRESOS DE SALINA CRUZ, TEHUANTEPEC, OAXACA AL ESTABLECER MATERIALMENTE UN IMPUESTO DE DICHA NATURALEZA ES VIOLATORIO DEL ARTÍCULO 73, FRACCIÓN XXIX, NUMERAL 5°, INCISO A), DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.**" (Transcribe texto), "**ALUMBRADO PÚBLICO. LAS DIVERSAS LEYES DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2003, QUE PREVÉN LA TASA APLICABLE A ESA CONTRIBUCIÓN ESPECIAL. INVADEN LA ESFERA DE ATRIBUCIONES DE LA FEDERACIÓN.**" (Trascribe texto). --- Es

Nancy Iran Zamudio Barrera
70.6e.55.20.83.5a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

así que el juez de amparo concluye que, en base en tales criterios se actualizaba la inconstitucionalidad de las normas reclamadas a esta Legislatura del Estado de Guanajuato, por virtud de que en las jurisprudencias trascritas se había establecido en su momento por nuestro Supremo Tribunal, que la legislatura local al emitir los preceptos de mérito, invadió la esfera de competencia exclusiva del Congreso de la Unión, al imponer a los gobernados gravámenes por el consumo de energía eléctrica, y que al conceptualizar las normas impugnadas en el juicio en tratamiento el mismo supuesto que las declaradas inconstitucionales, lo procedente era declarar la inconstitucionalidad de las normas reclamadas, y que se advierte de la siguiente trascripción: "(…) Por tanto, como se desprende de los criterios jurisprudenciales referidos, nuestro Máximo Tribunal, concluyó que resultan inconstitucionales las distintas disposiciones legales de las diversas entidades federativas, relativas al tema de **Derecho de Alumbrado Público** que, en esencia, conceptualizan el mismo supuesto de los artículos cuestionados: (…) **Artículo 1°, 34** y **35**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Celaya, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, fracción I, 34, 35** y **53**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Guanajuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, fracción I, 15, 45** y **46**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Irapuato, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículos 35, 36, 57** y **58**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de León, Guanajuato,

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00 70.73.2f
2020-09-10 10:13:32

para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, 36, 37** y **55**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de Salamanca, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. --- **Artículo 1°, 15** y **48**, de la Ley de Ingresos para el Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal del año 2015. (…)". --- Entonces, al existir identidad en el tema y controversia planteada en el presente juicio, con los que en su momento fueron declarados inconstitucionales por nuestro Supremo Tribunal, pues como se advierte del contenido de las jurisprudencias antes citadas, en los diferentes casos se llegó o la conclusión de que la legislatura local al emitir los preceptos de mérito, invadió la esfera de competencia exclusiva del Congreso de la Unión, al imponer a los gobernados gravámenes por el consumo de energía eléctrica, lo cual, se insiste, constituye el agravio principal en el presente asunto. --- Por tanto (…), se concluye que, en la especie, debe declararse la inconstitucionalidad de las normas reclamadas, puesto que como ha quedado transcrito en párrafos que anteceden, existen criterios jurisprudenciales emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los que se declaró la inconstitucionalidad de los preceptos de diversas entidades federativas que rigen lo relativo al cobro del **Derecho de Alumbrado Público**, cuyo contenido es de similar tenor al de los preceptos que se reclaman en el

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF-Versión Pública

presente juicio de garantías, pues de igual forma regulan el cobro del citado derecho de alumbrado público, actualizándose la identidad en el tema respecto de lo cual se ha emitido jurisprudencia firme. --- Consecuentemente, se actualiza la inconstitucionalidad de las normas reclamadas por la moral quejosa (...)." --- Lo resuelto por el C. Juez Primero de Distrito, agravia a este Poder Legislativo, pues las consideraciones y fundamentos con las que sustentó la resolución que ahora se recurre, no derriban la constitucionalidad de las normas que le fueron reclamadas a esta autoridad, en razón de que los dispositivos relativos al Derecho de Alumbrado Público de las Leyes de Ingresos para el ejercicio fiscal 2015, del municipio de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende, de Estado de Guanajuato, **no** invaden esfera de facultades del Congreso de la Unión, de las relativas a la imposición de gravámenes al consumo de energía eléctrica como erradamente lo concluye el C. Juez responsable, ya que la tarifa que se prevé, deriva del costo que le representa al municipio la prestación del derecho de alumbrado público tal como se demostrará más adelante. --- Además de que los criterios jurisprudenciales citados por el responsable en la sentencia combatida no son aplicables respecto de las normas emitidas por el Congreso del Estado de Guanajuato, pues resulta erróneo el criterio tomado por el C. Juez al considerar que "Por tanto (...), existen criterios jurisprudenciales emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los que se declaró la inconstitucionalidad de los preceptos de diversas entidades federativas que rigen lo relativo al cobro del **Derecho de Alumbrado Público,** cuyo

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.56.20.63.8a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

contenido es de similar tenor al de los preceptos que se reclaman en el presente juicio de garantías, pues de igual forma regulan el cobro del citado derecho de alumbrado público, actualizándose la identidad en el tema respecto de lo cual se ha emitido jurisprudencia firme. (...)", pues no se actualiza la supuesta identidad temática, en virtud de que por parte de este Congreso Local en solución al problema de inconstitucionalidad de la llamada contribución especial basada en el consumo de energía eléctrica, mediante **Decreto número 8**, de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado, publicado en el Periódico Oficial número 204, Cuarta Parle, del 21 de diciembre de 2012, adicionó un capítulo tercero, al Título Quinto, de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Guanajuato, para establecer una nueva manera de cobro del servicio público de alumbrado, basada en los costos que representan al municipio su prestación, con lo que dejó atrás el método basado en el consumo de energía eléctrica. --- La adicción que se realizó emanó de la iniciativa presentada en el año de 2012, bajo la exposición de motivos siguiente: --- "EXPOSICIÓN DE MOTIVOS. --- Los municipios tienen a su cargo la prestación de los servicios públicos que se enlistan en el artículo 115, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Entre ellos, se contempla el servicio público de alumbrado, el cual por sus características en la prestación es de los denominados servicios indivisibles, y por lo tanto, de prestación general. --- Nuestra Carta Magna, faculta a las legislaturas de los estados a

Nancy Iran Zarfen Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF Versión Pública

determinar una contraprestación sujeta a los principios constitucionales de las contribuciones, esto es, los de legalidad, generalidad, proporcionalidad, y equidad. --- En el ejercicio de esta atribución el Congreso del Estado de Guanajuato ha elaborado un esquema impositivo del servicio de alumbrado público, el cual ha sido cuestionado por nuestro máximo tribunal constitucional; por adoptar una base contributiva de exclusiva competencia de la Federación, así como por, el no sujetarse a los principios de proporcionalidad y equidad en los extremos definidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. --- En la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Guanajuato, la contribución se establece sobre un servicio público de naturaleza indivisible, lo que provoca una gran complejidad para poder determinar la relación costo-servicio en el servicio público que se presta por parte del municipio. --- Esta situación no es un problema exclusivo del Estado de Guanajuato, otras entidades del país como Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Colima, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Estado de México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sonora y Chiapas, entre otros, mantienen vigentes las contribuciones del derecho de alumbrado público con base en el consumo de energía eléctrica. --- Además de la problemática legal tenemos la parte financiera, ya que en el Estado

Versión Pública

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

de Guanajuato a pesar de que el cobro se realiza en los 46 municipios, el esquema que actualmente se aplica donde la recaudación de la contribución especial por alumbrado público se realiza por conducto de la Comisión Federal de Electricidad, la que remite al Ejecutivo del Estado las diferencias entre importes facturados y recaudados y mediante convenio celebrado en fecha 24 de julio de 1991, el Estado se obligó ante la empresa paraestatal a cubrir mensualmente las diferencias entre los importes facturados y los montos recaudados, repercutiendo posteriormente sobre los municipios para realizar las compensaciones correspondientes, esto significa que a final los municipios tienen que pagar de sus propios ingresos dicha contribución, implicando además que dejan de hacer funciones que le son encomendadas por la ley, actualmente podemos decir que los municipios que al año 2011 no sufren una rebaja en sus participaciones y son: Irapuato, Celaya, León, San José Iturbide, Silao, Villagrán, San Miguel de Allende y Apaseo el Grande, el resto son deficitarios, esto es 38 municipios. --- Ante la problemática legal que año con año se tiene por parte del Congreso del Estado para aprobar una contribución que no satisface los requisitos de constitucional tributaria así como financieras, resulta imperativo rediseñar la figura tributaria que permita a los municipios percibir ingresos por la prestación del servicio de alumbrado público,

Nancy Ten Zamiar Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF - Versión Pública

con los elementos de legalidad que la contribución debe tener. Asimismo, es apropiado que este tipo de contribución se contemple en el apartado de los derechos y no en el de contribuciones especiales, como actualmente está en la Ley de Hacienda. A fin de gravar el tributo bajo la figura jurídica que se aplica a los servicios públicos y dejar de considerarla una contribución especial. --- En la reforma que se propone, la base del cobro será determinada en las leyes de ingresos municipales; para que cada ayuntamiento estipule en función de las características propias de su hacienda pública. Por ello estableceremos como siguiente paso en las leyes de ingresos municipales, las bases para el cálculo de la tarifa mensual, la que deberá de calcularse entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad, el número de predios rústico o urbanos, así como la inclusión de las erogaciones que los municipios tienen por la prestación del servicio de alumbrado; además establecemos un porcentaje donde ningún ciudadano no podrá pagar más de las cantidades que esté obligado a pagar en forma particular por el consumo de energía eléctrica. --- Se dispone que el período de pago se realice durante los primero diez días siguientes al mes en que se cause el pago, conservando la temporalidad del mes calendario. --- Se propone eliminar la figura del convenio estatal en donde el Gobierno del Estado,

Versión Pública

Nancy Ivan Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

determinaba la forma de pago con la empresa que proporciona la energía eléctrica, para que sean ahora los ayuntamientos quienes lo celebren. Con esto se busca que dichos convenios se ajusten a las necesidades y características propias de cada municipio. --- Con el objetivo de facilitar a los usuarios el pago por el Servicio de Alumbrado Público, el convenio tendrá que especificar que en el documento que expida la compañía o la empresa que provee la energía eléctrica, el pago de este derecho se realizará de manera conjunta con el consumo de energía eléctrica. --- Consideramos que con esta iniciativa, no solamente estamos fortaleciendo a la hacienda pública municipal, sino que además, se atiende una problemática relacionada directamente con la seguridad, servicio que toda autoridad debe proporcionar a sus gobernados y un elemento fundamental para una mejor calidad de vida. Por tal motivo, con el propósito de fortalecer las áreas administrativas encargadas de brindar el servicio de alumbrado público en cada uno de los municipios, se propone que los recursos que se obtengan per dicho ingreso se deberán invertir en el pago, mantenimiento y mejoramiento de este servicio. (...)" --- Respecto del estudio y valoración de dicha iniciativa, las Comisiones Unidas de Hacienda y Fiscalización y de Gobernación y Puntos Constitucionales de este Congreso del Estado, al emitir el dictamen respectivo, consideraron lo siguiente: --- "(...) Consideraciones de las Comisiones Unidas de Hacienda y Fiscalización y de

Nancy Yhan Zariñana Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF Versión Pública

Gobernación y Puntos Constitucionales. --- En resumen, la iniciativa cumple los extremos de los principios constitucionales propios de las contribuciones denominadas "derechos". --- Esto es, supera la inconsistencia sobre la naturaleza del gravamen, clasificándolo como "derecho" y no como contribución especial como actualmente se establece. --- Hemos reiterado que los servicios públicos tienen una vía especial de imposición, que es a través de los llamados "derechos". --- En abono a las consideraciones de las diputadas y los diputados iniciantes, y atentos a la disciplina legislativa y a la naturaleza del texto legal que nos ocupa, se inserta la base tributaria en esta Ley y no se deja su determinación a las leyes de ingresos municipales, esta medida es atendible, por estas Comisiones Unidas por razones de seguridad y certeza de dicho elemento. --- En el numeral que consigna la base gravable, se propone establecer como obligación municipal el prever en sus iniciativas de leyes de ingresos las facilidades administrativas de cobro, ello mueve o estos comisiones dictaminadoras en el sentido de que aun cuando transitamos a un esquema impositivo nuevo, no es justificación para que la carga tributaria se modifique en los que menos tienen. --- En el mismo sentido, aprobamos la inserción de un artículo que define al sujeto pasivo, para tal propósito se tiene en cuenta al beneficiario del servicio público. --- Finalmente, acordamos la

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.68.00.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
00.73.21

inclusión de dos artículos transitorios, el primero para prever la entrada en vigor de las reformas, acordando una vacatio legis al 1 de abril del 2013, tiempo que se considera razonable para implementar las adecuaciones legales, administrativas y financieras que demande la presente enmienda. --- El segundo transitorio dispone la obligación del Poder Ejecutivo del Estado de acompañar a los municipios en el proceso de elaboración y suscripción de los convenios con la empresa suministradora de la energía, orientando su participación en garantizar la equidad y el trato justo para todos los municipios, respecto al esquema de cobro en el que participará dicha empresa, (...)." --- Es así, que a partir de la entrada en vigor de la reforma mencionada, el texto legal es el siguiente: --- "ARTÍCULO 228-H.- El objeto de este derecho será el servicio de alumbrado público que se preste en las calles, plazas, jardines y todos aquellos lugares de uso común, y los ingresos que se perciban por su recaudación se destinarán al pago de dicho servicio y en su caso, a su mantenimiento y mejoramiento, en colaboración con los contribuyentes beneficiados." --- "ARTÍCULO 228-I.- La tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual global actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados ante la Comisión Federal de

PJF-Versión Pública
Nancy Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la Comisión Federal de Electricidad. El resultado será dividido entre doce y el importe que resulte de esta operación será el que se cobre en cada recibo que expida la Comisión Federal de Electricidad. --- Las facilidades administrativas de cobro deberán preverse en las leyes de ingresos municipales. --- Los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que no estén registrados en la Comisión Federal de Electricidad, pagarán la tarifa resultante mencionada en este artículo, mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. --- Se entiende como «costo anual global actualizado erogado» la suma que resulte del total de las erogaciones por gasto directamente involucrado con la prestación de este servicio, traídos a valor presente tras la aplicación de un factor de actualización que se obtendrá para el ejercicio fiscal en que se cobrará el derecho, dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor, o cualquier indicador que en su momento lo sustituya, del mes de noviembre del año inmediato anterior entre el Índice Nacional de Precios al Consumidor, o cualquier indicador que en su momento lo sustituya, correspondiente al mes noviembre del año anterior al año considerado como inmediato anterior." --- "ARTÍCULO 228-J.- El derecho de alumbrado público se causará mensualmente. El

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

pago se hará dentro de los primeros diez días siguientes al mes en que se cause el pago, cuando se haga en las oficinas de la Tesorería Municipal o en las instituciones autorizadas para tal efecto." --- "ARTÍCULO 228-K.- Para efectos del cobro de este derecho los ayuntamientos podrán celebrar convenios con la compañía o empresa suministradora del servicio de energía eléctrica en el municipio. En estos casos se deberá incluir el importe de este derecho, en el documento que para tal efecto expida la compañía o la empresa, debiéndose pagar conjuntamente con el consumo de energía eléctrica, en el plazo y en las oficinas autorizadas por esta última." --- "ARTÍCULO 228-L.- Son sujetos de este derecho los propietarios o poseedores de predios urbanos o rústicos ubicados en el área territorial municipal.". --- En los artículos transcritos se estableció una contribución cuya naturaleza jurídica corresponde a la de "derecho", cuyo objeto o hecho imponible, es la prestación del servicio de alumbrado público que se preste en las calles, plazas, jardines y todos aquellos lugares de uso común. --- Disponiendo que la tarifa mensual correspondiente será la obtenida como resultado de dividir el costo anual global actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la Comisión Federal de Electricidad. El resultado será dividido entre doce y el importe que resulte de esta operación será el que se cobre en cada recibo que expida dicha Comisión. --- Asimismo se define el "costo anual global

Nancy Iveth Zarrian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

actualizado erogado" y se prevé la posibilidad de que el cobro del servicio se realice a través de los recibos que emita la compañía suministradora del servicio de energía eléctrica en el municipio. --- Como se puede advertir, el contenido normativo de dichos numerales atiende a los elementos esenciales del tributo, en el sentido siguiente: --- Sujeto: los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que estén o no registrados ante la Comisión Federal de Electricidad. --- Objeto: la prestación del servicio de alumbrado público en las calles, plazas, jardines y todos aquellos lugares de uso común. --- Base: el costo anual global actualizado erogado del servicio de alumbrado público. --- Tarifa: el resultado de dividir el costo anual global actualizado erogado entre el número de usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad. --- De esa forma en los artículos invocados quedó plasmado que el tributo regulado, corresponde a las contribuciones denominadas "derechos", en atención a que la base que se utiliza para calcular el derecho en comento, se forma a partir del costo generado por la prestación del servicio de alumbrado público otorgado por el municipio; en consecuencia el objeto o hecho imponible corresponde a una actividad del ente público como órgano del Estado, lo cual fija la competencia a favor de la legislatura local. --- Como antecedente y soporte de la constitucionalidad de este tipo de contribuciones, ya la Suprema Corte de Justicia de la Nación se pronunció al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007 promovida por el Procurador General de la República, mediante la cual solicitó la invalidez de los artículos 13 y 39, fracciones V, VI, X, XVI, XVII, XIX y XX, de la ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, para el Ejercicio Fiscal de 2007; en la que determinó que el servicio de alumbrado público, al ser uno de los servicios que presta el

Versión Pública

municipio y por el cual obtiene parte de los ingresos que componen su Hacienda Pública, en términos de lo dispuesto por el artículo 115, fracciones III, inciso b) y IV, inciso c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dicho servicio puede ser gravado a efecto de realizar cobros y recaudaciones para poder seguir prestando el servicio, con la limitante de que esto deberá hacerlo como un derecho y no como impuesto; que tales contribuciones deben de cumplir los elementos esenciales reconocidos por el derecho positivo; sujeto, hecho imponible, base imponible, tasa o tarifa y época de pago, lo que fue atendido y quedó plasmado en las normas impugnadas. --- Asimismo la mencionada ejecutoria, al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007 ya antes mencionada al respecto fijó: ---

"Sobre este aspecto -sobre el servicio de alumbrado que el municipio otorga a la comunidad-o cabe puntualizar que no obstante la circunstancia de que difícilmente puede apreciarse la existencia de un servicio individualizado en un destinatario concreto y, más bien se trata de un servicio con carácter de universal dirigido a los habitantes del municipio, tomando en cuenta que el derecho por servicio es una especie de contribución que tiene su origine en la recepción por parte de los particulares de una actividad del Estado -en este caso del municipio-, por la cual se genera una relación entre sus habitantes obligados al pago y la administración de aquél, que justifica precisamente dicha remuneración por ese concepto, debe estimarse que al quedar fijada la base imponible para calcular dicha contribución

Nancy Yan Zamilan Herrera 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21 2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

`conforme al costo global generado por la prestación del servicio otorgado por el ente público (municipio), en efecto se trata de un derecho y no de un impuesto."` --- En ese tenor de ideas, es errado el criterio tomado por el Juez de Distrito al considerar que este Órgano Legislativo en la emisión de las porciones normativas reclamadas, esté legislando en materia de competencia exclusiva de la Federación, en contravención al artículo 73, fracción XXIX, punto 5, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en virtud de que los artículos 228-H, 228-I, 228-J, 228-K y 228-L, de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Guanajuato y los artículos relativos al Derecho de Alumbrado Público, de las Leyes de Ingresos para el ejercicio fiscal 2015, de los municipios de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende, del Estado de Guanajuato; en virtud de que la base imponible la constituye el costo anual global actualizado erogado por el municipio respectivo en la prestación del servicio de alumbrado público. --- Si bien es cierto, que en los distintos artículos de cada una de las Leyes de Ingresos de los citados municipios para el ejercicio fiscal de 2015, se establece un beneficio fiscal para los contribuyentes cuya recaudación sea por conducto de la Comisión Federal de Electricidad, que representa el importe de calcular un determinado porcentaje sobre el consumo de energía eléctrica; de modo alguno esto convierte el derecho en un impuesto que sea facultad del Congreso de la Unión, ya que sólo se utiliza para llevar a cabo una comparación entre la tarifa fija calculada conforme al artículo 228-I, de la Ley de Hacienda para los Municipios de Guanajuato y el beneficio fiscal establecido, para que el contribuyente liquide la que resulte ser menor.

Versión Pública

--- En tales condiciones, el derecho establecido por servicio de alumbrado público, no implica que se establezca materialmente un gravamen sobre el consumo de energía eléctrica, puesto que el beneficio fiscal ya antes aludido, sólo sirve como parámetro de reducción del monto definitivo a pagar por el servicio de alumbrado público, a cargo de los usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad. --- Por lo anterior, el señalamiento del C. Juez de Distrito de que se está imponiendo un gravamen al consumo de energía eléctrica, y no propiamente un derecho por el servicio de alumbrado público: carecen de fundamento alguno, ya que el C, Juez pasó por alto el hecho de que la referencia del pago por el servicio con base en un porcentaje sobre el consumo de energía eléctrica, no es suficiente para convertir el derecho mencionado en un impuesto cuya imposición corresponda a la Federación. --- El supuesto citado y su interpretación, que el C. Juez pasó por alto no obstante haberse hecho valer dentro del informe justificado rendido por esta autoridad recurrente, tiene su parangón en lo resuelto por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007, ya antes citada, en la que se concluyó que: --- "Cabe señalar en esta parte que, el tope máximo señalado en el párrafo final del artículo 13 impugnado, basado en el consumo de energía eléctrica, en modo alguno convierte al derecho mencionado en un impuesto que corresponda a la competencia exclusiva del Congreso de la Unión, ya que sólo se utilizó para llevar a cabo una comparación entre el monto resultante de calcular la tarifa a pagar conforme al párrafo segundo de dicho precepto y el tope máximo aludida para efectos de precisar la

Nancy Irán Zarihan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.21
2020-09-10 10:13:32

PJF - Versión Pública

cantidad que habrá de ser pagada con motivo del servicio de alumbrado público prestado por el municipio. --- En efecto, como se señaló antes, el tope máximo descrito significa sólo una reducción en el monto definitivo que por derechos por la recepción del servicio de alumbrado público deberán pagar los usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad que lleven a cabo un menor consumo de energía eléctrica a nivel individual, sin que ello implique que la contribución en comento se convierta en un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica. Lo anterior es así, porque al realizar un menor consumo de dicha energía, so el monto (sic) del derecho previamente calculado resulta ser excedente al tope máximo permitido por el precepto, aquél se verá disminuido hasta un monto igual al máximo correspondiente; en contrapartida, en caso de realizarse un mayor consumo de fluido eléctrico, si el monto del derecho viene a ser inferior al que resulte de aplicar los porcentajes respectivos, sólo deberá pagarse aquél; de modo que en cualquiera de los supuestos señalados, el pago corresponderá al monto que resulte ser menor. --- En tales condiciones, el tope máximo contenido en el párrafo final del artículo 13 impugnado, no implica que se establezca materialmente un impuesto sobre el consumo de energía eléctrica, ya que, en todo caso, sólo sirve como parámetro de reducción del monto definitivo a pagar por el

Versión Pública
Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

servicio de alumbrado público, a cargo de los usuarios registrados ante lo Comisión Federal de Electricidad.". --- Por tanto, se sostiene la constitucionalidad de los artículos reclamados relativos al Derecho de Alumbrado Público, de las Leyes de Ingresos para el ejercicio fiscal 2015, de los municipios de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende, del Estado de Guanajuato, en virtud de que como ha quedado demostrado, los mismos prevén el cobro de un derecho derivado de lo prestación del servicio de alumbrado público y no un gravamen (impuesto) como erróneamente lo determinó el Juez de Distrito. --- No se pasa por alto que, existe criterio de Tribunal Colegiado que, sostiene la inconstitucionalidad de leyes de ingresos municipales del Estado de Guanajuato en asunto sometido a su jurisdicción, lo anterior lo afirmó al considerar de forma aislada en su resolución, lo referente al beneficio fiscal que se prevé en las normas municipales para el cobro del derecho por servicio de alumbrado público, criterio por demás errado pues, esta forma de cálculo solamente consiste en un apoyo considerado por el legislador local para el pago por el derecho de servicio de alumbrado público, y no constituye definitivamente la forma para determinar la tarifa de dicho derecho, pues como ha quedado precisado en párrafos que anteceden, para el cobro del derecho por servicio de alumbrado público se debe atender al sistema tributario establecido en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Guanajuato, y en los artículos relativos de la ley de ingresos municipal correspondiente, pues se reitera "la base gravable" del derecho por servicio de alumbrado público, lo constituye el costo anual global actualizado que eroga el municipio por la prestación del servicio de alumbrado público, cuya tarifa se determina

Nancy Iris Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF Versión Pública

al dividir la base gravable (costo anual global actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio) entre los usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad y el número de pedios rústicos o urbanos detectados que no tengan contratado el servicio de energía eléctrica con dicha comisión, y el resultado se divide entre doce, y el importe que resulta de la operación, es el que corresponde a la tarifa a pagar por el contribuyente por derecho del servicio de alumbrado público, lo que no es tomado en cuenta por el referido Tribunal Colegiado. --- Por lo anteriormente expuesto y fundado, atentamente solicito: […]".

DECIMOPRIMERO. Los agravios que expresa la recurrente ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, son los siguientes:

"[…] **PRIMERO.- VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 5°, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE AMPARO VIGENTE, EN RELACIÓN CON LOS ARTÍCULOS 103 Y 107, CONSTITUCIONALES POR NO CONSIDERAR COMO AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JEFE DE DEPARTAMENTO DE FACTURACIÓN Y COBRANZA, ASÍ COMO AL ABOGADO GENERAL EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE DEL DIRECTOR GENERAL, AMBOS DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. ---** La determinación del Juez A quo en el sentido de sobreseer el juicio de amparo de origen en contra de las autoridades responsables: 1) Jefe de Departamento de Facturación y Cobranza y, 2)

Nancy Iran Zaiffan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.2(

Abogado General en su carácter de representante del Director General; ambas de la Comisión Federal de Electricidad resulta contraria a derecho, en virtud de que las mismas sí emiten actos equivalentes a los de autoridad para electos del juicio de amparo. --- A fin de acreditar lo anterior, resulta oportuno señalar que el Juez A quo, resolvió de fojas 89 a 93, de la sentencia que ahora se recurre, textualmente lo siguiente: (Se transcribe). --- De la transcripción anterior, ese H. Tribunal Colegiado podrá advertir que en el considerando Sexto, inciso i), de la sentencia recurrida, el Juez A quo resuelve que en el caso concreto se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el artículo 5, fracción II, de la Ley de Amparo, respecto de los actos reclamados a las responsables: 1) Jefe de Departamento de Facturación y Cobranza y 2) Abogado General en su carácter de representante del Director General, ambas de la Comisión Federal de Electricidad, toda vez que las mismas sólo actuaron como auxiliares de la administración pública de los municipios en los que se cobró el concepto denominado "alumbrado público". --- En efecto, bajo la óptica del A quo, el pago concentrado por servicio de energía eléctrica en modo alguno puede ser considerado como acto de autoridad, pues desde su perspectiva, dicho pago tan solo acredita que la quejosa generó cargos por el consumo de energía eléctrica, mas no que esto derive o sea en sí mismo un acto de autoridad, para efectos del juicio de amparo. --- Las determinaciones sostenidas resultan ilegales, tal como se demuestra a continuación: --- En primer lugar, resulta conveniente destacar que el artículo 5°, fracción II, de la Ley de Amparo, es del tenor literal siguiente: --- "**Artículo 5°. Son partes en el Juicio de amparo: (...) II. La autoridad responsable, teniendo tal carácter, con**

Nancy Ivett Cañan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

independencia de su naturaleza formal, la que dicta, ordena, ejecuta o trata de ejecutar el acto que crea, modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria; u omita el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones jurídicas. --- Para los efectos de esta Ley, los particulares tendrán la calidad de autoridad responsable cuando realicen actos equivalentes a los de autoridad, que afecten derechos en los términos de esta fracción, y cuyas funciones estén determinadas por una norma general.". --- (Lo resaltado es nuestro). --- De la transcripción anterior, se advierte que en el juicio de amparo existen autoridades responsables stricto sensu y, particulares asimilados a autoridades. --- Las autoridades stricto sensu son los entes públicos con facultades coercitivas que dictan, ordenan, ejecutan, tratan de ejecutar u omiten el acto que crea modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria. --- Mientras que, **los particulares asimilados a autoridades son aquellos entes públicos** o personas privadas, **sin facultades coercitivas que realizan actos equivalentes a los de una autoridad, en virtud de una norma general**. --- Sentado lo anterior, es preciso señalar que en la parte que se recurre, el Juez A quo pasa por alto que la Comisión Federal de Electricidad es un ente público asimilado a autoridad, pues realiza el cobro por el servicio de alumbrado público actuando con base en una norma general, es decir, la ley de ingresos municipal que le autoriza y ordena el cobro de dicho servicio, previo convenio con el Ayuntamiento. --- En efecto, la Comisión Federal de Electricidad actúa con carácter de un ente público asimilado a una autoridad, en el

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.86.66.220.63.5a.56.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
3.00.73.21

momento que auxilia a la administración municipal en el cobro de los derechos de alumbrado público mediante la emisión de un recibo de facturación del servicio de energía eléctrica. --- Lo anterior es así, pues la Comisión Federal de Electricidad, al emitir un aviso-recibo en el cual determina y requiere unilateralmente el pago de una contribución, crea una situación jurídica vinculante para la ahora recurrente, al concretar y delimitar una obligación tributaria, por lo que debe de considerarse que está actuando como autoridad responsable por asimilación. --- Robustece lo anterior, el criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación que a continuación se transcribe: "Época: Décima Época, Registro: 2006495, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 6, Mayo de 2014, Tomo III, Materia(s): Común, Tesis: XXVI/.30.3 A (10a.), Página: 1939. --- **COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. ACTÚA COMO PARTICULAR ASIMILADA A AUTORIDAD RESPONSABLE, CUANDO MEDIANTE LA EMISIÓN DEL AVISO-RECIBO CORRESPONDIENTE AUXILIA A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL EN EL COBRO DE DERECHOS DE ALUMBRADO PÚBLICO (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013).** Conforme al artículo 5o., fracción II, de la Ley de Amparo, el concepto de autoridades responsables comprende las siguientes: i. Autoridades stricto sensu, es decir, los entes públicos con facultades coercitivas que dictan, ordenan, ejecutan o tratan de ejecutar un acto susceptible de crear, modificar o extinguir situaciones jurídicas de forma unilateral y obligatoria, o bien, omiten el acto que crearía,

Nancy Iran Zanabria Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

modificaría o extinguiría esas situaciones; y, ii. Los particulares asimilados a autoridades, que son los entes públicos sin facultades coercitivas o las personas privadas que realizan actos equivalentes a los de las autoridades en virtud de una norma general. Ahora bien, la Comisión Federal de Electricidad actúa con este último carácter cuando auxilia a la administración municipal en el cobro de los derechos de alumbrado público mediante la emisión de un recibo de facturación del servicio de energía eléctrica. Efectivamente, ese acto equivale al de una autoridad, pues a través de él se determina y requiere unilateralmente el pago de una contribución, lo que crea una situación jurídica vinculante para el gobernado, al concretar y delimitar su obligación tributaria. Además, esa actuación es efectuada con base en una norma general, es decir, la ley de ingresos municipal que autoriza el cobro del servicio de alumbrado público a través de la mencionada comisión, previo convenio con el Ayuntamiento. Por tanto, cuando se reclame la recaudación del derecho de alumbrado público contenida en un aviso-recibo del referido organismo descentralizado, deberá considerarse a éste como autoridad responsable por equiparación. No obsta a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 112/2006 de rubro: "COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. ACTÚA COMO PARTICULAR EN AUXILIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL CUANDO

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.2f

DETERMINA Y RECAUDA EL DERECHO POR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO.", en la cual la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que la comisión no actuaba como una autoridad por carecer de facultades coercitivas de cobro; ya que ese criterio se sustentó en el concepto de autoridad contenido en el artículo 11 de la Ley de Amparo, vigente hasta el 2 de abril de 2013, el cual no incluía a los particulares asimilados a autoridades, a diferencia del nuevo concepto de autoridad acuñado en el citado artículo 5o., fracción II. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO." (Cita precedentes). --- Derivado de lo anterior, se sostiene que en aquellos casos en los que se reclame la recaudación del servicio de alumbrado público contenida en un aviso-recibo emitido por la Comisión Federal de Electricidad, dicha Comisión y sus autoridades deberán ser consideradas como autoridad por equiparación para efectos del juicio de amparo. --- En razón de todo lo anterior, ha quedado demostrado que tanto el Jefe de Departamento de Facturación y Cobranza, como el Abogado General en su carácter de representante del Director General; ambos de la Comisión Federal de Electricidad, sí reúnen los requisitos para ser llamados como autoridad para efectos del juicio de amparo, por lo que el sobreseimiento decretado por el A quo resulta a todas luces ilegal. --- Máxime que dada la naturaleza jurídica de la Comisión Federal de Electricidad, la misma constituye un ente del Estado que tiene como objeto fundamental y principal, la planeación del Sistema Eléctrico Nacional, así como la generación, conducción, transformación, distribución y venta de energía eléctrica para la

Nancy Iram Martinian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

prestación del servicio público. --- Por lo que todos los actos efectuados por dicha Comisión relacionados con su obligación constitucional de prestar el servicio público de energía eléctrica, son de orden público y se entienden desplegados por el Estado, razón por la cual, es posible interponer juicio de amparo en su contra cuando se reclamen normas de carácter general. --- En efecto, conforme al artículo 1°, del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Electricidad, dicha Comisión es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal con personalidad jurídica y patrimonio propio. --- Asimismo, los numerales 25, párrafo cuarto, 27, párrafo sexto y 28, párrafos cuarto y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, así como el servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, corresponde exclusivamente a la Nación y estas actividades no constituirán monopolios sin perjuicio de que el Estado pueda celebrar contratos con particulares. --- Por lo anterior, **al ser un área estratégica que realiza el Estado de forma exclusiva, todos los actos efectuados por la Comisión Federal de Electricidad relacionados con su obligación constitucional de prestar el servicio público de energía eléctrica son impugnables en el juicio de amparo cuando se reclamen normas de carácter general.** --- Robustece lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se transcribe a continuación: "Época: Decima Época, Registro: 2007678, Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 11, Octubre de 2014, Tomo I, Materia(s): Administrativa, Tesis:

Nancy Ivan Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.9a.66.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
100.73.2(

2a. CVI/2014 (10a.), Página: 1093. --- **COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. CONTRA LOS ACTOS QUE EMITE EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA QUE OTORGA EN EXCLUSIVA, PROCEDE EL RECURSO DE REVISIÓN CONFORME A LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO O EL JUICIO DE NULIDAD ANTE EL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, SIN PERJUICIO DE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO CUANDO SE RECLAMEN NORMAS GENERALES [INTERRUPCIÓN DE LAS JURISPRUDENCIAS 2a./J. 167/2011 (9a.), 2a./J. 168/2011 (9a.), 2a./J. 43/2014 (10a.) Y 2a./J. 44/2014 (10a.) (*)].** La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación interrumpe las tesis de jurisprudencia aludidas en las que estableció, en esencia, que la relación entre la Comisión Federal de Electricidad y los particulares en lo relativo al suministro de energía eléctrica es de coordinación, originada por un acuerdo de voluntades donde ambas partes adquieren derechos y obligaciones recíprocos dentro de un ámbito privado. Lo anterior en razón de que, en términos del artículo 1o. del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Electricidad, esta última es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal con personalidad jurídica y patrimonio propio, es decir, constituye un ente del Estado que tiene como objeto fundamental y principal, conforme a los numerales 25, párrafo cuarto, 27, párrafo sexto y 28,

Nancy Itan Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

párrafos cuarto y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la planeación del Sistema Eléctrico Nacional, así como la generación, conducción, transformación, distribución y venta de energía eléctrica para la prestación del servicio público, lo que constituye un área estratégica que el Estado realiza en exclusiva y que se encuentra regulada por la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica abrogada. En ese tenor, todos los actos efectuados por la Comisión Federal de Electricidad relacionados con su obligación constitucional de prestar el servicio público de energía eléctrica son de orden público y se entienden desplegados por el Estado, debido a que éste presta en exclusiva ese servicio, a través del indicado organismo descentralizado, por lo que contra tales actos procede el recurso de revisión, en términos de los artículos 1 y 83 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, al haberlos emitido un organismo descentralizado, o el juicio de nulidad ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, conforme al numeral 14, fracción XI, de su Ley Orgánica, que prevé su procedencia contra actos o resoluciones que emitan autoridades administrativas que pongan fin a un procedimiento administrativo, a una instancia o resuelvan un expediente, en los términos de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; sin perjuicio de la procedencia del juicio de amparo

Versión Pública

cuando se reclamen normas generales." (Cita precedentes). --- Por ello, lo procedente es que ese H. Tribunal levante el sobreseimiento decretado y conceda el amparo y protección de la Justicia Federal solicitada por mi mandante, respecto de los actos que se atribuyen a las autoridades de la Comisión Federal de Electricidad. --- En efecto, ha quedado demostrado que la determinación del Juez A quo en el sentido de sobreseer el juicio de amparo en contra de: 1) Jefe de Departamento de Facturación y Cobranzas y, 2) Abogado General en su carácter de representante del Director General, ambas de la Comisión Federal de Electricidad, es contraria a derecho, por lo que se solicita a ese H. Tribunal Colegiado levante el sobreseimiento decretado y conceda el amparo y protección de la Justicia Federal solicitada por mi mandante respecto de los actos que se atribuyen a las autoridades anteriormente señaladas. --- Por lo anteriormente expuesto, […]".

Nancy Iris Zarñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

DECIMOSEGUNDO. Los agravios expresados por la recurrente **Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza**, son los siguientes:

"[…] **PRIMERO.** El acto que se reclama en el juicio de garantías, es la supuesta inconstitucionalidad del decreto que contiene la Ley de Ingresos para el municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza para el ejercicio fiscal 2015, por medio del cual se aplicaron al hoy quejoso disposiciones relativas al derecho de alumbrado público. --- El Juez de Distrito en la sentencia que se recurre consideró oportuno tal agravio, en tanto que en su estimación, dichos numerales son inconstitucionales, toda vez que con dicho derecho tributario se

PJF - Versión Pública

invade una facultad reservada a la Federación, además de que se vulnera el principio de proporcionalidad y equidad que rigen a los derechos tributarios. --- Por lo anterior, se causa agravio a este Poder Ejecutivo, al no considerar el juzgador, cuya sentencia se recurre, ninguno de los argumentos vertidos en el informe justificado rendido por esta autoridad, donde se le señaló al Juzgador que en esta materia de DERECHO DE ALUMBRADO PÚBLICO (DAP), dentro de la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al pronunciarse sobre la constitucionalidad del artículo 13, de la Ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, para el ejercicio fiscal 2007, sentencia de fecha 25 de junio de 2007, dicho Pleno modificó en forma sustancial los criterios que se habían venido adoptando por los tribunales federales en la materia. --- El juzgador no consideró que nuestras leyes de ingresos, atento a lo que dispone la sentencia antes mencionada, no cobran el Derecho sobre un porcentaje del consumo de energía eléctrica, por lo que no se equipara a un impuesto al servicio de energía eléctrica, como podría ocurrir en los otros casos de cobros en varios municipios del país, que también son impugnados en forma conjunta en esta misma demanda, lo que podría explicar la confusión del Juzgador al resolver en un mismo sentido, cuando la naturaleza jurídica de las normas locales de Coahuila, están en estricto apego a la resolución de la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007, por lo que conforme lo dispone la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II, del artículo 105, son de observancia obligatoria. --- Causa agravio a este Poder Ejecutivo del Estado de Coahuila de Zaragoza, que el Juez Federal, contravenga un precedente del Alto Tribunal, cuyas decisiones son de observancia obligatoria para el mismo, al haberse

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6e.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.0
2023-09-10 10:13:52
3.00.73.21

aprobado por la mayoría requerida, por lo que la sentencia tiende a controvertir una resolución del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007. --- **SEGUNDO.-** Causa este segundo agravio la resolución impugnada, que el quejoso señala que el acto que reclama del Poder Ejecutivo lo es la promulgación y publicación de la ley que nos ocupa, no obstante de que constitucionalmente son actos propios del Ejecutivo del Estado e implican un reconocimiento formal por éste de que las leyes o decretos han sido aprobados conforme a derecho y deben de ser obedecidos, tal es el alcance de la fórmula: "Imprimase, Comuníquese y Obsérvese", que señala el artículo 66, de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza. --- También como se señaló en el informe justificado que se rindiera mediante oficio No. CJ/912/2015 de fecha 14 de abril del 2015, en el cual se expuso que: "De conformidad a lo dispuesto por el artículo 117, de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se hace valer la constitucionalidad del acto reclamado, en todo su contenido debido a las siguientes consideraciones: (...)", mismas consideraciones que no se transcriben, ya que las mismas obran dentro de los autos del juicio de amparo en el cual se promueve. --- Así mismo son de aplicarse al caso concreto las jurisprudencias siguientes: "Época: Novena Época, Registro: 181389, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Junio de 2004, Materia(s): Común, Tesis: I.7o.A. J/21, Página: 1239. **AGRAVIOS INOPERANTES. SON AQUELLOS QUE**

Nancy Iraí Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF - Versión Pública

CONTROVIERTEN LOS RAZONAMIENTOS CONTENIDOS EN LA SENTENCIA DICTADA EN UNA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, APROBADA POR CUANDO MENOS OCHO MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CON BASE EN LOS CUALES EL JUEZ DE DISTRITO RESUELVE UN JUICIO DE AMPARO. De conformidad con el artículo 43 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las razones contenidas en los considerandos que funden los resolutivos de las sentencias aprobadas cuando menos por ocho Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver una acción de inconstitucionalidad o controversia constitucional, serán obligatorias para las Salas, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito, Juzgados de Distrito, tribunales militares, agrarios y judiciales del orden común de los Estados y del Distrito Federal, así como administrativos y del trabajo, sean éstos federales o locales; ahora bien, si el Juez de Distrito resuelve un juicio de amparo con base en los argumentos plasmados en una sentencia pronunciada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en una acción de inconstitucionalidad a que se refiere el artículo 105, fracción II, de la Carta Magna, que reúna los requisitos mínimos para su obligatoriedad, los agravios que se hagan valer en contra de la determinación del a quo resultan inoperantes si no

Versión Pública
Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.68.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

ponen en tela de juicio la aplicabilidad de tales razonamientos al caso concreto, toda vez que nuestro más Alto Tribunal es el máximo intérprete de la Constitución y sus determinaciones no pueden impugnarse mediante el juicio de amparo. SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO." --- "Época: Novena Época, Registro: 181938, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Marzo de 2004, Materia(s): Común, Tesis: 1a./J.2/2004, Página: 130. --- **JURISPRUDENCIA. TIENEN ESE CARÁCTER LAS RAZONES CONTENIDAS EN LOS CONSIDERANDOS QUE FUNDEN LOS RESOLUTIVOS DE LAS SENTENCIAS EN CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD, POR LO QUE SON OBLIGATORIAS PARA LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO EN TÉRMINOS DEL ACUERDO GENERAL 5/2001 DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.** Según lo establecido en el artículo 177 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y los artículos 43 y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 Constitucional, relativo a las sentencias emitidas en resolución de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, las razones contenidas en los considerandos que funden los resolutivos de las sentencias aprobadas por cuando menos ocho votos, tienen el carácter de jurisprudencia, por lo que son obligatorias para las Salas, Tribunales Unitarios y Colegiados de

Nancy Ma. Zarraña Becerra
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2!
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Circuito, Juzgados de Distrito, tribunales militares, agrarios y judiciales del orden común de los Estados y del Distrito Federal, y administrativos y del trabajo, sean éstos federales o locales. Los Tribunales Colegiados serán, por tanto, competentes para conocer de los asuntos en los que ya se haya establecido criterio obligatorio con el carácter de jurisprudencia en controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, como se encuentra establecido en el inciso D), fracción I, del punto quinto del Acuerdo General 5/2001, emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintiuno de junio de dos mil uno." --- Por todo lo anteriormente expuesto y fundado en Derecho, ante ese Órgano Jurisdiccional, solicito: [...]".

DECIMOTERCERO. Los agravios expresados por la recurrente **Secretario de Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza**, son:

"[...] **PRIMERO.** El acto que se reclama en el juicio de garantías, es la supuesta inconstitucionalidad del decreto que contiene la Ley de Ingresos para el municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza para el ejercicio fiscal 2015, por medio del cual se aplicaron al hoy quejoso disposiciones relativas al derecho de alumbrado público. --- El Juez de Distrito en la sentencia que se recurre consideró oportuno tal agravio, en tanto que en su estimación, dichos numerales son inconstitucionales, toda vez que con dicho derecho tributario se

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70:6a:65:2c:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:0(
2020-09-10 10:13:32
00:73:21

invade una facultad reservada a la Federación, además de que se vulnera el principio de proporcionalidad y equidad que rigen a los derechos tributarios. --- Por lo anterior, se causa agravio a esta autoridad, al no considerar el juzgador, cuya sentencia se recurre, ninguno de los argumentos vertidos en el informe justificado rendido por el suscrito, donde se le señaló al Juzgador que en esta materia de DERECHO DE ALUMBRADO PÚBLICO (DAP), dentro de la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al pronunciarse sobre la constitucionalidad del artículo 13, de la Ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, para el ejercicio fiscal 2007, sentencia de fecha 25 de junio de 2007, dicho Pleno modificó en forma sustancial los criterios que se habían venido adoptando por los tribunales federales en la materia. --- El juzgador no consideró que nuestras leyes de ingresos, atento a lo que dispone la sentencia antes mencionada, no cobran el Derecho sobre un porcentaje del consumo de energía eléctrica, por lo que no se equipara a un impuesto al servicio de energía eléctrica, como podría ocurrir en los otros casos de cobros en varios municipios del país, que también son impugnados en forma conjunta en esta misma demanda, lo que podría explicar la confusión del Juzgador al resolver en un mismo sentido, cuando la naturaleza jurídica de las normas locales de Coahuila, están en estricto apego a la resolución de la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007, por lo que conforme lo dispone la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II, del artículo 105, son de observancia obligatoria. --- Causa agravio a este Poder Ejecutivo del Estado de Coahuila de Zaragoza, que el Juez Federal, contravenga un precedente del Alto Tribunal, cuyas decisiones son de observancia obligatoria para el mismo, al haberse

Nancy Hernández Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

aprobado por la mayoría requerida, por lo que la sentencia tiende a controvertir una resolución del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 15/2007. --- **SEGUNDO.-** Causa este segundo agravio la resolución impugnada, que el quejoso señala que el acto que reclama de esta autoridad lo es el refrendo y publicación de la ley que nos ocupa, no obstante de que constitucionalmente son actos propios del Ejecutivo del Estado e implican un reconocimiento formal por éste de que las leyes o decretos han sido aprobados conforme a derecho y deben de ser obedecidos, tal es el alcance de la fórmula: "Imprimase, Comuníquese y Obsérvese", que señala el artículo 66, de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza. --- También como se señaló en los informes justificados que se rindieran mediante oficios No. SEGOB/CJ/295/2015, SEGOB/CJ/271/2015, SEGOB/CJ/273/2015, de fechas 30 de abril, 08 de abril, y 14 de abril del año 2015, en los cuales se expuso que: "De conformidad a lo dispuesto por el artículo 117, de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se hace valer la constitucionalidad del acto reclamado, en todo su contenido debido a las siguientes consideraciones: (...)", mismas consideraciones que no se transcriben, ya que las mismas obran dentro de los autos del juicio de amparo en el cual se promueve. --- Así mismo son de aplicarse al caso concreto las jurisprudencias siguientes: "Época: Novena Época, Registro: 181389, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Junio de 2004, Materia(s): Común, Tesis:

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.68.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
.00.73.2(

I.7o.A. J/21, Página: 1239. **AGRAVIOS INOPERANTES. SON AQUELLOS QUE CONTROVIERTEN LOS RAZONAMIENTOS CONTENIDOS EN LA SENTENCIA DICTADA EN UNA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, APROBADA POR CUANDO MENOS OCHO MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CON BASE EN LOS CUALES EL JUEZ DE DISTRITO RESUELVE UN JUICIO DE AMPARO.** De conformidad con el artículo 43 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las razones contenidas en los considerandos que funden los resolutivos de las sentencias aprobadas cuando menos por ocho Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver una acción de inconstitucionalidad o controversia constitucional, serán obligatorias para las Salas, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito, Juzgados de Distrito, tribunales militares, agrarios y judiciales del orden común de los Estados y del Distrito Federal, así como administrativos y del trabajo, sean éstos federales o locales; ahora bien, si el Juez de Distrito resuelve un juicio de amparo con base en los argumentos plasmados en una sentencia pronunciada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en una acción de inconstitucionalidad a que se refiere el artículo 105, fracción II, de la Carta Magna, que reúna los requisitos mínimos para su obligatoriedad, los agravios que se hagan valer en contra de la

Nancy Iran Zarhar Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF-Versión Pública

determinación del a quo resultan inoperantes si no ponen en tela de juicio la aplicabilidad de tales razonamientos al caso concreto, toda vez que nuestro más Alto Tribunal es el máximo intérprete de la Constitución y sus determinaciones no pueden impugnarse mediante el juicio de amparo. SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO." --- "Época: Novena Época, Registro: 181938, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Marzo de 2004, Materia(s): Común, Tesis: 1a./J.2/2004, Página: 130. --- **JURISPRUDENCIA. TIENEN ESE CARÁCTER LAS RAZONES CONTENIDAS EN LOS CONSIDERANDOS QUE FUNDEN LOS RESOLUTIVOS DE LAS SENTENCIAS EN CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD, POR LO QUE SON OBLIGATORIAS PARA LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO EN TÉRMINOS DEL ACUERDO GENERAL 5/2001 DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.** Según lo establecido en el artículo 177 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y los artículos 43 y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 Constitucional, relativo a las sentencias emitidas en resolución de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, las razones contenidas en los considerandos que funden los resolutivos de las sentencias aprobadas por cuando menos ocho votos, tienen el carácter de jurisprudencia, por lo que son obligatorias para

Nancy Iran Zamitan Barrera
70.6a.65.20.69.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2/
2020-09-10 10:13:32

las Salas, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito, Juzgados de Distrito, tribunales militares, agrarios y judiciales del orden común de los Estados y del Distrito Federal, y administrativos y del trabajo, sean éstos federales o locales. Los Tribunales Colegiados serán, por tanto, competentes para conocer de los asuntos en los que ya se haya establecido criterio obligatorio con el carácter de jurisprudencia en controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, como se encuentra establecido en el inciso D), fracción I, del punto quinto del Acuerdo General 5/2001, emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintiuno de junio de dos mil uno." --- Por todo lo anteriormente expuesto y fundado en Derecho, ante ese Órgano Jurisdiccional, solicito: [...]".

Nancy Ivett Zañan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

DECIMOCUARTO. El **Tesorero Municipal de Toluca, Estado de México** expresó como agravio el siguiente:

"[...] **ÚNICO.-** La recaudación y cobro por conducto de la Comisión Federal de Electricidad, que es la dependencia encargada de realizar el cobro del D.A.P. Derecho de Alumbrado Público, de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México para el ejercicio fiscal de 2015, así como el Código Financiero del Estado de México y Municipios en su artículo 161, señalando como autoridad responsable a la Tesorería Municipal de Toluca, Estado de México, no puede ser imputable a dicha autoridad, porque cuando la quejosa con motivo de

PJF Versión Pública

la autoliquidación del tributo, realiza actos consistentes en la determinación, cuantificación, liquidación, recaudación, cobro y recepción del pago del impuesto o derecho enterado, interviene la actitud del particular frente al mandato legal, sin que la autoridad despliegue o exteriorice una conducta. --- Por lo que resulta aplicable la jurisprudencia 2ª/J. 153/2007 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta T. XXVI, Agosto de 2007, Novena Época, página 367, de rubro: --- **"AMPARO CONTRA LEYES. LA AUTOLIQUIDACIÓN DE UNA CONTRIBUCIÓN NO ES UN ACTO IMPUTABLE A LAS AUTORIDADES EJECUTORAS, AUNQUE SÍ CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACIÓN DE LA LEY A PARTIR DEL CUAL EMPIEZA A CORRER EL PLAZO PARA PROMOVER EL AMPARO."** La existencia de un acto de autoridad no puede hacerse derivar de la actitud del particular frente al mandato legal, sino de la conducta observada por la propia autoridad; por tanto, la circunstancia de que el quejoso haya presentado la declaración de pago de un impuesto, con la cual acredita la autoaplicación de la ley, no conduce a tener por ciertos los actos de determinación y cobro atribuidos a las autoridades ejecutoras. Lo anterior, aun cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que la autoliquidación de una contribución constituye un acto de aplicación de la ley, pues ello no significa que tal cumplimiento de la norma por el particular deba ser atribuido a la autoridad, sino solamente que, para efecto de computar el plazo de impugnación constitucional, puede servir de base

Nancy Ivan Zaiffian Barrera
70.6a.66.20.83.6a.66.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
100.73.21

el hecho de que el particular se coloque por sí mismo en el supuesto previsto por la ley, sin necesidad de un acto específico de la autoridad aplicadora." --- Que señala que la Ley de Ingresos Municipal que establece como ingresos de la hacienda pública el pago de derechos por el servicio de alumbrado público, es heteroaplicativa, que la obligación de contribuir al gasto público ocasionado por ese servicio será exigible hasta que el gobernado conozca el monto de esa contribución respecto de determinada periodicidad cuando la Comisión Federal de Electricidad, mediante el aviso-recibo que para ese efecto emita, realice su cobro. Que dicho aviso constituye el acto concreto de aplicación de las normas que establecen los derechos por el servicio de alumbrado público, porque en él se encuentra especificadas la determinación y cuantificación de los referidos derechos. --- Pues ello no significa que tal cumplimiento de la norma por el particular deba ser atribuido a la autoridad, sino solamente que, para efecto de computar el plazo de impugnación constitucional, puede servir de base el hecho de que el particular se coloque por sí mismo en el supuesto previsto por la ley, sin necesidad de un acto específico de la autoridad aplicadora. --- Por lo cual, la autoliquidación efectuada por la empresa quejosa no puede considerarse acto de autoridad, como lo preceptúa el artículo 1°, fracción I, de la Ley de Amparo, para que sea materia de examen de legalidad. --- Además debe señalarse que el acto concreto de aplicación de una ley se entiende no sólo el que proviene de autoridad, sino que dicho acto específico de ejecución puede provenir ya de un particular que actúa por mandato expreso de la ley que se reputa como tercero auxiliar de la administración pública, o bien, del propio quejoso, cuando en acatamiento a lo que establece la norma

Nancy Iran Zariñan Cabrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

reclamada, la cumple sin que la autoridad, en el ejercicio de sus facultades de imperio, lo conmine a cumplir con la norma. --- Resultando aplicable la jurisprudencia 2ª/J. 153/2007 de rubro: --- **"AMPARO CONTRA LEYES. LA AUTOLIQUIDACIÓN DE UNA CONTRIBUCIÓN NO ES UN ACTO IMPUTABLE A LAS AUTORIDADES EJECUTORAS, AUNQUE SÍ CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACIÓN DE LA LEY A PARTIR DEL CUAL EMPIEZA A CORRER EL PLAZO PARA PROMOVER EL AMPARO."** --- Por lo expuesto y fundado, atentamente pido: [...]".

DECIMOQUINTO. INCONGRUENCIAS DE LA SENTENCIA.

Antes de emprender el análisis de los conceptos de agravio, este Tribunal Colegiado estima necesario corregir de oficio una incongruencia detectada en el resolutivo **segundo** de la sentencia recurrida, ya que el dictado de la sentencia y su congruencia son de orden público, y por ende, de estudio oficioso, como lo indica la siguiente jurisprudencia:

"SENTENCIA DE AMPARO. INCONGRUENCIA ENTRE LOS RESOLUTIVOS Y LA PARTE CONSIDERATIVA, EL TRIBUNAL REVISOR DEBE CORREGIRLA DE OFICIO. Siendo el dictado de las sentencias de amparo y su correcta formulación una cuestión de orden público, al constituir la base del cumplimiento correcto que eventualmente pudiera darse a la ejecutoria de amparo, evitando ejecutorias forzadas e incongruentes que lleven a un imposible

Nancy Jean Zanfran Barrera
70.6a.56.20.63.6a.56.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
\.00.73.2(

cumplimiento, además de que en las incongruencias puedan verse involucradas causales de improcedencia que son también de orden público y de estudio oficioso, y en atención a que el artículo 79 de la Ley de Amparo otorga al juzgador la facultad de corregir los errores en la cita de garantías violadas, para amparar por las realmente transgredidas dicha facultad debe ser aplicada, por igualdad de razón, al tribunal revisor para corregir de oficio las incongruencias que advierta en las sentencias, ajustando los puntos resolutivos a las consideraciones de la misma, pues son éstas las que rigen el fallo y no los resolutivos, contemplándose la posibilidad de que, en el supuesto de que una incongruencia fuese de tal modo grave que su corrección dejara a alguna de las partes en estado de indefensión, el órgano revisor revocará la sentencia y ordenará la reposición del procedimiento para que el Juez de Distrito emita otra resolución, toda vez que es un error no imputable a ninguna de las partes y que puede depararles un perjuicio no previsto en su defensa. Lo anterior no debe confundirse con la suplencia de la queja, en virtud de que la coherencia en las sentencias de amparo al igual que la improcedencia del juicio es de orden público y por ello de estudio oficioso, y la suplencia de la queja presupone la interposición del medio de defensa por la parte perjudicada y sólo se lleva a cabo en los supuestos previstos por el artículo 76 bis de la Ley de Amparo, para beneficio o por interés del sujeto a quien se le suple la queja, y no del bien común de la sociedad que deposita su orden jurídico, entre otros, en

Nancy Tiffani Zarifiani Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF-Versión Pública

los órganos judiciales. Por las razones expuestas se abandona el criterio sostenido en la tesis visible en las páginas mil doscientos cuarenta y siete y mil doscientos cuarenta y ocho de la Primera Parte, Sección Segunda del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de mil novecientos diecisiete a mil novecientos ochenta y ocho, cuyo rubro dice: "SENTENCIA DE AMPARO CONTRA LEYES. INCONGRUENCIA ENTRE LOS RESOLUTIVOS Y LA PARTE CONSIDERATIVA. CUÁNDO NO PUEDE CORREGIRSE DE OFICIO.", en virtud de que éste se supera con lo mencionado, toda vez que, como se explicó el dictado de la sentencia y su congruencia son de orden público, y por ende, de estudio oficioso, existiendo la posibilidad de revocar la sentencia y ordenar la reposición del procedimiento para el efecto de que se dicte otra, cuando la corrección de la incongruencia sea de tal manera grave que se deje en estado de indefensión a alguna de las partes, pero de no ser así, el órgano revisor de oficio debe corregir la incongruencia que advierta en la sentencia recurrida, máxime que se encuentra sub júdice y constituirá la base del cumplimiento que eventualmente pudiera dársele."[47]

En efecto, en el segundo resolutivo, el Juez de Distrito precisó:

"**SEGUNDO.** La justicia de la Unión **ampara y protege a ********** ** ******, sociedad anónima de capital variable,** contra las autoridades y

[47] Novena Época. Registro: 192836. Instancia: Pleno. Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo X, Noviembre de 1999. Materia(s): Común. Tesis: P./J. 133/99. Página: 36.

Nerey Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

actos reclamados precisados en el considerando tercero de la presente resolución, por los razonamientos expuestos en el diverso **séptimo** de este fallo."

No obstante lo anterior, debe señalarse que en el considerando **tercero**, se decretó el **sobreseimiento** por inexistencia de actos atribuidos al Tesorero Municipal de Texcoco, Estado de México, con apoyo en el artículo 63, fracción IV, de la Ley de Amparo.

Además, en el considerando **cuarto** se estableció cuáles fueron las autoridades que aceptaron de manera expresa el acto reclamado, cuáles negaron y cuáles fueron omisas, así como los motivos por los que se les tuvo por ciertos los actos que a cada una de ellas se atribuyó.

En el **quinto** considerando, se señalaron cuales fueron las disposiciones reclamadas por la moral quejosa.

Luego, en el considerando **séptimo**, se analizaron las causales de **improcedencia** que hicieron valer las partes; y, en el **octavo** considerando, se analizó el fondo del asunto y se declararon **fundados los conceptos de violación**.

En ese orden de ideas, resulta evidente la incongruencia del juez del conocimiento, pues como se ha visto en el considerando

Nancy Iran Serrano Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF - Versión Pública

tercero se decretó el sobreseimiento y en el diverso cuarto es donde se establecen las autoridades responsables que aceptaron los actos y a las que se les tuvieron por ciertos, además, en el quinto considerando se establecen cuales son las disposiciones reclamadas; mientras que, en el considerando séptimo se analizaron las causas de improcedencia que se estimaron infundadas y en el octavo considerando se estudio el fondo del asunto y se declararon fundados los conceptos de violación.

En congruencia con lo anterior, se **modifica** la sentencia recurrida en el resolutivo segundo para quedar como sigue:

"**SEGUNDO.** La justicia de la Unión **ampara y protege a ********** ** ******, sociedad anónima de capital variable**, contra las autoridades y actos reclamados precisados en los **considerandos cuarto y quinto** de la presente resolución, por los razonamientos expuestos en el diverso **octavo** de este fallo."

Asimismo, procede corregir la incongruencia detectada en el **considerando octavo**, en donde se establecen los efectos de la protección constitucional.

En el caso, se determinó conceder el amparo a la quejosa, para los siguientes efectos:

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2
2020-09-10 10:13:32

- "Se abstengan de aplicar en lo presente y en lo futuro las disposiciones normativas de los Estados de Aguascalientes; Chihuahua; Durango; Estado de México; Michoacán; Guanajuato; Guerrero; Puebla; Querétaro; Quintana Roo; Campeche; Yucatán; Baja California; Colima; Coahuila; Hidalgo; Morelos y Sonora; y sus municipios, que quedaron precisadas en este considerando, que regulan el pago de impuesto por concepto de alumbrado público, hasta en tanto estos no sean reformados o modificados y; por otra parte,

- A efecto de que le sea devuelto el pago efectuado, únicamente por las cantidades erogadas por concepto de Derecho de Alumbrado Público, respecto de los municipios precisados en el desglose de consumo de energía eléctrica, respecto del mes de enero de dos mil catorce; con el fin de restituirle el pleno goce de sus derechos, en términos del artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo, que en seguida se refieren: (…)"

Nancy Iris Zañana Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Ahora bien, los actos reclamados, se hicieron consistir en la aprobación, refrendo, promulgación y publicación de la Ley de Ingresos para cada uno de los municipios señalados, así como la determinación y cobro, del derecho de alumbrado público, para el ejercicio fiscal **dos mil quince**.

Aunado a ello, de la relación de facturación por concepto de derecho de alumbrado público a cargo de la quejosa, se advierte que los períodos determinados son "201501", en ese tenor lo

PJF-Versión Pública

procedente es modificar el **octavo** considerando de la sentencia recurrida para quedar en los siguientes términos:

• A efecto de que le sea devuelto el pago efectuado, únicamente por las cantidades erogadas por concepto de Derecho de Alumbrado Público, respecto de los municipios precisados en el desglose de consumo de energía eléctrica, **respecto del mes de enero de dos mil quince**; con el fin de restituirle el pleno goce de sus derechos, en términos del artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo, que en seguida se refieren: (...)"

DECIMOSEXTO. CONSIDERACIONES FIRMES.

No **es materia del recurso de revisión** el sobreseimiento en el juicio, decretado por el Juez de Distrito en el considerando **tercero** respecto de la **negativa** de actos reclamados al Tesorero Municipal de Texcoco, Estado de México (folios trescientos diecinueve a trescientos veinte del juicio de amparo).

Asimismo, no **es materia del recurso de revisión** el sobreseimiento en el juicio, decretado por el Juez de Distrito en el considerando **sexto**, punto **II)**, respecto de los actos consistentes en el refrendo y publicación de los ordenamientos tildados de inconstitucionales que se atribuyen a los **Secretarios de Gobierno y Directores de los Periódicos y/o Gacetas de Gobierno**, de los

Nancy Iran Zañan Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.0(\00.73.2(
2020-09-10 10:13:32

estados de **Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Estado de México, Michoacán, Guanajuato, Guerrero, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Campeche, Yucatán, Baja California, Colima, Coahuila, Hidalgo, Morelos y Sonora**, por no haber expresado conceptos de violación en su contra.

Tampoco es materia de la revisión, el sobreseimiento en el juicio, decretado por el Juez Federal en el considerando **sexto**, punto **III)**, respecto de la aprobación, promulgación y orden de publicación del artículo 161, sección décimo segunda, del Código Financiero del Estado de México y Municipios; y los artículos 116 y 117, de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Quintana Roo; por haber sido materia de una ejecutoria dictada en otro juicio de amparo.

Nancy Iran Zamian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Lo anterior es así, en virtud de que la parte quejosa ahora recurrente, a quien pueden afectar dichas determinaciones, no hizo valer agravios en su contra.

Apoya lo anterior, la jurisprudencia número 3a./J.20/91, sustentada por la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo VII, Abril de mil novecientos noventa y uno, página veintiséis, que reza:

Versión Pública

"**REVISIÓN. NO ES MATERIA DE ESTE RECURSO EL RESOLUTIVO QUE NO AFECTA A LA RECURRENTE Y NO SE IMPUGNA POR LA PARTE A QUIEN PUDO PERJUDICAR.** Si en una sentencia existe diverso resolutivo sustentado en las respectivas consideraciones que no afectan a la parte recurrente y no son combatidas por quien le pudo afectar, debe precisarse que no son materia de la revisión dichas consideraciones y resolutivo".

DECIMOSÉPTIMO. Análisis de los agravios de la recurrente ******** ** ****** , Sociedad Anónima de Capital Variable.**

En su único agravio, la recurrente afirma que la determinación del juez de sobreseer el juicio respecto de los actos reclamados al Jefe de Departamento de Facturación y Cobranza, así como al Director General; ambos de la Comisión Federal de Electricidad, es contraria a derecho.

Refiere que las consideraciones expuestas en el sexto considerando son ilegales, porque la Comisión Federal de Electricidad es un ente público asimilado a autoridad que realiza el cobro del derecho de alumbrado público con base en una norma, es decir con apoyo en la ley de ingresos de cada municipio.

Insiste en que la Comisión Federal de Electricidad actúa con carácter de ente público auxiliando a la administración municipal

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32

en el cobro del derecho de alumbrado público, porque es quien determina y requiere el pago de la contribución y apoya su argumento en la tesis de rubro: "COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. ACTÚA COMO PARTICULAR ASIMILADA A AUTORIDAD RESPONSABLE, CUANDO MEDIANTE LA EMISIÓN DEL AVISO RECIBO CORRESPONDIENTE AUXILIA A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL EN EL COBRO DE DERECHOS DE ALUMBRADO PÚBLICO (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)."

Aduce que además, deben ser consideradas como autoridad responsable porque la Comisión Federal de Electricidad, tiene como objeto la planeación del sistema eléctrico nacional y la obligación constitucional de prestar el servicio púbico de energía eléctrica, por lo que sí es posible interponer juicio de amparo en su contra, cuando se reclamen normas generales y cita como apoyo la tesis de rubro: "**COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. CONTRA LOS ACTOS QUE EMITE EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA QUE OTORGA EN EXCLUSIVA, PROCEDE EL RECURSO DE REVISIÓN CONFORME A LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO O EL JUICIO DE NULIDAD ANTE EL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, SIN PERJUICIO DE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO CUANDO SE RECLAMEN NORMAS GENERALES [INTERRUPCIÓN DE LAS JURISPRUDENCIAS 2a./J. 167/2011 (9a.), 2a./J.**

Nancy Iran Zamran Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

168/2011 (9a.), 2a./J. 43/2014 (10a.) Y 2a./J. 44/2014 (10a.) (*)]."

Es **infundado** el agravio que se analiza.

Para justificar lo anterior, importa tener en consideración el contenido del artículo 61, fracción XXIII, en relación con el artículo 5, fracción II, ambos de la Ley de Amparo, que prevén:

"**Artículo 61.** El juicio de amparo es improcedente:

(...)

XXIII. En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o de esta Ley."

"**Artículo 5.** Son partes en el juicio de amparo:

(...)

II. La autoridad responsable, teniendo tal carácter, con independencia de su naturaleza formal, la que dicta, ordena, ejecuta o trata de ejecutar el acto que crea, modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria; u omita el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones jurídicas.

Para los efectos de esta Ley, los particulares tendrán la calidad de autoridad responsable cuando realicen actos equivalentes a los de autoridad, que afecten derechos en los

Nancy Iran Zavillan Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00:
2020-09-10 10:13:32
:80.73.2f

términos de esta fracción, y cuyas funciones estén determinadas por una norma general.

(...)."

Ahora, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha considerado que autoridad para efectos del amparo, es aquella a la cual las normas jurídicas le otorgan las características de un órgano público y que con independencia de que disponga de manera directa o no de la fuerza pública, tiene la potestad legal de emitir actos unilaterales, a través de los cuales puede crear, modificar o extinguir por sí o ante sí, situaciones jurídicas que afectan la esfera legal de los gobernados, sin requerir para ello la voluntad de éstos, y sin necesidad de acudir a los órganos judiciales.

Firmado; Iran Zarihan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Dicho criterio se encuentra en la tesis P. XXVII/97, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo V (Febrero de 1997), página 118, del tenor siguiente:

"**AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO. LO SON AQUELLOS FUNCIONARIOS DE ORGANISMOS PÚBLICOS QUE CON FUNDAMENTO EN LA LEY EMITEN ACTOS UNILATERALES POR LOS QUE CREAN, MODIFICAN O EXTINGUEN SITUACIONES JURÍDICAS QUE AFECTAN LA ESFERA LEGAL DEL GOBERNADO.** Este Tribunal Pleno considera que debe interrumpirse el criterio que con el número 300 aparece publicado en la página

P.F. - Versión Pública

519 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, que es del tenor siguiente: 'AUTORIDADES PARA EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO. El término 'autoridades' para los efectos del amparo, comprende a todas aquellas personas que disponen de la fuerza pública en virtud de circunstancias, ya legales, ya de hecho, y que, por lo mismo, estén en posibilidad material de obrar como individuos que ejerzan actos públicos, por el hecho de ser pública la fuerza de que disponen.', cuyo primer precedente data de 1919, dado que la realidad en que se aplica ha sufrido cambios, lo que obliga a esta Suprema Corte de Justicia, máximo intérprete de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a modificar sus criterios ajustándolos al momento actual. En efecto, las atribuciones del Estado Mexicano se han incrementado con el curso del tiempo, y de un Estado de derecho pasamos a un Estado social de derecho con una creciente intervención de los entes públicos en diversas actividades, lo que ha motivado cambios constitucionales que dan paso a la llamada rectoría del Estado en materia económica, que a su vez modificó la estructura estadual, y gestó la llamada administración paraestatal formada por los organismos descentralizados y las empresas de participación estatal, que indudablemente escapan al concepto tradicional de autoridad establecido en el criterio ya citado. Por ello, la aplicación generalizada de éste en la actualidad conduce a la indefensión de los gobernados, pues estos organismos en su actuación, con independencia de la disposición directa que llegaren a tener o no

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.9a.60.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

de la fuerza pública, con fundamento en una norma legal pueden emitir actos unilaterales a través de los cuales crean, modifican o extinguen por sí o ante sí, situaciones jurídicas que afecten la esfera legal de los gobernados, sin la necesidad de acudir a los órganos judiciales ni del consenso de la voluntad del afectado. Esto es, ejercen facultades decisorias que les están atribuidas en la ley y que por ende constituyen una potestad administrativa, cuyo ejercicio es irrenunciable y que por tanto se traducen en verdaderos actos de autoridad al ser de naturaleza pública la fuente de tal potestad. Por ello, este Tribunal Pleno considera que el criterio supracitado no puede ser aplicado actualmente en forma indiscriminada sino que debe atenderse a las particularidades de la especie o del acto mismo; por ello, el juzgador de amparo, a fin de establecer si a quien se atribuye el acto es autoridad para efectos del juicio de amparo, debe atender a la norma legal y examinar si lo faculta o no para tomar decisiones o resoluciones que afecten unilateralmente la esfera jurídica del interesado, y que deben exigirse mediante el uso de la fuerza pública o bien a través de otras autoridades."

Nancy Irán Zarinan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF - Versión Pública

Por otra parte, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que una autoridad será considerada con tal carácter en el juicio de amparo, cuando reúna las siguientes características:

1. Ser un ente de hecho o de derecho que establezca una relación de supra a subordinación con un particular.

2. Que esa relación tenga su nacimiento en la ley, lo que dota al ente de una facultad administrativa, cuyo ejercicio es irrenunciable, al ser de naturaleza pública la fuente de esa potestad.

3. Que con motivo de esa relación, emita actos unilaterales a través de los cuales cree, modifique o extinga por sí o ante sí, situaciones jurídicas que afecten la esfera del particular.

4. Que para emitir esos actos no requiera acudir a los órganos judiciales ni precise del consenso de la voluntad del afectado.

Lo antes dicho se contiene en la jurisprudencia número 2a./J.164/2011, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 1089 del Tomo XXXIV, correspondiente al mes de Septiembre de dos mil once, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, del texto siguiente:

"AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO. NOTAS DISTINTIVAS. Las notas que distinguen a una autoridad para efectos del amparo son las siguientes: a) la existencia de un ente de hecho o de derecho que establece una relación de supra a

Nancy Iran Zarfian Barrera
70.9a.66.20.83.6a.66.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

subordinación con un particular; b) que esa relación tenga su nacimiento en la ley, lo que dota al ente de una facultad administrativa, cuyo ejercicio es irrenunciable, al ser de naturaleza pública la fuente de esa potestad; c) que con motivo de esa relación emita actos unilaterales a través de los cuales cree, modifique o extinga por sí o ante sí, situaciones jurídicas que afecten la esfera legal del particular; y, d) que para emitir esos actos no requiera de acudir a los órganos judiciales ni precise del consenso de la voluntad del afectado."

Ahora, teniendo en cuenta las notas distintivas especificadas en la jurisprudencia transcrita, se concluye que en el caso, la Comisión Federal de Electricidad, no tiene el carácter de autoridad para efectos del juicio de amparo; dado que su actuación no proviene de una relación de supra a subordinación que guarde con la quejosa, ni ha emitido un acto de manera unilateral, basado en las leyes impugnadas que haya modificado la situación jurídica de la quejosa, afectando su esfera particular.

Para justificar esa afirmación, debe recordarse que en la sentencia recurrida se determinó que el acto reclamado en el juicio, a las referidas autoridades era el siguiente:

"(…) la recaudación y cobro por concepto de derecho de alumbrado púbico (D.A.P.),

Nancy Iraís Zamitan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PJF - Versión Pública

correspondiente al período de facturación de enero de dos mil quince (…)".

De lo anterior se obtiene que la quejosa acudió al juicio de amparo para reclamar el cobro del concepto de derechos generados por la prestación del servicio de alumbrado público, por parte de la Comisión Federal de Electricidad, por considerar que es un cobro inconstitucional, al estar liquidado con fundamento en leyes que resultan contrarias a la Constitución Federal.

Aunado a ello, obra en el juicio de amparo copia certificada de la impresión de facturación a cargo de la moral quejosa (fojas mil seiscientos setenta y ocho a mil seiscientos ochenta y tres del juicio de amparo), del que se advierte el cobro relativo al concepto denominado DAP, por el período de enero de dos mil quince.

Esto es, el reclamo principal de la quejosa en el juicio de amparo, se constriñe a impugnar una contribución por estar basada en leyes declaradas inconstitucionales por jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Así, partiendo del reclamo principal de la quejosa se concluye que la Comisión Federal de Electricidad, por conducto del Jefe del Departamento de Facturación y Cobranza, así como del Director General, no tienen el carácter de autoridad, dado que no es

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
.00.73.2(

quienes emitieron las normas que se consideran inconstitucionales y que sirvieron de fundamento para liquidar la cantidad correspondiente al concepto de derechos de alumbrado público.

Tampoco crearon, modificaron o extinguieron unilateralmente, la situación que afecta la esfera legal del particular con motivo de la liquidación y cobro del derecho de alumbrado público, pues si bien es cierto que es quien liquidó la cantidad a pagar y la reflejó en la impresión de la facturación; también lo es que esa actuación la desplegó en auxilio de la administración pública municipal, ya que el cálculo y liquidación del concepto de derechos por el servicio de alumbrado público se hizo aplicando la cuota y tarifa establecidas en cada uno de los preceptos legales aplicables a los municipios que se enlistan, con la finalidad de obtener los ingresos públicos que ahí se señalan y que a la postre formarán parte de la hacienda pública de cada uno de esos municipios.

Nancy Iran Zamñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Versión Pública

Por ello, si en el caso, la quejosa promovió el juicio de amparo con la finalidad de controvertir el cobro de una contribución que considera ilegal, por basarse en leyes declaradas inconstitucionales por jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y para acreditar la existencia del cobro de esa contribución, se exhibió copia certificada de la facturación emitida por la Comisión Federal de Electricidad, es inconcuso que ésta por conducto de su Director General y Jefe de Departamento de Facturación y Cobranza, no tienen el carácter de autoridad para

efectos del juicio de amparo, porque aun cuando emitieron la facturación por concepto de derechos por alumbrado público, su participación obedece a que la dependencia actúa como auxiliar de la hacienda pública municipal.

Lo anterior encuentra sustento en la jurisprudencia 2a./J. 112/2006, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIV (Agosto de dos mil seis), página 293, que dice:

"**COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. ACTÚA COMO PARTICULAR EN AUXILIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL CUANDO DETERMINA Y RECAUDA EL DERECHO POR EL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO.** Cuando la Comisión Federal de Electricidad, en observancia de lo dispuesto en la Ley de Ingresos Municipal respectiva y conforme al acuerdo o contrato celebrado con el Ayuntamiento, determina y recauda el pago de derechos por el servicio de alumbrado público, emitiendo el aviso recibo correspondiente, no realiza actos de autoridad para efectos del juicio de amparo, porque no crea, modifica o extingue, unilateralmente, una situación que afecte la esfera legal del particular, sino que actúa en un plano de coordinación como particular en auxilio de la administración pública municipal, toda vez que ni del artículo 9o. de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica ni de la legislación municipal aplicable se advierte que la Comisión Federal de

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
100.73.21

Electricidad tenga facultades coercitivas para exigir al contribuyente el pago de los derechos por el servicio de alumbrado público, sino que se establece cierto procedimiento administrativo de ejecución por parte de las autoridades municipales."

DECIMOCTAVO. Análisis de los agravios de la recurrente Tesorero Municipal de Toluca, Estado de México.

Aduce la autoridad recurrente, que le causa agravio la sentencia recurrida, ya que el Juez Federal no consideró que la Comisión Federal de Electricidad, es la dependencia encargada de realizar la recaudación y cobro del derecho de alumbrado público, que contempla de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México, para el ejercicio fiscal dos mil quince, y numeral 161, del Código Financiero del Estado.

Nanby Iran Zamora Becerra
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Y no obstante ello, imputa ese acto a la Tesorería Municipal de Toluca, Estado de México; lo cual no es acertado, ya que la quejosa al autoliquidar el tributo, realizó actos consistentes en la determinación, cuantificación, liquidación, recaudación, cobro y recepción del pago de ese tributo; sin que la autoridad despliegue o exteriorice alguna conducta, cita para sustentar su dicho el criterio de la voz: "**AMPARO CONTRA LEYES. LA AUTOLIQUIDACIÓN DE UNA CONTRIBUCIÓN NO ES UN ACTO IMPUTABLE A LAS AUTORIDADES EJECUTORAS, AUNQUE SÍ CONSTITUYE UN**

Versión Pública PJF

ACTO DE APLICACIÓN DE LA LEY A PARTIR DEL CUAL EMPIEZA A CORRER EL PLAZO PARA PROMOVER EL AMPARO".

Continúa señalando que no inadvierte la jurisprudencia de rubro: "COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. LA EMISIÓN DEL AVISO-RECIBO RELATIVO AL PAGO DE DERECHOS DE ALUMBRADO PÚBLICO, DERIVADO DE UNA LEY DE INGRESOS MUNICIPAL, CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACIÓN DE LAS NORMAS QUE ESTABLECEN DICHOS DERECHOS"; criterio que establece que la Ley de Ingresos Municipal, contempla a los ingresos de la hacienda pública, tales como el pago de derechos por servicio de alumbrado público, como actos heteroaplicativos; y que la obligación de contribuir al gasto público de ese servicio, se exigirá hasta que el gobernado conozca el monto de la contribución respectiva, mediante aviso-recibo, que se emita para su cobro. Aviso que constituye el acto concreto de aplicación de esa norma, ya que en él se determinan y cuantifican esos derechos.

Sin embargo dice, que el cumplimiento de esa norma, no puede atribuirse a la autoridad, sino solamente para computar el plazo de impugnación constitucional; ya que puede suceder que el particular se coloque por sí mismo en el supuesto previsto por la ley, sin necesidad de un acto específico de la autoridad.

Nancy Iran Zaiñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.56.00.00.00.00.00.00.00:00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Así es que concluye que la autoliquidación efectuada por la empresa quejosa, se puede considerar como acto de autoridad.

Este Tribunal Colegiado considera que los argumentos sintetizados, **resultan infundados,** en razón de las consideraciones que a continuación se vierten.

Contrario a lo sostenido por la autoridad recurrente, el Juez de Distrito, actuó conforme a derecho al estimar que la recaudación y cobro del derecho de alumbrado público, corresponde a los tesoreros municipales, derivados del acto concreto de aplicación de diversos dispositivos legales.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Esto es, en el considerando cuarto de la sentencia recurrida, se sostuvo respecto a la existencia de los actos reclamados, en lo que interesa, lo siguiente:

► El Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Toluca, México, al rendir su informe justificado, aceptó la existencia del acto reclamado (informe que obra a foja trescientos seis a trescientos diecisiete del juicio de amparo indirecto).

► Que las documentales que exhibió la Comisión Federal de Electricidad, consistentes en la impresión de facturación a cargo de la moral quejosa **********, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, relativas a la facturación concentrada

PJF Versión Pública

correspondiente al mes de enero de dos mil quince, se desprende que se realizó el cobro concentrado por el período aludido por el concepto denominado DAP e insertó las imágenes relativas que obran a fojas mil seiscientos setenta y ocho a mil seiscientos ochenta y tres.

A dichos documentos, le otorgó valor probatorio en términos de los artículos 129 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo.

Así las cosas, se debe señalar, que conforme a lo dispuesto por el artículo 95, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, dentro de las atribuciones que tienen los Ayuntamientos, se encuentra la de determinar, liquidar, recaudar, fiscalizar y administrar las contribuciones que en los términos de las disposiciones legales aplicables, reciba el municipio. Esto es, la autoridad recurrente está facultada para cobrar a la parte quejosa el derecho de alumbrado público a través de la Comisión Federal de Electricidad, respecto de diversos servicios de alumbrado público. Además, que conforme a lo dispuesto en el artículo 161, del Código Financiero del Estado de México y Municipios, el cobro por concepto de alumbrado público, forma parte de la hacienda de los municipios; y, asimismo, el artículo 1, inciso 3, subinciso 3.2.11, de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México para el Ejercicio Fiscal del año dos mil quince, prevé los ingresos (derechos) provenientes de los servicios de alumbrado público.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
080/3.2f

En esa tesitura, toda vez que de la facturación concentrada correspondiente al mes de enero de dos mil quince, de la Comisión Federal de Electricidad, correspondiente al período de enero de dos mil quince, la cual tiene valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria por imperativo expreso del ordinal 2°, de la Ley de Amparo, se advierte que por concepto de derecho de alumbrado público, respectivamente enteró diversas cantidades, al municipio de Toluca, Estado de México, como se advierte a continuación:

**********	TOLUCA	MEX	258.30
**********	TOLUCA	MEX	945.17

Nancy Iran Zarifian Barrera
79:6a:66:20:63:6a:65:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:73:2f
2020-09-10 10:13:32

Sin que sea óbice a lo expuesto, la tesis de jurisprudencia número 2a./J. 153/2007, invocada por la recurrente, de rubro: "**AMPARO CONTRA LEYES. LA AUTOLIQUIDACIÓN DE UNA CONTRIBUCIÓN NO ES UN ACTO IMPUTABLE A LAS AUTORIDADES EJECUTORAS, AUNQUE SÍ CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACIÓN DE LA LEY A PARTIR DEL CUAL EMPIEZA A CORRER EL PLAZO PARA PROMOVER EL AMPARO.**"; la razón de que no sea obstáculo, se debe a que de dicho criterio jurisprudencial, se desprende que en el amparo contra leyes la autoliquidación de una contribución no es un acto imputable a las autoridades ejecutoras y, en ese sentido, la circunstancia de que la parte quejosa presente la declaración de pago de un

PJF - Versión Pública

impuesto, con la cual acredita la autoaplicación de la ley, no conduce a tener por ciertos los actos de determinación y cobro atribuidos a las autoridades ejecutoras; empero, en el caso, la quejosa no se autoliquidó los derechos a pagar, sino que le fueron determinados por la Comisión Federal de Electricidad.

Máxime que la Ley de Ingresos del Estado de México, que establece como ingresos de la hacienda pública, el pago de derechos por el servicio de alumbrado público, tiene el carácter de una **norma heteroaplicativa** que por su sola entrada en vigor no causa perjuicio, ni modifica alguna situación jurídica existente, ya que la obligación de contribuir al gasto público ocasionado por ese servicio será exigible cuando el gobernado conozca el monto de esa contribución respecto de determinada periodicidad hasta que la Comisión Federal de Electricidad emita la facturación correspondiente; de ahí que, es evidente que el mismo constituye el acto concreto de aplicación de las normas que contemplan los derechos de alumbrado público, esto es, porque en la facturación se encuentran especificadas la determinación y cuantificación de los referidos derechos por alumbrado público, con independencia de que dicho pago se haya cubierto o no previamente a la promoción del juicio de amparo.

Por tanto, dicho criterio no resulta aplicable, por las razones expresadas con antelación, es decir, porque no se está ante la autoliquidación de una contribución, pues tratándose del

Nancy Iran Zariñan Barrera
70:6a:66:20:63:8a:66:00:00:00:00:00:00:00
2020-09-10 10:13:32
100.73.21

derecho de alumbrado público, no es el consumidor del servicio de energía eléctrica quien se determina, motu proprio, la cantidad a pagar por ese concepto, sino que es el organismo encargado de suministrar dicho servicio el que, al momento de emitir la facturación cuantifica la cantidad que debe pagar el consumidor por el citado concepto.

Sirve de apoyo a lo anterior, en lo conducente, la jurisprudencia 2a./J. 113/2006, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página doscientos noventa y cuatro, Tomo XXIV, Agosto de dos mil seis, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y texto siguientes:

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.da.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2023-09-10 10:13:32

"COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. LA EMISIÓN DEL AVISO-RECIBO RELATIVO AL PAGO DE DERECHOS DE ALUMBRADO PÚBLICO, DERIVADO DE UNA LEY DE INGRESOS MUNICIPAL, CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACIÓN DE LAS NORMAS QUE ESTABLECEN DICHOS DERECHOS. La Ley de Ingresos Municipal que establece como ingresos de la hacienda pública el pago de derechos por el servicio de alumbrado público, cuyo monto se conoce hasta la notificación del recibo, es heteroaplicativa, ya que por su sola entrada en vigor no causa perjuicio ni modifica alguna situación jurídica existente, sino que la obligación de contribuir al gasto público ocasionado por ese servicio será

exigible hasta que el gobernado conozca el monto de esa contribución respecto de determinada periodicidad cuando la Comisión Federal de Electricidad, mediante el aviso-recibo que para ese efecto emita, realice su cobro; por tanto, dicho aviso constituye el acto concreto de aplicación de las normas que establecen los derechos por el servicio de alumbrado público, porque en él se encuentran especificadas la determinación y cuantificación de los referidos derechos."

En suma, se considera ajustada a derecho, la determinación de condenar a la responsable ahora recurrente a devolver las cantidades erogadas por concepto de derecho de alumbrado público, no obstante no se haya ingresado directamente el pago a la hacienda municipal de Toluca, Estado de México, al estimar que los ingresos que se recaudan por dicho concepto pasan a formar parte de la hacienda municipal por así disponerlo el artículo 1, inciso 3, subinciso 3.2.11, de la Ley de Ingresos del Estado de México para el ejercicio fiscal de dos mil quince. Además, de que la recaudación y cobro del derecho, se advierte de las propias facultades de dicha autoridad recurrente, por lo que es infundado ahora pretender que la facturación, sólo sea tomada en consideración para computar el plazo para la interposición de la demanda.

Nancy Iran Zarritan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-08-10 10:13:32
.00.73.2f

Apoya lo anterior, la tesis número 3a. LXX/93, emitida por la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página trescientos cincuenta y tres, Tomo XII, Diciembre de mil novecientos noventa y tres, Semanario Judicial de la Federación, de rubro y texto siguientes:

"ALUMBRADO PÚBLICO. EN CUMPLIMIENTO DE UNA EJECUTORIA DE AMPARO CORRESPONDE AL AYUNTAMIENTO DEVOLVER LAS CANTIDADES CUBIERTAS POR EL DERECHO RELATIVO (LEY DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUERRERO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 1991). Si en una ejecutoria de garantías se otorgó la protección constitucional al quejoso contra los artículos 49, 50 y 51 de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de Guerrero para el ejercicio fiscal de 1991, que establecen el derecho de alumbrado público, corresponde al Ayuntamiento respectivo la devolución de las cantidades cubiertas por el quejoso por tal concepto, pues de conformidad con el artículo 8o. de la ley citada la recaudación de todas las contribuciones en ella previstas debe hacerse, sin excepción alguna, a través de las oficinas exactoras de la tesorería municipal, sin que obste a lo anterior el hecho de que físicamente no hayan ingresado a la hacienda municipal, en virtud de la existencia de un convenio celebrado entre el gobernador y secretario general de Gobierno del Estado de Guerrero, en representación de los

Nancy Iveth Zarifian Herrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Ayuntamientos de los Municipios de dicho Estado, y la Comisión Federal de Electricidad para que esta última recaudara el derecho de alumbrado público y aplicara tales recursos a cubrir las facturaciones que por consumo de energía eléctrica se adeudaban por los Municipios, toda vez que ello no significa que los ingresos recaudados por concepto de derecho de alumbrado público no pasen a formar parte de las haciendas municipales, pues al aplicarse a cubrir los adeudos de ésta tales ingresos integran dichas haciendas, independientemente de quién actúe como recaudadora de la contribución."

DECIMONOVENO. Agravios de los recurrentes **Gobernador, Congreso y Secretario de Gobierno, todos del Estado de Coahuila de Zaragoza; y, Congreso del Estado de Guanajuato.**

Los aquí recurrentes, exponen, coincidentemente, los agravios siguientes:

Que el Juez de Distrito no consideró que en materia de derecho de alumbrado público, dentro de la acción de inconstitucionalidad 15/2007, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se modificaron en forma sustancial los criterios que se habían venido adoptando por los tribunales federales en la materia.

Nancy Ivan Zarifian Barrera
70.6e.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

En ese sentido refieren, que el juzgador de amparo no consideró que las leyes de ingresos de sus Estados, Coahuila, y Guanajuato, no cobran el derecho referido sobre un porcentaje del consumo de energía eléctrica, por lo que no se equipara a un impuesto al servicio de energía, como podría ocurrir en los otros casos de cobros en varios municipios del país, de modo que, aducen, la naturaleza jurídica de las normas de dichos estados, se encuentran en estricto apego a la resolución de la acción de inconstitucionalidad 15/2007 mencionada.

Los agravios son **fundados.**

Ello es así, porque, como aducen las autoridades aquí recurrentes, las leyes de ingresos reclamadas de los **Estados de Coahuila y Guanajuato,** para el ejercicio fiscal de **dos mil quince, no** establecen como base para el cobro del **derecho de alumbrado público**, la cantidad que se paga por el consumo de energía eléctrica, sino que la base imponible para calcular tal contribución es conforme al **costo global** generado por la prestación del servicio que sumninistra el municipio, por tanto, contra lo resuelto por el Juez de Distrito, no transgreden lo dispuesto en el artículo 73, fracción XXIX, numeral 5, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

A propósito, cabe destacar que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la **acción de**

Nancy Iran Zamilan Barrera
70.6a.66.20.63.9a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

PÚBLICA

inconstitucionalidad 15/2007, se pronunció sobre la validez del artículo 13, de la Ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, para el ejercicio fiscal de dos mil siete —***cuyo contenido es similar al texto de los preceptos legales que interesan a este estudio***—, de la cual, resulta relevante destacar las consideraciones siguientes:

"(...) De la lectura del precepto aludido, se advierte que la Ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, para el Ejercicio Fiscal de dos mil siete, establece una contribución a la que otorga la naturaleza jurídica de derecho, cuyo objeto o hecho imponible, lo constituye la prestación del servicio de alumbrado público, entendiéndose por tal servicio el que el municipio otorga a la comunidad en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común. --- Dispone que la tarifa correspondiente al derecho de alumbrado público, será por la prestación de este servicio, **entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad**, cuyo importe será cobrado en cada recibo expedido por ésta; y que los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que no estén registrados en dicha Comisión, pagarán la tarifa resultante mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. --- Finalmente, establece el precepto que en dicho servicio de alumbrado público, se cobrará un máximo del 3% sobre el consumo de energía eléctrica doméstica y el 2% sobre el consumo comercial. --- De lo anterior se desprenden los elementos integrantes del tributo

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.06.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
00.73.2f

analizado. --- Sujetos: los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos en el área territorial municipal, estén o no registrados en la Comisión Federal de Electricidad. --- Objeto: la prestación del servicio de alumbrado público para los habitantes del municipio en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común. --- Base: el **costo global** del servicio de alumbrado público. --- Tarifa (importe): el resultado de dividir el monto correspondiente a la base (costo global del servicio de alumbrado público), **entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad.** --- Época de pago: el monto a pagar será cobrado en cada recibo expedido por la Comisión Federal de Electricidad, para el caso de los usuarios registrados y, en el caso de los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que no estén registrados ante dicha Comisión, pagarán la cantidad resultante mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal, dentro de los primeros diez días siguientes al mes en que se cause el pago. --- A través de una interpretación conforme al texto constitucional, se infiere que el artículo 13, de la ley impugnada regula uno de los denominados "derechos por servicios", toda vez que establece una contribución cuya actualización deriva de la prestación de un servicio por parte del municipio; ello según se advierte de la redacción del propio artículo, que establece la obligación de pagar un derecho por la prestación del servicio de alumbrado público para los habitantes del municipio, entendiéndose por tal servicio, el que

Nancy Hirh Zarate Barrera
70.da.66.20.63.fa.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:52

el municipio otorga a la comunidad en calles, plazas, jardines y otros lugares de uso común. --- Sobre este aspecto, cabe puntualizar que no obstante la circunstancia de que difícilmente puede apreciarse la existencia de un servicio individualizado en un destinatario concreto y, más bien se trata de un servicio con carácter de universal dirigido a los habitantes del municipio, tomando en cuenta que el derecho por servicio es una especie de contribución que tiene su origen en la recepción por parte de los particulares de una actividad del Estado -en este caso del municipio-, por la cual se genera una relación entre sus habitantes obligados al pago y la administración de aquél, que justifica precisamente dicha remuneración por ese concepto, **debe estimarse que al quedar fijada la base imponible para calcular dicha contribución conforme al** costo global **generado por la prestación del servicio otorgado por el ente público (Municipio), en efecto se trata de un derecho y no de un impuesto.** --- En ese entendido, debe tenerse en consideración con relación a los derechos fiscales que: a) conforme al principio de proporcionalidad tributaria que los rige, éste se funda, generalmente, en que el monto de las cuotas o tarifas respectivas guarden una correspondencia razonable con el costo del servicio que presta el ente público (Municipio); b) el costo que para éste tenga la ejecución del servicio; y c) la correspondencia entre dicho costo y el monto de la cuota o tarifa no debe entenderse como en derecho privado, de manera que el precio corresponda exactamente al valor del servicio prestado, pues los servicios públicos se

Nancy Iran Zarfran Barrera
70:5e:66:20:53:6e:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00
2020-08-10 10:13:32
100.73.2f

otorgan en función del interés general y sólo secundariamente en el de los particulares. -- De todo lo expuesto, puede advertirse que el precepto impugnado **regula un derecho por la prestación del servicio de alumbrado público que lleva a cabo el Municipio**, cuya cuantificación deberá efectuarse conforme a la porción normativa que señala: ***"La tarifa correspondiente al derecho de alumbrado público, será por la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad. (...)."***, esto significa, de acuerdo con una interpretación acorde con el texto constitucional, que **debe dividirse el costo global generado por la prestación del servicio aludido** (noción inmersa en el fragmento que señala ***"(...) será por la prestación de este servicio, (...)"*** **entre el número de usuarios registrados ante la referida Comisión,** cuyo importe será cobrado en cada recibo expedido por ésta y, para el caso de los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que no estén registrados en dicha Comisión, pagarán la cantidad resultante mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal. --- (...) De este modo, tenemos que la armonía que debe existir en los elementos esenciales del tributo relativos a un derecho, se conserva con el contenido del artículo 13 impugnado, porque al regular que ***"La tarifa correspondiente al derecho de alumbrado público, será por la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad. (...)."***, se establece como magnitud o valor denotativo de capacidad contributiva el costo global originado por la prestación del servicio de alumbrado público a cargo del municipio, por lo que en el caso, la base del tributo se encuentra relacionada

Nancy Iran Zarifian Cortera
70.6a.66.20.63.6a.56.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

con un hecho imponible que sí responde a una actividad del ente público, que es precisamente la prestación del servicio señalado. -- Como expusimos, en caso de existir un conflicto entre el aspecto objetivo que denota el hecho imponible y el que denota la base para descubrir la verdadera naturaleza de la contribución, se resuelve en favor del contemplado en la base, pues es este elemento el que servirá para el cálculo del tributo; en el caso particular, dicha contribución se liquidará dividiendo el costo global del servicio de alumbrado público entre el número de usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad. --- El anterior razonamiento permite descubrir la naturaleza del tributo en análisis, puesto que al haber identificado el hecho imponible real que se encuentra en la base, ello lleva a concluir que en efecto se trata de una contribución perteneciente a la categoría de los derechos, ya que la naturaleza de las contribuciones se debe apreciar en relación con su propia estructura. --- De este modo, no obstante que el Procurador General de la República aduce que la contribución establecida en el artículo impugnado consiste en un impuesto al consumo de energía eléctrica, **lo cierto es que** se trata de un derecho por la prestación del servicio de alumbrado público que realiza el Municipio, **extremo que fija la competencia a favor de la legislatura local para regular esa figura recaudatoria; por tal motivo,** al no instaurarse un tributo **que corresponda a la exclusiva competencia de la Federación, no se transgrede el artículo 73,**

Nancy Iran Zarfian Barrera
70.0a.66.20.53.8a.66.00.00.00.00.00.00.0(
2020-09-10 10:13:32
):00.73.2f

fracción XXIX, numeral 5°, inciso a), de la Constitución Federal. (...)"

De las consideraciones anteriores que sustentan la acción de inconstitucionalidad 15/2007, se obtiene que el Pleno del Alto Tribunal, destacó que el artículo 13, de la Ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, para el ejercicio fiscal de dos mil siete, regula uno de los denominados "**derechos por servicios**", toda vez que establece una contribución cuya actualización deriva de la prestación de un servicio por parte del municipio.

Señaló también que, de una interpretación a ese precepto, para la cuantificación del derecho de alumbrado público debe dividirse el costo global generado por la prestación del servicio, entre el número de usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad, cuyo importe será cobrado en cada recibo expedido por ésta y para el caso de los propietarios o poseedores de predios rústicos o urbanos que no estén registrados en dicha Comisión, pagarán la cantidad resultante mediante el recibo que para tal efecto expida la Tesorería Municipal.

De ahí, concluyó, que la base del tributo referido se encuentra relacionada con un hecho imponible que sí responde a una actividad del ente público, que es precisamente la prestación del servicio señalado, de modo que, por tal motivo, al no instaurarse un tributo que corresponda a la exclusiva competencia de la

Nancy Irian Zarifian Palmera 70.6a.66.20.53.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f 2020-09-10 10:13:32

Federación, no se transgrede el artículo 73, fracción XXIX, numeral 5º, inciso a), de la Constitución Federal.

Dichas consideraciones son aplicables al caso en estudio, en tanto que, como se dijo, el artículo motivo de análisis de la acción de inconstitucionalidad citada, es de contenido similar a la redacción de los preceptos legales reclamados de los Estados de **Coahuila y Guanajuato**, para el ejercicio fiscal de **dos mil quince**, por tanto, una cuestión temática respecto al derecho de alumbrado público.

Tales normas generales reclamadas, cuyo texto se reprodujo en la sentencia que se revisa, son las siguientes:

Estado de Coahuila de Zaragoza:

Artículo 27, de la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón, Coahuila de Zaragoza.

Estado de Guanajuato:

Artículo 34, de la Ley de Ingresos del Municipio de Celaya, Guanajuato.

Artículo 34, de la Ley de Ingresos del Municipio de Guanajuato, Guanajuato.

Artículos 45 y 46, de la Ley de Ingresos del Municipio de Irapuato, Guanajuato.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
,00.73.2!

Artículos 35 y 36, de la Ley de Ingresos del Municipio de León, Guanajuato.

Artículos 36 y 37, de la Ley de Ingresos del Municipio de Salamanca, Guanajuato.

Artículo 15, de la Ley de Ingresos del Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato.

De manera similar, en los **preceptos reclamados de las Leyes de Ingresos de los municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza**, para el ejercicio fiscal de dos mil quince, en cuanto al cálculo del derecho de alumbrado público, refieren expresamente a que: "(…) la tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el **costo anual global general** actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en Comisión Federal de Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la CFE (…)."

Esto es, en la legislación del Estado de Coahuila de Zaragoza, la base imponible para calcular el derecho de alumbrado público es conforme al **costo global anual** generado por la prestación del servicio.

Nancy Iran Zaldan Barrera
70.6a.66.20.55.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Por otra parte, los artículos reclamados de las Leyes de Ingresos de los municipios de **Guanajuato**, para el ejercicio fiscal de dos mil quince, derivan directamente del artículo 228-1, el cual dispone expresamente que "(...) la tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual global actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la Comisión Federal de Electricidad. El resultado será dividido entre doce y el importe que resulte de esta operación será el que se cobre en cada recibo que expida la Comisión Federal de Electricidad (...)."

De lo anterior se observa que las disposiciones del Estado de Guanajuato, la cuantificación del derecho de alumbrado público deberá efectuarse también, de acuerdo al **costo anual global actualizado del servicio**.

Así es, el cálculo que se realiza conforme a los artículos tildados de inconstitucionales de los Estados referidos, para efectos del cobro del **derecho de alumbrado público**, establecen, en lo esencial, que la tarifa correspondiente a tal contribución será la

Nancy Iren Zaulfan Barrera
70.6a.86.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:32
1.00.73.2

obtenida de dividir el "costo anual global general" y el "costo total" por la prestación del servicio, entre el número de usuarios registrados en la Comisión Federal de Electricidad.

En ese sentido, resulta inconcuso que el cálculo que se utiliza en tales normas para determinar la tarifa o cuota por el servicio de alumbrado público, contra lo resuelto por el Juez de Distrito, no toman en cuenta el consumo de energía eléctrica de los obligados a pagar el derecho de que se trata, pues, lo que toman como base para el cálculo de la contribución, es **el costo que le representa a los municipios brindar el servicio de alumbrado público.**

Nancy Iren Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Circunstancia que, como ha quedado de manifiesto, se apoya en el criterio del Tribunal Pleno, al resolver la acción de inconstitucionalidad 15/2007, que en la parte que interesa sobre los derechos por la prestación del servicio de alumbrado público, resolvió reconocer la validez del artículo 13, de la Ley de Ingresos del Municipio de Guerrero, Coahuila, de redacción similar a los preceptos referidos reclamados, precisamente, de los Estados de Coahuila de Zaragoza y Guanajuato, para el ejercicio fiscal de dos mil quince.

De este modo, es de concluirse que, como aducen las recurrentes, las contribuciones establecidas en los preceptos de las

leyes de ingresos reclamadas, motivo del presente estudio, no consisten en un impuesto al consumo de energía eléctrica, sino que se trata de un derecho por la prestación del servicio de alumbrado público que se realiza en los municipios respectivos.

Por las razones expuestas, es que resultan fundados los agravios propuestos, en tanto que, adverso a lo determinado en la sentencia recurrida, las normas impugnadas antes citadas, **no infringen el artículo 73, fracción XXIX, numeral 5°, inciso a), de la Constitución Federal.**

En consecuencia, este tribunal, en términos del numeral 93, fracción VI, de la Ley de Amparo, y al no advertir causa de improcedencia del juicio de amparo, **reasume jurisdicción** para emprender el estudio de los restantes conceptos de violación que se omitió analizar, respecto de las leyes de ingresos municipales reclamadas a los Congresos locales de los Estados de Coahuila de Zaragoza y Guanajuato.

VIGÉSIMO. Estudio de los conceptos de violación.

En una porción del único concepto de violación, la parte quejosa argumenta —*en lo que corresponde a este estudio, Leyes de Ingresos de los Estados de Coahuila de Zaragoza y Guanajuato*—, lo siguiente:

Nancy Iran Zaifian Barrera
70.6a.65.2d.63.6a.85.00.00.00.00.00.00.00.00.00
2020-09-10 10:13:22
100.73.21

Que las normas reclamadas son violatorias del artículo 31, fracción IV, constitucional, por transgredir los principios de proporcionalidad y equidad tributaria, toda vez que para calcular el derecho de alumbrado público se toman en cuenta elementos ajenos, como el valor catastral de un predio, lo que conduce a que por un mismo servicio, los contribuyentes paguen una mayor o menor cantidad, lo que evidencia que el derecho sólo se fije en términos de la capacidad contributiva del destinatario del servicio, tal como lo establece la jurisprudencia P./J. 120/2007, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: "**DERECHOS POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO. EL ARTÍCULO 83, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL MUNICIPIO DE GUAYMAS, SONORA, QUE ESTABLECE LOS DERECHOS RELATIVOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2007, TRANSGREDE LOS PRINCIPIOS DE PROPORCIONALIDAD Y EQUIDAD TRIBUTARIA.**".

Nancy Iran Adrian Barrera
70.36.66.20.63.6a.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

El argumento es **ineficaz**.

La calificativa anterior obedece a que la quejosa parte de una premisa inexacta y a partir de ella desarrolla su planteamiento de inconstitucionalidad.

En efecto, en las normas reclamadas de los municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza, para el ejercicio fiscal de **dos**

mil quince, como se expuso en el apartado anterior, para el cálculo del **derecho de alumbrado público**, refieren textualmente que la tarifa mensual será la obtenida como resultado de dividir: "(…) el **costo anual global general** actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados en Comisión Federal de Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la CFE (…)".

Y, respecto de las disposiciones de los municipios del Estado de Guanajuato, para el ejercicio fiscal de **dos mil quince**, establecen que se pagará el derecho con base a: "(…) la tarifa mensual correspondiente al derecho de alumbrado público, será la obtenida como resultado de dividir el costo anual global actualizado erogado por el municipio en la prestación de este servicio, entre el número de usuarios registrados ante la Comisión Federal de Electricidad y el número de predios rústicos o urbanos detectados que no están registrados en la Comisión Federal de Electricidad. El resultado será dividido entre doce y el importe que resulte de esta operación será el que se cobre en cada recibo que expida la Comisión Federal de Electricidad (…)."

Versión Pública

Nancy Iran Zariñan Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Como se advierte, las normas reclamadas de los estados referidos, prevén expresamente que la base imponible para el cálculo del derecho de alumbrado público, es conforme al "*costo anual global*", esto es, de acuerdo **al costo que le representa a los municipios brindar el servicio de alumbrado público.**

De ahí, que si la quejosa sustenta sus argumentos en que las disposiciones generales reclamadas de que se trata, para el cálculo de la contribución toman en cuenta el valor catastral del predio, resulta evidente que parte de un supuesto **no verdadero** que, por ende, conlleva la imposibilidad para el análisis debido de constitucionalidad.

Nancy Iran Zarifian Barrera
70.6e.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-09-10 10:13:32

Y, en ese sentido, es que la tesis P./J. 120/2007, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en que sustenta sus planteamientos, de rubro: "**DERECHOS POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO. EL ARTÍCULO 83, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL MUNICIPIO DE GUAYMAS, SONORA, QUE ESTABLECE LOS DERECHOS RELATIVOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2007, TRANSGREDE LOS PRINCIPIOS DE PROPORCIONALIDAD Y EQUIDAD TRIBUTARIA.**", resulta inaplicable para el fin pretendido.

En efecto, al resolver la acción de inconstitucionalidad 132/2007, de la cual derivó dicha jurisprudencia, el Tribunal Pleno

determinó que las normas que establecen como base para calcular el pago del derecho por la prestación del servicio de alumbrado público, un porcentaje del **valor catastral del predio**, transgreden los principios de proporcionalidad y equidad tributaria contenidos en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, porque no toman en cuenta el costo global del servicio que presta el municipio, sino un elemento ajeno, como es el valor catastral del predio, lo que conduce a que por un mismo servicio los contribuyentes paguen una mayor o menor cantidad, pues se fija en términos de la capacidad contributiva del destinatario del servicio.

Sin embargo, se reitera, en las disposiciones reclamadas de los Estados de Coahuila de Zaragoza y Guanajuato, para el ejercicio fiscal de **dos mil quince**, se prevé que el derecho será calculado, precisamente, tomando en cuenta el costo global o total generado por la prestación del servicio, no así el valor catastral del predio respectivo, lo que denota que el planteamiento, en el cual la quejosa sustenta la argumentación, es ineficaz.

Sirve de apoyo a esta consideración, la jurisprudencia 2a./J. 108/2012, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 3, Página 1326, de rubro y texto siguientes:

Nancy Ivon Zariñan Barrera
70.8a.66.22.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.0
2020-09-10 10:13:32
0.00.73.21

"**AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUÉLLOS QUE SE SUSTENTAN EN PREMISAS FALSAS.** Los agravios cuya construcción parte de premisas falsas son inoperantes, ya que a ningún fin práctico conduciría su análisis y calificación, pues al partir de una suposición que no resultó verdadera, su conclusión resulta ineficaz para obtener la revocación de la sentencia recurrida."

En ese sentido, ante la ineficacia del planteamiento en estudio, se impone **negar el amparo y la protección de la Justicia Federal**, contra las disposiciones reclamadas que establecen el cobro denominado "derecho de alumbrado público", del Estado de **Coahuila de Zaragoza** (municipio de Torreón), así como del Estado de **Guanajuato** (municipios de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende).

Negativa que se hace extensiva a los actos de ejecución que se atribuyen a las autoridades Tesorero Municipal de Torreón, Coahuila, Tesoreros Municipales de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende, todos del Estado de Guanajuato, al no reclamarse por vicios propios.

Es de aplicación al caso, la tesis que este Tribunal Federal comparte, visible en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo V, Segunda Parte-1, Enero-Junio de 1990, Materia(s): Común, página 113, de rubro y texto siguiente:

Nancy Iraís Santillán Barrera
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-08-10 10:13:32
PJF Versión Pública

"**AUTORIDADES EJECUTORAS, EXTENSIÓN DE LOS EFECTOS DEL AMPARO NEGADO RESPECTO DE LA ORDENADORA.** Si el amparo se niega respecto de la autoridad ordenadora, igual resolución debe emitirse respecto de las ejecutoras, en acatamiento, a contrario sensu, de la jurisprudencia número 70 del Tomo Común al Pleno y a las Salas, del Apéndice de Jurisprudencia de los años 1917-1985, con el rubro: "autoridades ejecutoras, actos de, no reclamados por vicios propios"."

Por lo expuesto, fundado y, con apoyo además en los artículos 81 fracción I, inciso e), 84, 88 y 93, de la Ley de Amparo; y, 35 y 37, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, **se resuelve:**

PRIMERO. Se **desechan** los recursos de revisión interpuestos por el **Tesorero Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México; Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato; Tesorero Municipal de Juárez** y **Tesorero Municipal de Chihuahua**, ambos del **Estado de Chihuahua; Tesorero Municipal de San Andrés Cholula, Puebla** y, **Gobernadora del Estado de Sonora.**

SEGUNDO. En la materia de revisión, **SE MODIFICA** la sentencia recurrida.

PÚBLICO VERSIÓN

Nancy Iran Zaillan Barrera
70:6a:66:20:63:6a:58:00:00:00:00:00:00:00:00:0f
2020-09-10 10:13:32

0.00.73.2f

TERCERO. Se **sobresee** en el juicio de amparo, respecto de los actos y autoridades que se mencionan en el considerando **sexto, inciso I,** del fallo recurrido, por los motivos expuestos en el decimoséptimo considerando de la presente resolución.

CUARTO. La Justicia de la Unión **No Ampara Ni Protege** a ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, respecto de los actos, autoridades y por los motivos que se señalan en el último considerando de la presente sentencia.

QUINTO. La Justicia de la Unión **Ampara y Protege** a ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, respecto de los actos y autoridades que se mencionan en los considerandos **cuarto y quinto** de la sentencia que se revisa, a excepción de las autoridades del Estado de Coahuila de Zaragoza (municipio de Torreón) y del Estado de Guanajuato (municipios de Celaya, Ganajuato, Irapuato, León, Salamanca y San Miguel de Allende), por los razonamientos y para los efectos que se mencionan en el considerado **octavo** del fallo recurrido.

Notifíquese; anótese en el libro de gobierno de este Tribunal, con testimonio de esta resolución, devuélvanse los autos a su lugar de origen y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Nahum Iran Zapien Carrera
70.6e.66.20.63.6e.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.73.2f
2020-06-10 10:13:32

Así lo resolvió el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, por unanimidad de votos de la Magistrada Presidenta Mónica Alejandra Soto Bueno, Magistrado Maurilio Gregorio Saucedo Ruiz y Magistrado Tito Contreras Pastrana; siendo ponente el segundo de los nombrados.

Con fundamento en el artículo 188, párrafo primero, de la Ley de Amparo, firman los integrantes de este Tribunal, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe.

(RÚBRICAS)

PJF - Versión Pública

Nancy Iram Zarifian Barrera
70.6a.66.20.63.8a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.
2020-09-10 10:13:32
.00.73.2f