A U D I E N C I A C O N S T I T U C I O N A L.

En Zacatecas, Zacatecas, a las **nueve horas con cinco minutos del diecisiete de mayo de dos mil veintiuno**, la licenciada Margarita Quiñónez Hernández, Juez Tercero de Distrito en el Estado de Zacatecas, ante el licenciado **Raúl de Jesús López Torres**, Secretario adscrito a este órgano jurisdiccional, que autoriza y da fe, declara abierta la audiencia constitucional correspondiente al juicio de amparo **186/2021**, sin la comparecencia de las partes.

Enseguida, se da cuenta a la juez con la totalidad de las constancias que obran en el expediente, haciendo constar que:

- ✓ Se encuentra debidamente integrado;
- ✓ Que guarda estado para dictar sentencia;
- ✓ Que hasta el día de hoy se encuentra debidamente foliado y rubricado; y
- ✓ Que las constancias del expediente físico y el electrónico coinciden íntegramente.

La juez acuerda: Con fundamento en el artículo **124** de la Ley de Amparo, téngase por hecha la relación de las constancias para los efectos legales conducentes y realizada la certificación que antecede.

Abierto el **periodo probatorio**, el secretario da cuenta a la juez con las documentales ofrecidas por la parte quejosa en la demanda inicial de amparo.

La juez provee: Vista la cuenta precedente, con fundamento en el artículo 119 de la Ley de Amparo, se tienen por desahogadas las pruebas antes señaladas en razón de su naturaleza.

Dado que no hay más medios de convicción pendientes por admitir ni por desahogar se declara **cerrado el periodo probatorio**.

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.42.51
09/10/22 11:02:42

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En el **periodo de alegatos**, el secretario da cuenta con los formulados por la Agente del Ministerio Público adscrita y hace constar que el resto de las partes no formularon.

A lo anterior, **la jueza acuerda**: Con fundamento en el artículo 124 de la Ley de Amparo, ténganse por formulados por la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita y, por lo que ve al resto de las partes, por precluido su derecho de hacerlo.

En consecuencia, no existiendo más diligencias pendientes por desahogar, se procede al dictado de la sentencia correspondiente, lo que se hace a continuación; y

R E S U L T A N D O

PRIMERO. De la demanda. Mediante escrito presentado el diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Zacatecas, con residencia en esta ciudad, ****** ******** ******** ** ******* ****** *******
********* ******** ********* ****** ********** ***** ****
****** ****** ***** ******** ******** ******** ******
**** ***** ***** ****** ******* ********* *******
******** ********* ***** ****** ********* y **** *********
****** ********** , por propio derecho, solicitaron el amparo y la protección de la Justicia Federal contra el acto reclamado al **Presidente Municipal de Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas**, **y otra autoridad** el cual estimaron violatorios de los derechos fundamentales tutelados en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

SEGUNDO. Trámite del juicio de amparo. La demanda de amparo de que se trata fue turnada a este juzgado el veintidós de marzo siguiente; luego, en auto de veintitrés de

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.42.51
09/10/22 11:02:42

PJF Versión Pública

marzo citado, la titular de este juzgado ordenó registrarla con el número de expediente **186/2021**, se admitió a trámite la demanda, se solicitaron los informes con justificación a las autoridades señaladas como responsables, se dio la intervención que legalmente le compete al agente del Ministerio Público, asimismo, se señaló fecha y hora para la audiencia constitucional, la cual se desahogó en los términos del acta que antecede.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Competencia. Este Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Zacatecas, con residencia en la ciudad del mismo nombre, resulta competente para conocer y resolver este juicio de amparo, con fundamento en lo previsto por los artículos 94, 103, fracción I y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 37 y 107 de la Ley de Amparo; 48 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; en relación con el Acuerdo General **3/2013**, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de febrero de dos mil trece; así como con el Acuerdo General **42/2018** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al inicio de funciones de este órgano jurisdiccional. Esto es así, en virtud de que la ejecución de los actos reclamados tendrían lugar en el territorio en el que ejerce jurisdicción este juzgado.

SEGUNDO. Precisión de los actos reclamados. En términos de lo dispuesto en el artículo **74**, fracción **I**, de la Ley

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.42.51
09/10/22 11:02:42

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

de Amparo, procede fijar el acto que se reclama en la presente instancia constitucional.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido algunos lineamientos que el juzgador de amparo debe observar, a saber: **a)** analizar en su integridad la demanda y anexos con un criterio amplio, no restrictivo, para determinar la verdadera intención del promovente, sin cambiar su alcance, así como contenido; y, **b)** prescindir de los calificativos vinculados con la inconstitucionalidad que se hagan al enunciar los actos reclamados en el escrito inicial.

Lo anterior, conforme a la jurisprudencia P./J 40/2000[1] y tesis VI/2004[2], ambas del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubros: ***"DEMANDA DE AMPARO. DEBE SER INTERPRETADA EN SU INTEGRIDAD"*** *y* ***"ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO".***

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:d2:51
09/10/22 11:02:42

En este tenor, del análisis integral a la demanda de amparo, se advierte que ****** ******** ******** ** ******* ****** ******* ********* ******** ********* ****** ********** ***** **** ****** ****** ***** ******** ******** ******** ****** **** ***** ***** ****** ******* ********* ******* ******** ********* ***** ****** ********* y **** ********* ****** **********, reclaman:

Del **Presidente Municipal de Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas**:

- La <u>orden de desalojo del terreno de temporal</u>, ubicado al oriente de la ********* ** ********* , municipio de Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas, propiedad de la quejosa ******

[1] Consultable en la página 32, Tomo XI, abril de 2000, Novena Época, materia común del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
[2] Tesis: P. VI/2004, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIX, Abril de 2004, página 255.

PJF Versión Pública

******** *******; colindante con el predio que sirve para relleno sanitario.

Del **Secretario de Seguridad Pública y Tránsito del Municipio de Tlaltenango, Zacatecas:**

- La ejecución de dicha orden.

Reclamo que hacen los diversos quejosos en conjunto con la propietaria, derivado de la autorización que ésta les dio para acceder y permanecer en dicho predio.

TERCERO. Inexistencia de los actos reclamados. Al rendir sus informes justificados, las autoridades responsables, tanto ordenadora como ejecutora, **Presidente Municipal** y **Secretario de Seguridad Pública y Tránsito,** ambos de **Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas**, negaron la existencia de la orden de desalojo y su ejecución que los quejosos les atribuyen respecto del terreno de temporal, localizado al oriente de la comunidad de *********, municipio de ********** ** ******* ****** *********, propiedad de la quejosa ****** ******** *******; que es colindante con el predio que sirve para relleno sanitario municipal, sitio donde los quejosos afirman estar ejerciendo labores de vigilancia con la finalidad de que se siga tirando basura, escombros y desechos de animales, que refieren están afectando la salud de la comunidad.

Por su parte, los quejosos ofrecieron los siguientes documentos:

1. Constancia expedida por ***** ****** ** ** **** delegado municipal de la comunidad de *********, el trece de febrero del año en curso, en el que hace constar que ****** ******** ******* es posesionaria de un terreno temporal, que utiliza como agostadero.

2. Escrito expedido por la comunidad indígena de

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00

********, el dos de marzo del año en curso, signado por ** ***** ****** ***** Comisionado de Bienes Comunales de dicha comunidad, en el que hace constar que ****** ********** **** es posesionaria de un terreno ubicado al oriente de la comunidad de *********, entre arroyo *** ******** y el basurero municipal de Tlaltenango.

3. Constancia expedida por ***** ****** ** ** **** delegado municipal de la comunidad de *********, el trece de febrero del año en curso, en el que hace constar que ***** ****** **** es posesionario de un terreno temporal, que utiliza como agostadero.

4. Escrito expedido por la comunidad indígena de *********, el dos de marzo del año en curso, signado por ** ***** ****** ***** Comisionado de Bienes Comunales de dicha comunidad, en el que hace constar que ******** ********** **** y su esposo **** ****** ****** **** son posesionarios de un terreno al oriente de la comunidad de *********, entre arroyo *** ******** y el basurero municipal de Tlaltenango.

5. Constancia expedida por ***** ****** ** ** **** delegado municipal de la comunidad de *********, en el que hace constar que ****** ******* ******** es posesionaria de un terreno temporal, que utiliza como agostadero.

6. Constancia expedida por ***** ****** ** ** **** delegado municipal de la comunidad de *********, en el que hace constar que ******* ******** ******** es posesionario de un terreno temporal, que utiliza como agostadero.

7. Constancia expedida por ***** ****** ** ** **** delegado municipal de la comunidad de *********, en el que hace constar que ****** ****** ********** es posesionario de un terreno temporal, que utiliza como agostadero.

Sin embargo, tales elementos probatorios no son eficaces para desvirtuar la negativa de las citadas responsables; puesto que únicamente demuestran indiciariamente que son poseedores de diversos predios rústicos pertenecientes a la comunidad de *********, municipio de ********** ** ******* ****** *********; pero no resultan útiles para determinar de

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.d2.51
09/10/22 11:02:42

Versión Pública

manera inconcusa que las autoridades responsables pretenden desalojarlos del predio contiguo al relleno sanitario municipal, donde afirman ejercen labores de vigilancia para evitar que se sigan depositados los residuos generados en ese municipio; por ello, al no estar demostradamente ni indiciara ni plenamente esa afirmación, es que sea inconcusa la inexistencia del acto reclamado.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia VI. 2o. J/20, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, de rubro: ***"INFORME JUSTIFICADO. NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES Y NO DESVIRTUADOS"***.[3]

En consecuencia, al no haber acreditado los solicitantes del amparo la existencia de la orden de desalojo reclamada, ante su negativa por parte de las autoridades responsables y al no haber ofrecido pruebas para demostrar tal extremo; **se decreta el sobreseimiento en el presente juicio de amparo**, de conformidad con la fracción **IV** del artículo **63** de la Ley de Amparo.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en los artículos 73, 74, 76, 77, y demás relativos de la Ley de Amparo, se

R E S U E L V E:

ÚNICO. Se **sobresee** en el juicio de amparo promovido por ****** ******** ******** ** ******* ****** *******
********* ******** ********* ****** ********** ***** ****
****** ****** ***** ******** ******** ******** ******
**** ***** ***** ****** ******* ********* *******
******** ********* ***** ****** ********* y **** *********

[3] Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo IV, segunda parte, Octava Época, julio a diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, página seiscientos veintisiete.

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.42.51
09/10/22 11:02:42

****** **********, contra los actos reclamados a la **Presidente Municipal** y **Secretario de Seguridad Pública y Tránsito,** ambos de **Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas**; por las razones y fundamentos expuestos en el considerando **tercero** de esta resolución.

Notifíquese; por lista electrónica y física que se fija en el tablero ubicado en el exterior de este inmueble que alberga al Poder Judicial de la Federación; y por oficio a las autoridades responsables.

Así lo resolvió y firma **electrónicamente**, con fundamento en el Acuerdo General **12/2020**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio consejo; la licenciada **Margarita Quiñónez Hernández**, Jueza Tercero de Distrito en el Estado de Zacatecas, asistida por el licenciado **Raúl de Jesús López Torres**, secretario del juzgado que autoriza y da fe. **Doy fe**.

Jesús R.

Raul de Jesus Lopez Torres
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.42.51
09/10/22 11:02:42

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
10571189_3832000027774743012.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	Raul de Jesus Lopez Torres	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.d2.51	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	15/05/21 16:21:22 - 15/05/21 11:21:22	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	0d 9f 89 34 dc c5 04 c1 5a a7 49 ea 80 f3 90 30 37 3e 72 dc c4 48 91 fe 2e 99 dc cf 80 9c ce cf 59 bf 63 dc 37 f4 f8 e1 64 7f 87 90 65 51 1c 2e bb 99 50 32 84 f7 7b f4 df 00 7e 08 2e ad 94 d4 2f df 9b a2 c4 77 df b3 9d 6f 2f c4 33 9f c1 bb 08 ef 20 00 61 c8 0e d1 f0 7c 55 94 4d 54 3e 3b ac 46 56 c5 da c7 e2 7f dc 67 d6 c4 36 36 69 6f d2 4f 3b 00 0e 42 68 a8 62 78 48 d2 f6 ea 5f 1d b4 b3 11 62 c3 45 7e 4e 03 bf 86 76 5f 0b d7 26 91 4d 93 58 13 f7 34 40 d4 03 68 55 47 75 78 c2 bf 47 c0 35 49 13 fd 71 be 75 f7 78 1c 2c d5 ae 3a 2f 08 0b a1 e5 63 e0 53 d3 2b 5b 28 ff 9e 02 2a f9 f5 3b 00 3f 7d ce 1f 60 3a 4c 98 7d 00 5a 6e d8 d4 aa 00 b4 4b 01 ff 40 2b 87 31 26 77 c8 8f 5c 60 9c 6f 67 36 df 63 95 d3 9f 03 56 df 8c 57 39 0e 59 19 ca ec 5e c4 0d c9 75 fb 7c ef f0			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	15/05/21 16:21:22 - 15/05/21 11:21:22
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	15/05/21 16:21:22 - 15/05/21 11:21:22
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51259939
Datos estampillados:	KiW2pIczBc6bNr1zCPbxXK2NB3A=

Versión Pública
PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	Margarita Quiñonez Hernandez	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b9.1c	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	17/05/21 15:01:25 - 17/05/21 10:01:25	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	33 29 ef d5 dd d3 6f 15 2a 87 1e ee 3a 63 a6 42 6d 97 04 fa b1 dd 1e f1 1a 61 32 4f 86 6c f7 75 69 e6 cd c0 ab 22 72 81 a0 af c8 4d d8 82 cd 1d 7d a2 5a 66 94 81 da 0b b2 09 f5 2f 62 1a 02 a0 6f 2e 20 2a 01 af e8 04 9d d3 60 a3 db 3f d6 5d 4f 85 e6 f4 0e b4 7f a8 a4 42 b2 53 80 d5 1b 0e 31 1b 0d 42 84 e3 a0 ea bc 16 38 62 24 84 b8 7c ea 56 dd 01 8b 32 b3 d7 6d 47 41 07 d1 c4 45 ba b1 fc 3c 0e e5 86 13 15 f0 c0 86 9d a5 b2 3a 9e 0a 62 ff 75 73 67 66 e7 13 8f ad a4 d2 b9 a6 7e 03 0b fd 45 5f 1e 1b c1 2f a9 48 ac 10 5e 1e 8f c7 a0 52 6a ae 6d 3b a2 2a bd e1 c4 8b bf 09 a3 05 db 3f 0f a1 04 4c c4 a8 a0 d2 03 5e 1c 67 c2 50 ae b9 89 a7 f0 de 93 e6 49 0c 5f 50 a1 7b e2 39 48 21 c4 76 8a fa de f9 2d d7 bb 99 a5 85 50 74 4c eb 1b e6 d3 e8 39 db b1 bc 86 96 a5 e6 e3			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	17/05/21 15:01:26 - 17/05/21 10:01:26
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	17/05/21 15:01:26 - 17/05/21 10:01:26
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51321148
Datos estampillados:	pNKNsErnhlz0H6174mDKWNHb0Ag=

PJF - Versión Pública

El diecisiete de mayo de dos mil veintiuno, el licenciado Raúl de Jesús López Torres, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Zacatecas, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública