VISTOS, para resolver los autos del juicio de amparo **442/2022**, promovido por ******* ****** ******, por propio derecho, contra actos de la Legislatura del Estado de Zacatecas y otras autoridades.

RESULTANDO:

PRIMERO. Presentación de demanda. Por escrito presentado el veintiuno de febrero de dos mil veintidós, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Zacatecas, ******* ****** ******, por propio derecho, solicitó el amparo y protección de la justicia federal, contra los actos y autoridades responsables, que más adelante se precisan.

SEGUNDO. Admisión de demanda. Por razón de turno, correspondió conocer de la referida demanda a este Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Zacatecas, cuya titular registró con el número **442/2022** y por auto de veintitrés de febrero siguiente, la admitió a trámite; solicitó a las autoridades responsables rindieran su respectivo informe justificado; dio la intervención legal que compete al agente del Ministerio Público de la Federación adscrito y se señaló hora y fecha para la celebración de la audiencia constitucional, misma que, tuvo verificativo, al tenor del acta que antecede; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Este Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Zacatecas, residente en la capital del mismo nombre, es competente para conocer y resolver el presente juicio de amparo, conforme lo dispuesto por los artículos 103 fracción I y 107 de la

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 37 de la Ley de Amparo; 49 y 57 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, vigente a partir del ocho de junio de dos mil veintiuno; así como los artículos 1º; fracción XXIII, 2º; fracción XXIII, parte 3º, 4º; fracción XXIII, del Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los Circuitos Judiciales en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por Materia de los Tribunales de Circuito y de los Juzgados de Distrito; toda vez que se reclama un acto de naturaleza omisiva, carente de ejecución material, por lo que se actualiza la hipótesis a que se refiere el artículo 37, párrafo tercero de la Ley de Amparo[1].

SEGUNDO. Precisión de los actos reclamados. La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sentado el criterio de que el juez constitucional debe interpretar el escrito de demanda en su integridad con un sentido de liberalidad y no restrictivo, con el objeto de determinar con exactitud la intención del promovente, razón por la cual está constreñido a armonizar los datos y elementos que lo conforman, sin cambiar su alcance y contenido, de tal suerte que la sentencia que dicte en el juicio de amparo contenga la fijación clara y precisa del acto o actos reclamados, conforme a lo dispuesto en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo.

Así, se tiene que la parte quejosa reclama:

De la **Sexagésima Cuarta Legislatura y Gobernador Constitucional, ambos del Estado de Zacatecas**:

---

[1] *"Artículo 37. (…)*

Cuando el acto reclamado no requiera ejecución material es competente el juez de distrito en cuya jurisdicción se haya presentado la demanda."

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública

- La discusión, aprobación, sanción, expedición y promulgación del Decreto 62, que contiene el artículo 44 de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas para el ejercicio fiscal dos mil veintidós.

Del **Ayuntamiento del Municipio de Guadalupe, Zacatecas:**

- La propuesta de iniciativa de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, de conformidad con el Decreto 62, que contiene el artículo 44 de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas para el ejercicio fiscal dos mil veintidós; y,

- La recaudación del Impuesto Predial.

Del **Tesorero Municipal de Guadalupe, Zacatecas:**

- El cobro del Impuesto Predial de conformidad con el Decreto 62, que contiene el artículo 44 de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas para el ejercicio fiscal dos mil veintidós.

TERCERO. Inexistencia de los actos. No es cierto el acto reclamado a la autoridad responsable **Ayuntamiento de Guadalupe, Zacatecas,** consistente en la recaudación del impuesto predial correspondiente al ejercicio fiscal de dos mil veintidós, toda vez que así lo manifestó, por conducto de su síndico, al rendir su informe justificado.

Al respecto, tiene aplicación la Jurisprudencia (Común), sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro 1002350, del rubro literal siguiente:

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"***INFORME JUSTIFICADO. NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES.*** *Si las responsable niegan los actos que se les atribuyen, y los quejosos no desvirtúan esta negativa, procede el sobreseimiento en los términos de la fracción IV del artículo 74 de la Ley de Amparo*."[2]

Lo anterior se corrobora, al tener a la vista el artículo 28, fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, que dispone:

> *"**Artículo 28**.- La Tesorería Municipal es el órgano de recaudación de los ingresos municipales, y por su conducto del ejercicio del gasto público con las excepciones señaladas en la ley, y tiene bajo su cargo:*
> *(…)*
> *II. Recaudar los ingresos que corresponden al Municipio conforme a lo que establecen las leyes fiscales;*
> *(…)"*

Como se aprecia, del numeral y fracción invocados se obtiene que a quien corresponde la recaudación de ingresos del municipio de Guadalupe, Zacatecas, entre los que se encuentra precisamente el pago del impuesto predial, es a la Tesorería Municipal, **sin que el Ayuntamiento del municipio de Guadalupe, Zacatecas tenga injerencia en dicha recaudación**.

En virtud de lo anterior, procede decretar el **sobreseimiento** en el juicio de amparo, respecto de los actos y autoridades precisados con antelación, con apoyo en el artículo 63, fracción IV, de la Ley de Amparo.

Inexistencia de autoridad para efectos del amparo.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública

[2] Fuente: Apéndice de 2011; Sexta Época; Tomo II. Procesal Constitucional 1. Común Primera Parte - SCJN Segunda Sección - Improcedencia y sobreseimiento; página 305; Tesis: **284.**

No le asiste el carácter de autoridad responsable **al Tesorero Municipal de Guadalupe, Zacatecas,** ello no obstante que al rendir su informe justificado, haya manifestado que es cierto el acto que se le reclama consistente en el cobro del impuesto predial; ello, pues de las pruebas allegadas por la parte quejosa en específico del recibo de pago, se advierte que fue ésta quien se auto aplicó la norma que reclama.

Se invoca como sustento la jurisprudencia 153/2007, cuyo contenido es:

> ***"AMPARO CONTRA LEYES. LA AUTOLIQUIDACIÓN DE UNA CONTRIBUCIÓN NO ES UN ACTO IMPUTABLE A LAS AUTORIDADES EJECUTORAS, AUNQUE SÍ CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACIÓN DE LA LEY A PARTIR DEL CUAL EMPIEZA A CORRER EL PLAZO PARA PROMOVER EL AMPARO.*** *La existencia de un acto de autoridad no puede hacerse derivar de la actitud del particular frente al mandato legal, sino de la conducta observada por la propia autoridad; por tanto, la circunstancia de que el quejoso haya presentado la declaración de pago de un impuesto, con la cual acredita la autoaplicación de la ley, no conduce a tener por ciertos los actos de determinación y cobro atribuidos a las autoridades ejecutoras. Lo anterior, aun cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que la autoliquidación de una contribución constituye un acto de aplicación de la ley, pues ello no significa que tal cumplimiento de la norma por el particular deba ser atribuido a la autoridad, sino solamente que, para efecto de computar el plazo de impugnación constitucional, puede servir de base el hecho de que el particular se coloque por sí mismo en el supuesto previsto por la ley, sin necesidad de un acto específico de la autoridad aplicadora".*[3]

Por consiguiente, al actualizarse la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXIII, de la Ley de Amparo, en relación con lo que disponen los diversos numerales 1°, fracción I y 5, fracción II, de la Ley de Amparo, se **sobresee** en el juicio de derechos,

[3] Jurisprudencia 153/2007 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXVI agosto de dos mil siete, página 367.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

por lo que a dicho acto y autoridad se refiere, en términos del artículo 63, fracción V, de la citada legislación.

CUARTO. Certeza de los actos. Son ciertos los actos reclamados en el ámbito de sus atribuciones, a la Legislatura el cual se detalló en el considerando segundo y al Gobernador del Estado de Zacatecas, consistente en la promulgación del decreto **62** por el que se expide la Ley de Ingresos del Municipio Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, en particular el artículo **44**, toda vez que, al rendir sus informes justificados, aceptaron la existencia de los actos que se les atribuyen.

Además, la existencia de las disposiciones legales reclamadas se acredita en términos de los artículos 86 y 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en cuanto disponen que sólo los hechos estarán sujetos a prueba, y los notorios pueden ser invocados de oficio por el propio órgano jurisdiccional, de modo que la existencia del ordenamiento legal reclamado constituye un hecho notorio que no es objeto de prueba.

Sustenta lo anterior, la jurisprudencia 65/2000, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto siguiente:

> ***"PRUEBA. CARGA DE LA MISMA RESPECTO DE LEYES, REGLAMENTOS, DECRETOS Y ACUERDOS DE INTERÉS GENERAL PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN.*** *Respecto de las leyes, reglamentos, decretos y acuerdos de interés general, no se necesita probar su existencia en autos, pues basta que estén publicados en el Diario Oficial, para que la autoridad judicial esté obligada a tomarlos en cuenta, en virtud de su naturaleza y obligatoriedad, y porque la inserción de tales documentos en el órgano oficial de difusión tiene por objeto*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

Versión Pública

dar publicidad al acto de que se trate, y tal publicidad determina precisamente que los tribunales, a quienes se les encomienda la aplicación del derecho, por la notoriedad de ese acontecimiento, no puedan argüir desconocerlo".[4]

También resulta aplicable a la consideración precedente, la tesis aislada V.2°.214 K, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito, de rubro y texto siguiente:

"LEYES, NO SON OBJETO DE PRUEBA. *Atento al principio jurídico relativo a que el Derecho no es objeto de prueba, no es necesario que se ofrezca como tal la publicación oficial de la ley que contiene las disposiciones legales reclamadas".*[5]

Por otra parte, el Ayuntamiento responsable aceptó la elaboración de la iniciativa de ley reclamada, lo que se corrobora con el resultando primero del decreto de promulgación de la ley en comento (Decreto 62), ya que se precisó que el Ayuntamiento de Guadalupe, Zacatecas, presentó la iniciativa de dicha legislación el veintinueve de octubre de dos mil veintiuno. Por tanto, es patente la intervención de dicha autoridad en el inicio del procedimiento legislativo combatido.

En tal virtud, se encuentra plenamente probada la existencia de los actos reclamados.

QUINTO. Oportunidad de la demanda. El artículo 17 de la Ley de Amparo, establece como regla general la temporalidad de quince días para acudir a juicio de amparo, contados a partir de **(i)** el día siguiente a aquél en que surta efectos conforme a la ley del acto, la

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[4] Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, agosto de 2000, tomo XII, página 260, Registro: 191452

[5] Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XV-1, Febrero de 1995, página 205, Registro: 209107

notificación al quejoso del acto o resolución que reclame, **(ii)** del día siguiente al en que haya tenido conocimiento o **(iii)** del día siguiente al en que se ostente sabedor del acto reclamado o de su ejecución, como así lo refiere el numeral 18 de la ley de la materia[6].

Por otro lado, la presente demanda de amparo no encuadra en las excepciones a que se refiere el numeral 17 de la ley de la materia para acudir a juicio constitucional, dado que no se reclama normas generales de naturaleza autoaplicativa, un procedimiento de extradición, un proceso penal en su contra en el que se haya impuesto pena de prisión, así como tampoco el acto reclamado tiene por objeto privar total o parcialmente, en forma temporal o definitiva, de la propiedad, posesión o disfrute de sus derechos agrarios a los núcleos de población ejidal o comunal, no está involucrada la vida o la libertad personal del quejoso fuera de procedimiento, ni implica deportación o destierro o incorporación forzosa a las fuerzas armadas.

Asentado ello, debe señalarse que, si la parte quejosa impugna en el presente juicio de amparo una ley con motivo del primer acto de aplicación realizado por ella, resulta incuestionable que el plazo de quince días se inicia a partir del día siguiente al en que se aplicó la norma, esto es, de que se materializó el acto controvertido.

Al respecto resulta aplicable la tesis I.1º.A.21K, aprobada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, del rubro y texto siguientes:

---

[6] Salvo el caso de la fracción I del artículo 17 de la Ley de Amparo, esto es, cuando se reclaman normas autoaplicativas, en el que se computará a partir del día de su entrada en vigor.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública

"DEMANDA DE AMPARO CONTRA LEYES. EL CÓMPUTO DEL TÉRMINO PARA PROMOVERLA INICIA A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE TUVO LUGAR EL PRIMER ACTO DE APLICACIÓN REALIZADO POR EL GOBERNADO. *De conformidad con el artículo 21 de la Ley de Amparo, el término para promover la demanda de garantías es, por regla general, de quince días, el cual debe computarse desde el día siguiente a) al en que haya surtido efectos, conforme a la ley del acto, la notificación al quejoso de la resolución o acuerdo que se reclame; b) al en que haya tenido conocimiento de ellos o de su ejecución o, c) al en que se hubiese ostentado sabedor de los mismos. En el supuesto del inciso a), cuando el acto de aplicación provenga de la autoridad, el plazo debe computarse a partir del día siguiente al en que haya surtido efectos la notificación, mientras que en las hipótesis precisadas en los incisos b) y c) implica que no exista una notificación formal conforme a la ley que rige el acto, por lo que el término debe computarse a partir del día siguiente al en que tenga conocimiento o se ostente sabedor de los actos reclamados. En consecuencia,* ***si la quejosa impugna una ley con motivo del primer acto de aplicación realizado por ella, resulta incuestionable que el plazo de quince días se inicia a partir del día siguiente al en que se autoaplicó la norma****; por tanto, si a la fecha de su presentación ya había fenecido dicho plazo se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 73, fracción XII, de la Ley de Amparo.*[7]

Ahora, del recibo oficial número ******, que acompañó la parte quejosa a su escrito de demanda, se advierte que realizó el pago del impuesto predial, respecto del ejercicio fiscal dos mil veintidós, el día treinta y uno de enero de dos mil veintidós, por lo que el plazo para promover juicio de amparo comenzó a partir del día hábil siguiente.

Entonces, los quince días a que se refiere el artículo 17 de la Ley de Amparo, comenzaron a partir del primero de febrero de dos mil veintidós y concluyó el **veintidós de febrero del citado año**, sin contar los días cinco, seis, siete, doce, trece, diecinueve y veinte de febrero, todos de dos mil veintidós, por ser inhábiles, de

[7] Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Novena Época, Tomo XXX, octubre de dos mil nueve, página 1520, Registro: 166184.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

conformidad con lo establecido en el artículo 19 de la Ley de Amparo.

Consecuentemente, como la demanda de amparo que dio origen a este juicio fue presentada el **veintiuno de febrero** de este año, su presentación se realizó oportunamente.

SEXTO. Acto de aplicación de la ley combatida. Cabe precisar que el quejoso combate de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, el artículo **44** para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, que prevé el impuesto predial, con lo que considera acto concreto de aplicación.

Tiene aplicación, al respecto, la jurisprudencia 2a./J. 71/2000, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del tenor literal siguiente:

> ***"LEYES, AMPARO CONTRA. REGLAS PARA SU ESTUDIO CUANDO SE PROMUEVE CON MOTIVO DE UN ACTO DE APLICACIÓN****. Conforme a lo dispuesto en la jurisprudencia número 221, visible en las páginas 210 y 211 del Tomo I del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, compilación 1917-1995, de rubro: "LEYES O REGLAMENTOS, AMPARO CONTRA, PROMOVIDO CON MOTIVO DE SU APLICACIÓN.", cuando se promueve un juicio de amparo en contra de una ley o reglamento con motivo de su aplicación concreta en perjuicio del quejoso, el Juez de Distrito no debe desvincular el estudio de la disposición impugnada del que concierne a su acto de aplicación. De ahí que el juzgador de garantías debe analizar, en principio, si el juicio de amparo resulta procedente en cuanto al acto de aplicación impugnado, es decir, si constituye el primero que concrete en perjuicio del peticionario de garantías la hipótesis jurídica controvertida y si en relación con él no se actualiza una diversa causa de improcedencia; de no acontecer así, se impondrá sobreseer en el juicio respecto del acto de aplicación y la norma impugnada. Por otra parte, de resultar procedente el juicio en cuanto al acto de aplicación, debe analizarse la constitucionalidad de la disposición impugnada determinando lo conducente y, únicamente en el caso de que se determine negar el amparo por lo que corresponde a ésta, será factible abordar el estudio de los conceptos de*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

Versión Pública

violación enderezados por vicios propios, en su caso, en contra del acto de aplicación; siendo incorrecto, por ello, el estudio de estas últimas cuestiones antes de concluir sobre la constitucionalidad de la norma reclamada."[8]

Ahora, del recibo de pago ****** de treinta y uno de enero de dos mil veintidós, se desprende lo siguiente:

Recibo ******	Descuentos	Total
Predial * Cuota fija urbano (actual) $****** • Por construcción (actual) con beneficio $****** • Predio Urbano (actual) con beneficio $******** • Predio Urbano (actual) $********* **Aseo Público** • S.A.P urbano (actual) con beneficio $********	Cuota fija urbano (actual) $**** Por construcción (actual) $****** Predio Urbano (actual) con beneficio $******** Predio Urbano (actual) $**** S.A.P urbano (actual) $********	Cuota fija urbano (actual) $****** Por construcción actual) $ **** Predio Urbano (actual) con beneficio $**** Predio Urbano (actual) $********** S.A.P urbano (actual) $****

De lo analizado previamente, es dable arribar a la conclusión que el comprobante de pago antes mencionado, sí constituye acto de aplicación de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, concretamente en el artículo **44** para el ejercicio fiscal

[8] Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Novena Época; Tomo XII, Agosto de 2000; página 235; Materia: Constitucional; Registro: 191311

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

dos mil veintidós, tildado de inconstitucional; y, por ende, el quejoso, cuenta con interés jurídico para impugnar el numeral controvertido.

En efecto, con la citada documental se acredita el interés jurídico, pues con ella se demuestra que el quejoso es contribuyente del impuesto predial defendido; lo anterior, de conformidad con la jurisprudencia 2a./J. 141/2012 (10a.) aprobada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se transcribe:

> "***IMPUESTO PREDIAL. EL RECIBO O CERTIFICADO DE PAGO ES SUFICIENTE PARA ACREDITAR EL INTERÉS JURÍDICO EN EL JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO CONTRA LAS LEYES QUE LO ESTABLECEN****. El interés jurídico que le asiste a la parte quejosa para reclamar en el juicio de amparo las leyes que establecen o modifican el impuesto predial en aspectos generales, con motivo de un acto de aplicación, puede acreditarse con el recibo o certificado de pago del tributo a su nombre, correspondiente al ejercicio de vigencia de la ley, pues de tal prueba deriva que es contribuyente de aquél, en relación con el predio a que el recibo se refiere y que realizó el pago de la contribución, sin que deba exigirse la aportación de mayores elementos de prueba; salvo en los casos en que se impugnen, en lo particular, normas que regulen determinados supuestos que requieran de la demostración, con mayores pruebas, de que el particular se encuentra comprendido en ellos*."[9]. (Énfasis añadido).

SÉPTIMO. Estudio de los conceptos de violación, respecto del artículo 44 de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas para el ejercicio fiscal dos mil veintidós. Ante la inexistencia de causas de improcedencia hechas valer por las partes o que se adviertan de oficio respecto de los actos reclamados restantes, lo procedente es entrar al estudio de los conceptos de violación aducidos por el demandante del amparo.

[9] Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, libro XIV, noviembre de dos mil doce, tomo 2, materia común, página 1305, registro 2002151.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF Versión Pública

Los motivos de inconformidad aducidos son los visibles en el capítulo correspondiente de la demanda, sin que sea necesario transcribirlos ni reseñarlos, dado que no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal trascripción, pero ello no implica que se deje en estado de indefensión a alguna de las partes en el presente asunto, ya que no se les priva del derecho de recurrir la presente resolución ni de alegar lo que consideren para demostrar su eventual ilegalidad.

Al respecto se invoca la jurisprudencia número 2a./J. 58/2010, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto siguientes:

> ***"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.*** *De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias puesta tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer."*[10]

[10] Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXI, Mayo de 2010, página 830, Registro: 164618.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

En su primer concepto de violación, el quejoso en lo que interesa, sostiene que se viola en su perjuicio el principio de **legalidad tributaria**, previsto en artículo 31, fracción IV, constitucional, porque del artículo **44** de la Ley de Ingresos del Municipio Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, no es posible advertir los elementos legales que permitan justificar los alcances de las tarifas para el cálculo del impuesto predial, es decir, no establece como se obtienen los valores para determinar las zonas catastrales y con base en ello subclasificar las colonias o fraccionamientos que las integran ni en base en qué procedimiento se determinaron y en consecuencia permite un margen de **arbitrariedad** a favor de la autoridad responsable, en lo relativo a la determinación de un elemento que incide en la base gravable del referido impuesto.

Es fundado el sintetizado concepto de violación.

El precepto **31**, fracción **IV** de la Constitución Federal, establece que es obligación de los mexicanos contribuir al gasto público de la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.[11]

La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación expresó el contenido y alcance del principio de legalidad tributaria, entre otras, en las jurisprudencias, cuyos rubros establecen: **“IMPUESTOS, ELEMENTOS ESENCIALES DE LOS. DEBEN ESTAR CONSIGNADOS EXPRESAMENTE EN**

11 **Artículo 31**. Son obligaciones de los mexicanos: […]IV. Contribuir para los gastos públicos, así de la Federación, como del Distrito Federal o del Estado y Municipio en que residan, de la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública

LA LEY.”[12] **e “IMPUESTOS, PRINCIPIO DE LEGALIDAD QUE EN MATERIA DE, CONSAGRA LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.”**[13]

De acuerdo con las consideraciones plasmadas en los anteriores criterios, el respeto al derecho fundamental de legalidad tributaria exige que la carga impositiva esté prevista en una ley, por las siguientes razones:

- Para evitar que quede margen para la arbitrariedad de las autoridades exactoras, en la fijación del tributo, quienes sólo deberán aplicar las disposiciones generales de observancia obligatoria dictadas antes de cada caso concreto.

- Para evitar el cobro de impuestos imprevisibles.

- Para evitar el cobro de impuestos a título particular.

- Para que el particular pueda, en todo momento, conocer la forma cierta de contribuir al gasto público, al ser el legislador y no otro órgano quien precise los elementos del tributo.

Realizada la precisión anterior, conviene destacar que el impuesto predial es una contribución cuyo objeto grava la riqueza manifestada por la posesión o la

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

12 Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época. Volumen 91-96, Primera Parte, Página: 172. Registro: 232796

13 Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 91-96, Primera Parte, Página: 173. Registro; 232797.

propiedad del suelo, así como de las construcciones adheridas a él, por lo que dicha contribución encuadra en la clasificación de los denominados “impuestos reales”.

La estructura normativa que regula la integración de sus elementos no se encuentra exclusivamente en la legislación ordinaria, sino que además tiene fundamento en el artículo 115 constitucional[14].

Por su parte, la fracción **IV** del artículo referido, establece la integración y libre administración de la hacienda de los municipios, la cual se conforma entre otros ingresos, de las percepciones obtenidas por las contribuciones que los Estados impongan a la propiedad inmobiliaria, entre las cuales destaca el impuesto predial.

Asimismo, el referido precepto dispone que los ayuntamientos en el ámbito de su competencia propondrán a las legislaturas estatales las cuotas y tarifas aplicables a los impuestos, derechos,

14 Artículo 115. Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, conforme a las bases siguientes: […] IV. Los municipios administrarán libremente su hacienda, la cual se formará de los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que las legislaturas establezcan a su favor, y en todo caso: a) Percibirán las contribuciones, incluyendo tasas adicionales, que establezcan los Estados sobre la propiedad inmobiliaria, de su fraccionamiento, división, consolidación, traslación y mejora así como las que tengan por base el cambio de valor de los inmuebles. Los municipios podrán celebrar convenios con el Estado para que éste se haga cargo de algunas de las funciones relacionadas con la administración de esas contribuciones. […]c) Los ingresos derivados de la prestación de servicios públicos a su cargo. […] Los Ayuntamientos, en el ámbito de su competencia, propondrán a las legislaturas estatales las cuotas y tarifas aplicables a impuestos, derechos, contribuciones de mejoras y las tablas de valores unitarios de suelo y construcciones que sirvan de base para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria. Las legislaturas de los estados aprobaran las leyes de ingresos de los municipios, revisaran y fiscalizaran sus cuentas públicas. Los presupuestos de egresos serán aprobados por los ayuntamientos con base en sus ingresos disponibles, y deberán incluir en los mismos, los tabuladores desglosados de las remuneraciones que perciban los servidores públicos municipales, sujetándose a lo dispuesto en el artículo 127 de esta constitución…

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

Versión Pública

contribuciones de mejoras y las tablas de valores unitarios de suelo y construcciones que sirvan de base para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria.

Así, el impuesto predial refleja en su base gravable una cuantificación numérica, que es expresión de la capacidad contributiva de los sujetos pasivos, y que se aprecia atendiendo a las características del bien inmueble de que se trate, lo que se concreta por medio del establecimiento de las referidas Tablas de Valores Catastrales Unitarios.

Partiendo de lo anterior, en el caso en estudio, el quejoso reclama la inconstitucionalidad del artículo **44** de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, que contiene las tarifas que deben erogar los contribuyentes del impuesto predial con base en los valores unitarios de suelo.

Ahora bien, para mayor comprensión del asunto es preciso traer a colación los artículos 38 a 49 de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós:

> *"**Artículo 38.** Es objeto del Impuesto Predial, la propiedad, la copropiedad, la propiedad en condominio, la copropiedad en condominio, la posesión en términos de la legislación civil y la coposesión de todo predio ubicado en el territorio del municipio de Guadalupe, Zacatecas, así como las construcciones edificadas en los mismos.*
>
> *Asimismo, los derechos incorporados en los certificados de participación inmobiliaria, en los certificados de vivienda o en cualquier otro título similar que, autorizando el aprovechamiento directo de un inmueble, origine sobre éste el derecho de propiedad.*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo 39. *La posesión y la coposesión de predios son objeto de este Impuesto, en los siguientes casos:*

I. Cuando no se conozca o no exista propietario del predio;

II. Cuando se tenga, en virtud de concesión o autorización para la explotación, uso y goce del predio, otorgadas por la autoridad;

III. Cuando se tengan en virtud de actos jurídicos por los que se otorguen certificados de participación inmobiliaria;

IV. Cuando deriven de contrato de promesa de compraventa o de compraventa con reserva de dominio, aun cuando el contrato haya sido celebrado bajo condición;

V. Cuando deriven de constitución del usufructo, y

VI. Cuando se tengan por virtud de compraventa celebrada bajo condición.

Artículo 40. *Son sujeto del Impuesto Predial:*

I. Los titulares del Derecho de propiedad y de propiedad en condominio;

II. Los titulares del Derecho de copropiedad y de copropiedad en condominio, quienes serán considerados como un sólo sujeto;

III. Los poseedores y coposeedores, en los casos a que se refiere el artículo anterior de la presente Ley. En estos casos, los coposeedores también serán considerados como un sólo sujeto;

IV. El fideicomitente que conserve la posesión o el fiduciario, mientras éste último no transmita la propiedad en ejecución del fideicomiso;

V. Los propietarios de las construcciones ubicadas en zonas urbanas ejidales;

VI. Los propietarios de las construcciones ubicadas en fundos legales

VII. El adquiriente, cuando no sea poseedor, en caso de compra-venta con reserva de dominio, mientras ésta subsista;

VIII. El vendedor que no haya otorgado la posesión, en caso de compra-venta celebrada bajo condición, mientras ésta no se realice, y

IX. Estarán exentos los bienes del dominio público de la Federación, de las entidades federativas o los municipios, salvo que tales bienes sean utilizados por entidades paraestatales o por particulares, bajo cualquier título, para fines administrativos o propósitos distintos a los de su objeto público.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PJF-Versión Pública

***Artículo 41**. Son responsables solidarios de este Impuesto:*

I. El fiduciario, cuando el fideicomitente sea el sujeto del Impuesto;

II. El fideicomitente, cuando el fiduciario sea el sujeto del Impuesto;

III. El promitente vendedor, mientras no se celebre la compra-venta definitiva y haya entregado la posesión;

IV. El vendedor que se haya reservado el dominio, mientras la reserva subsista y haya entregado la posesión;

V. El comprador que no sea poseedor, en casos de compra-venta celebrada bajo condición, mientras ésta no se realice;

VI. Los Notarios Públicos que autoricen en definitiva escrituras que contengan actos traslativos de dominio de predios, cuando no obtengan el recibo o constancia de pago del Impuesto Predial a la fecha del bimestre en que se realiza el acto;

VII. Los servidores públicos que indebidamente expidan constancias de no adeudo del impuesto o que alteren o falsifiquen los datos del registro del predio, para efectos del pago del impuesto;

VIII. El nudo propietario, en los casos de usufructo;

IX. El propietario del suelo o el propietario de la construcción, respecto del generado por uno u otra respectivamente, cuando se trata de predios en los que el propietario del suelo sea distinto del de la construcción;

X. Quienes adquieran los Derechos de propiedad o posesión mencionados en el artículo 39 de la presente Ley, cuando el acto por el que lo adquieran no se otorgue ante Notario Público, y

XI. Los copropietarios y coposeedores, ante el incumplimiento del representante común excepto en lo relativo a los predios agrícolas y ejidales que no cuenten con título de propiedad.

***Artículo 42**. Para los efectos de este impuesto, salvo prueba en contrario, se presume que el propietario del suelo lo es también de las construcciones.*

En todo caso, los predios quedarán preferentemente afectos al pago del impuesto y sus accesorios, independientemente de quien detente la propiedad o posesión de los mismos.

***Artículo 43**. Los recibos de pago por concepto de Impuesto Predial, únicamente avalan el pago de la anualidad, sin*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

otorgar el derecho de propiedad a quien o a nombre de quien lo realice.

***Artículo 44**. El monto tributario se determinará con la suma de 2.0000 veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, más el total que se obtenga de la suma de multiplicar la superficie en metros cuadrados de terreno y de la construcción o hectárea, según corresponda, por las tarifas que se establecen en el presente artículo, conforme a lo previsto en la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y su Reglamento:*

(…)

***Artículo 45**. Con independencia de la excepción prevista en el artículo 8 de la Ley de Hacienda Municipal para el Estado de Zacatecas, el pago del impuesto predial será a más tardar el 31 de marzo del ejercicio fiscal correspondiente.*

En ningún caso el entero del impuesto predial causado será menor a 2.0000 veces la Unidad de Medida y Actualización diaria.

En concordancia con lo dictado por los artículos 115, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 119, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Zacatecas, se reitera que sólo estarán exentos de Impuesto a la Propiedad Raíz o Predial los bienes de dominio público de la Federación, del Gobierno del Estado y de los Municipios, salvo que tales bienes sean utilizados por entidades paraestatales, paramunicipales o particulares, bajo cualquier título, con fines administrativos o propósitos distintos a los de su objeto; al tiempo de aclarar que no quedan comprendidos aquéllos que se usufructúen con fines comerciales.

La declaración de exención a que se refiere el párrafo anterior se solicitará por escrito a la Tesorería, aportando los elementos de prueba que demuestren su procedencia.

***Artículo 46**. Se prohíbe a los Notarios Públicos, Jueces de Primera Instancia y, en general a todos los fedatarios públicos, autorizar en forma definitiva escrituras públicas o certificación de firmas de instrumentos privados cuyo objeto sea la modificación a la propiedad inmobiliaria, o en derechos reales constituidos sobre ellos, mientras no les sea exhibida constancia de no adeudo al Municipio respecto al pago del impuesto predial, de conformidad al artículo 21 de la Ley de Hacienda Municipal del Estado de Zacatecas.*

***Artículo 47**. El pago anual anticipado del impuesto predial correspondiente al ejercicio fiscal del año 2022, dará lugar a una bonificación equivalente al 15%, 10% y 5% sobre su importe total, cuando se realice en una sola exhibición durante los meses de enero, febrero y marzo, respectivamente.*

Además, los sujetos de este impuesto que en los últimos dos años hayan cubierto sus obligaciones fiscales dentro

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

Publicación Oficial

*de los plazos establecidos para ese efecto, gozarán de un estímulo por cumplimiento, consistente en la bonificación del **5%** adicional en el mes de enero y del **4%** en el mes de febrero.*

Este estímulo no será acumulable en el supuesto a que se refiere el artículo siguiente.

***Artículo 48**. El Presidente Municipal podrá, mediante acuerdo administrativo de carácter general aprobado por el Ayuntamiento, otorgar estímulos fiscales a través de la bonificación de hasta el 100 % del monto del impuesto predial, por ejercicios anteriores y de los accesorios legales causados, a cargo de los contribuyentes sujetos a este gravamen y que lleven a cabo la regularización de la tenencia de la tierra a través de los organismos públicos creados para tal efecto y que se presenten a regularizar sus adeudos durante el ejercicio fiscal 2022.*

***Artículo 49**. El Presidente Municipal o la Tesorería podrán acordar a favor de los propietarios o poseedores de inmuebles destinados a casa habitación, sujetos al pago del Impuesto Predial, y que se presenten a regularizar sus adeudos durante el ejercicio fiscal del año 2022, estímulos fiscales a través de bonificaciones de hasta el **50%** del monto del impuesto a su cargo por los ejercicios fiscales de 2010 y anteriores.*

Los montos de los apoyos, así como los términos y condiciones en cuanto a su otorgamiento se determinarán en el correspondiente acuerdo.

De los preceptos transcritos, en lo que aquí interesa, se obtiene lo siguiente:

1. Dentro de los tres primeros meses del ejercicio respectivo, los contribuyentes deben pagar por concepto de Impuesto Predial la cantidad que resulte de aplicar las tarifas previstas para ellos.

Por tanto, se establece la sujeción a una obligación de hacer: **pagar la contribución respectiva** dentro de los tres primeros meses de cada año calendario.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

2. La precisión de quiénes están sujetos a esa nueva condición jurídica y obligados al pago de esa contribución.

Esto es, todo aquel contribuyente que se ostente como propietario o poseedor de un predio urbano o rústico ubicado en el Municipio de Guadalupe.

3. Que el nacimiento de la condición generadora de la obligación tributaria no queda sujeta a condición de individualización o aplicación alguna.

Es decir, bastará con que una persona sea propietario o poseedor de un predio urbano o rústico ubicado en el Municipio de Guadalupe, Zacatecas, para que esté sujeto a pagar las contribuciones cuya regularidad constitucional se cuestiona y, por ende, obligado a su pago.

Por su parte, el artículo **44** de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, dispone:

> ***"Artículo 44**. El monto tributario se determinará con la suma de **2.0000** veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, más el total que se obtenga de la suma de multiplicar la superficie en metros cuadrados de terreno y de la construcción o hectárea, según corresponda, por las tarifas que se establecen en el presente artículo, conforme a lo previsto en la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y su Reglamento:*
>
> *I. PREDIOS URBANOS:*
> *a) Zonas:*
> *UMA diaria X m2*
> *I ---- 0.0131*
> *II ---- 0.0151*
> *III ---- 0.0162*
> *IV ---- 0.0237*
> *V ---- 0.0340*
> *VI ---- 0.0406*
> *VII ---- 0.0622*
> *VIII---- 0.0725*
> *Urbano-rural ---- 0.0013*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF Versión Pública

Industrial ---- 0.0622
b) El pago del impuesto predial de lotes baldíos se cobrará un tanto más con respecto al importe que les corresponda a las zonas II y III; una vez y media más con respecto al importe que les corresponda a las zonas IV y V; y dos veces más al importe que correspondan a las zonas VI, VII, VIII e Industrial.
*Para incentivar a los contribuyentes de este Municipio se hará un **15%** de descuento adicional a los estímulos fiscales ya fijados, a quien tenga su predio baldío limpio de hierba, maleza y que tenga bardeado con malla ciclónica o barda perimetral;*
II. POR CONSTRUCCIÓN:
a) Habitación:
Tipo A --- 0.0384
Tipo B ---- 0.0261
Tipo C ---- 0.0119
Tipo D ---- 0.0072
b) Productos:
Tipo A ---- 0.0522
Tipo B ---- 0.0384
Tipo C ---- 0.0197
Tipo D ---- 0.0119
UMA diaria X m2
UMA diaria X m2
Las zonas urbanas establecidas y los tipos de construcción aplicables para el cálculo del impuesto, son los que se describen en el Anexos 1 y 2 de esta Ley.

III. PREDIOS RÚSTICOS:
A) Terrenos para siembra de riego:
Sistema de Gravedad, por cada hectárea ---- 1.1390
Sistema de Bombeo, por cada hectárea ---- 0.8342
b) Terrenos para siembra de temporal y terrenos de agostadero:
1. De 1 a 20 hectáreas, pagarán por el conjunto de la superficie, 3.0000 veces la Unidad de Medida y Actualización diaria; más, por cada hectárea $3.00 (tres pesos), y
2. De más de 20 hectáreas pagarán por el conjunto de la superficie, 2.0000 veces la Unidad de Medida y Actualización diaria; más, por cada hectárea, $6.40 (seis pesos, cuarenta centavos);
IV. PLANTAS DE BENEFICIO Y ESTABLECIMIENTOS METALÚRGICOS:
Este impuesto se causa a razón del 1.5% sobre el valor de las construcciones:
V. MINAS QUE NO CUENTEN CON PLANTAS DE BENEFICIO Y ESTABLECIMIENTOS METALÚRGICOS, SÓLO LA EXTRACCIÓN:
Los propietarios o poseedores de predios, de conformidad con la Ley de Catastro y su Reglamento, podrán solicitar la verificación y actualización de datos catastrales incluyendo dentro de los mismos lo relativo a la zona, manzana, superficie, uso y construcción en los padrones catastrales.
El Ayuntamiento se obliga a exhibir públicamente las zonas urbanas establecidas y los tipos de construcción.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El precepto transcrito muestra que la tarifa para determinar el monto de pago por concepto de impuesto predial consiste en la suma de 2.0000 veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, más el total que se obtenga de la suma de multiplicar la superficie en metros cuadrados de terreno y de la construcción o hectárea, según corresponda, por las tarifas que se establecen en los referidos artículos.

El análisis de dichos preceptos pone de manifiesto, en principio, que los bienes inmuebles se clasifican en: a) predios urbanos, b) por construcción, c) predios rústicos, d) plantas de beneficio, y e) establecimientos metalúrgicos y minas que no cuenten con plantas de beneficio.

Asimismo, se establece el factor aplicable a cada tipo de construcción por medio de un porcentaje de la Unidad de Medida y Actualización diaria.

A su vez, existe una subclasificación respecto de los **predios urbanos**, pues estos se clasifican por zona y lotes baldíos, asimismo, las zonas se subclasifican de la I a la VIII, zona urbana rural y zona especial industrial, con diferente factor de actualización aplicable.

Por su parte, los inmuebles denominados "**por construcción**" también se subdividen en **habitación** y **productos**, y en cada uno existen las clasificaciones de la A) a la D), con diverso coeficiente para cada uno de ellos.

Misma suerte corren los **predios rústicos**, pues se subdividen en a) terrenos para siembra de riego, que se subclasifican en 1) sistema de gravedad y 2) sistema

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF-Versión Pública

de bombeo, así como terrenos para siembra de temporal y terrenos de agostadero, que se subclasifican dependiendo del número de hectáreas del bien, con un porcentaje distinto en cada supuesto.

Ahora, el criterio para conocer la clasificación de la ubicación de predios urbanos en las **zonas** I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII del terreno por **construcción** tipo A, B, C, y D, y **productos** tipo A, B, C, y D, se encuentra establecido en los anexos de la legislación, los cuales son del tenor siguiente:

ANEXO 1 CLASIFICACIÓN DE ZONAS URBANAS

Zona I. *La que cuente con la notificación y algunas construcciones, con servicios próximos (periferia de la ciudad.) Barrios, Colonias y Fraccionamientos considerados en esta zona, en relación a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y artículo 56 del Reglamento de la Ley de Catastro:*

COLONIA/FRACCIONAMIENTO	***ZONA***
ARAGÓN	*1*
ARBOLADA	*1*
BOSQUES SAN MATEO	*1*
CAMPESTRE SAN JOSÉ	*1*
COTO SAN JACINTO	*1*
EL NOGAL	*1*
EXPLANADAS II	*1*
GOBERNADORES	*1*
JACARANDAS	*1*
LOS PORTALES	*1*
MONTESOL	*1*
SAN JOSÉ	*1*
TERRALTA	*1*
VALLE CHICOMOSTOC	*1*
VALLE DE LOS PINOS	*1*
PARCELA 364	*1*

Zona II. *Será la que cuente con uno de los servicios públicos básicos, (agua potable, corriente eléctrica y drenaje) predominando las construcciones económicas de tipo C y D de uso habitacional. Asentamientos considerados en esta zona: Barrios, Colonias y Fraccionamientos considerados en esta zona, en relación a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y artículo 56 del Reglamento de la Ley de Catastro:*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

COLONIA/FRACCIONAMIENTO	*ZONA*
CAMPO DEPORTIVO	*II*
CHE GUEVARA	*II*
GUADALUPE	*II*
GUADALUPE II	*II*
LAS BODEGAS	*II*
LAS HUERTAS DE SAN JERÓNIMO	*II*
PRIVADA GANADEROS BERNARDEZ	*II*
PISTA NORTE SUR	*II*
PLAN DE AYALA	*II*

Zona III. *Será la que cuente con dos de los servicios públicos básicos (agua potable, corriente eléctrica o drenaje) predominando las construcciones de tipo C y D de uso habitacional. Barrios, Colonias y Fraccionamientos considerados en esta zona, en relación a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y artículo 56 del Reglamento de la Ley de Catastro:*

COLONIA/FRACCIONAMIENTO	*ZONA*
AMERICAS I	*III*
AMERICAS II	*III*
AMERICAS IV	*III*
AMPLIACIÓN TIERRA Y LIBERTAD	*III*
AMPLIACIÓN CAMPESINA	*III*
AMPLIACIÓN JOSÉ IVÉS LIMANTOUR	*III*
AMPLIACIÓN LA FE	*III*
AMPLIACIÓN LUÍS DONALDO COLOSIO PRIMERA SECCIÓN	*III*
AMPLIACIÓN MINAS	*III*
AMPLIACIÓN OJO DE AGUA DE LA PALMA SEGUNDA SECCIÓN	*III*
AMPLIACIÓN TIERRA Y LIBERTAD SEGUNDA SECCIÓN	*III*
ARTE MEXICANO	*III*
BARRIO DE LA ESTACIÓN	*III*
BASTIÓN ROJO	*III*
BOSQUES DE GUADALUPE	*III*
CAMPESINA	*III*
CERRO SAN SIMÓN	*III*
CULTURAS	*III*
DEL BOSQUE	*III*
DIVISIÓN DEL NORTE	*III*
EL CIGARRERO	*III*
EL MONTECITO	*III*
POPULAR EL ROBLE	*III*
EL TRIÁNGULO	*III*
EMILIANO ZAPATA	*III*
FATIMA	*III*
FIRCO	*III*
GUADALUPE III	*III*
IGNACIO ALLENDE	*III*
JESÚS PEREZ CUEVAS	*III*
JOSÉ IVÉS LIMANTOUR	*III*
LA ANTORCHA DE ZACATECAS, A.C.	*III*
LA CANTERA POPULAR	*III*
LA FE	*III*
LA FE SUTSEMOP	*III*
LA FE TERCERA SECCIÓN	*III*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública

LA MARTINICA	*III*
LA PALMA	*III*
LA PEÑITA	*III*
LA TOMA DE ZACATECAS	*III*
LAS FLORES	*III*
LAS MARGARITAS	*III*
LUÍS DONALDO COLOSIO	*III*
LUÍS DONALDO COLOSIO SEGUNDA SECCIÓN	*III*
MAGISTERIAL PEDRO RUIZ GONZÁLEZ	*III*
MEZQUITILLOS	*III*
MONTECILLOS	*III*
NUEVA GENERACIÓN	*III*
OCTAVIO PAZ	*III*
OJO DE AGUA DE LA PALMA	*III*
OJO DE AGUA DE LA PALMA CUARTA SECCIÓN	*III*
OJO DE AGUA DE LA PALMA SEGUNDA SECCIÓN	*III*
OJO DE AGUA DE LA PALMA TERCERA SECCIÓN	*III*
OLIMPIAS I	*III*
PLAN MAESTRO LA FE	*III*
POPULAR AMPLIACIÓN MINAS	*III*
POPULAR EL ROBLE	*III*
POPULAR LA ESPERANZA	*III*
POZO DE MANCERA	*III*
PROGRESISTAS	*III*
RANCHO LA PALMA	*III*
S.T.U.A.Z. TERCERA ETAPA	*III*
SAN COSME	*III*
SAN ISIDRO	*III*
SECCIÓN AGRARIA (LA FE)	*III*
SECCION P.P.S (POLÍGONO LA FE)	*III*
SIERRA FRÍA	*III*
SUTSEMOP	*III*
TENDENCIA SINDICAL	*III*
TIERRA Y LIBERTAD	*III*
TIERRA Y LIBERTAD PRIMERA SECCIÓN	*III*
TIERRA Y LIBERTAD SEGUNDA SECCIÓN	*III*
TIERRA Y LIBERTAD TERCERA SECCIÓN	*III*
TOMA DE ZACATECAS	*III*
VALLE DEL MEZQUITAL	*III*

***Zona IV**. Será la que además de los servicios públicos, tenga vialidad a la población, predominando las construcciones de tipo C. Barrios, Colonias y Fraccionamientos considerados en esta zona, en relación a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y artículo 56 del Reglamento de la Ley de Catastro:*

COLONIA/FRACCIONAMIENTO	***ZONA***
AFRICA	*IV*
AMPLIACIÓN BONITO PUEBLO	*IV*
AMPLIACIÓN BONITO PUEBLO	*IV*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDA SECCIÓN	
BARRIO SAN JOSÉ DE LA PIEDRERA	*IV*
BARRIO SANTA RITA	*IV*
BELLAVISTA	*IV*
BONITO PUEBLO	*IV*
BONITO PUEBLO PRIMERA SECCIÓN	*IV*
CONQUISTADORES	*IV*
ESCRITORES	*IV*
FRANCISCO VILLA	*IV*
HÍPICO	*IV*
JUSTO SIERRA	*IV*
LA ANTORCHA DE ZACATECAS A.C.	*IV*
LINDAVISTA	*IV*
MESPÓN DE GODOY	*IV*
PIRULAR	*IV*
POPULAR SAN MIGUEL	*IV*
PRIMAVERA	*IV*
PRIMAVERA PRIMAVERA	*IV*
PRIVADA ATLETICOS	*IV*
PRIVADA LA INDUSTRIAL	*IV*
PROLONGACIÓN AMPLIACIÓN BONITO PUEBLO	*IV*
SAN COSME	*IV*
SAN FRANCISCO	*IV*
TONATHIU MAGISTERIAL	*IV*
UNIDAD DEPORTIVA	*IV*
ZONA INDUSTRIAL	*IV*
ZONA DE COLEGIOS E INFRAESTRUCTURA	*IV*

***Zona V**. Será la que cuente con los servicios básicos, banquetas, guarniciones, pavimento o empedrado, predominando las construcciones de tipo B y C. Barrios, Colonias y Fraccionamientos considerados en esta zona, en relación a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y artículo 56 del Reglamento de la Ley de Catastro:*

COLONIA/FRACCIONAMIENTO	***ZONA***
1910	*V*
AMPLIACIÓN INDEPENDENCIA	*V*
AMPLIACIÓN JARDINES DE SAUCEDA	*V*
ANDADOR FERROCARRILES	*V*
BARRIO DE LORETO	*V*
BARRIO LA PURÍSIMA	*V*
BUENAVISTA	*V*
CAMILO TORRES	*V*
CAMINO REAL	*V*
CAMPO BRAVO	*V*
CAMPO REAL	*V*
CAÑADA DE BERNARDEZ	*V*
CAÑADA DE LA LAGUNA	*V*
CAÑADA DE LA LAGUNA II	*V*
CONDE DE BERNARDEZ	*V*
COTO SAN JACINTO	*V*
COTO TERRANOVA	*V*
COTO VILLAS DE SAN NICOLAS	*V*
DESARROLLO LAS QUINTAS	*V*
EJIDAL	*V*
EL CARMEN	*V*
EL DORADO	*V*
EL MEZQUITAL	*V*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública

EL PARAISO	*V*
EL SALERO	*V*
ESPERANZA	*V*
EX HACIENDA DE BERNARDEZ	*V*
FERROCARRILES	*V*
FRACCIONAMIENTO DEL AGUA	*V*
FRANJA EJIDAL LOS 70 MTS LA CONDESA	*V*
FUENTES DEL COBRE	*V*
GALERIAS	*V*
GARDENIAS	*V*
GAVILANES	*V*
GUADALUPE COLONIAL	*V*
HACIENDA VALLE DORADO	*V*
HIDRÁULICA 13 DE OCTUBRE	*V*
INDEPENDENCIA	*V*
JARDINES DE SAUCEDA	*V*
JARDINES DEL CONVENTO	*V*
JARDINES DEL SOL	*V*
JARDINES DEL SOL II	*V*
LA BUFA	*V*
LA BUFA 1	*V*
LA BUFA II	*V*
LA CANTERA	*V*
LA CAÑADA	*V*
LA CAÑADA II	*V*
LA CAÑADA PRIMERA ETAPA	*V*
LA CAÑADA SEGUNDA ETAPA	*V*
LA CAÑADA SEGUNDA SECCIÓN	*V*
LA CAÑADA TERCERA ETAPA	*V*
LA COMARCA	*V*
LA COMARCA PRIMERA AMPLIACIÓN	*V*
LA COMARCA SEGUNDA AMPLIACIÓN	*V*
LA COMARCA TERCERA AMPLIACIÓN	*V*
LA COMARCA TERCERA ETAPA	*V*
LA CONDESA	*V*
LA CONDESA PRIVADA	*V*
LA ESPERANZA	*V*
LA ESTACIÓN	*V*
LA PROVIDENCIA DE JESÚS	*V*
LA PURÍSIMA	*V*
LA VICTORIA	*V*
LA VILLA	*V*
LADRILLERAS	*V*
LAS FUENTES	*V*
LAS JOYAS	*V*
LAS LOMAS II	*V*
LAS ORQUIDEAS	*V*
LOMAS DE GUADALUPE	*V*
LOMAS DEL CONSUELO	*V*
LOS ANGELES	*V*
LOS CONVENTOS	*V*
LOS CONVENTOS II	*V*
LOS GAVILANES	*V*
LOS ORTIZ	*V*
LOS TEPETATES I	*V*
LOS TEPETATES II	*V*
MAGISTERIO	*V*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

MINA AZUL	*V*
MONTEBELLO	*V*
MONTES AZULES	*V*
NUEVO MERCURIO	*V*
PASEO REAL	*V*
PRIMERO DE MAYO	*V*
PRIVADA ARETHA	*V*
PRIVADA AUREA	*V*
PRIVADA BRISAS DEL CAMPO	*V*
PRIVADA CONCORDIA	*V*
PRIVADA DE LA FE	*V*
PRIVADA DE LOS ENCINOS	*V*
PRIVADA DE LOS MERCEDARIOS	*V*
PRIVADA DE LOS OLIVOS	*V*
PRIVADA DE OLIVARES	*V*
PRIVADA DEL CONDE	*V*
PRIVADA DEL EDEN	*V*
PRIVADA EL SALERO	*V*
PRIVADA LA CONDESA	*V*
PRIVADA LA ESMERALDA	*V*
PRIVADA LA FLORESTA	*V*
PRIVADA LAS AGUILAS	*V*
PRIVADA LAS ÁNIMAS	*V*
PRIVADA LAS GLORIAS	*V*
PRIVADA LAS LOMAS	*V*
PRIVADA LAS MISIONES	*V*
PRIVADA LAS QUINTAS	*V*
PRIVADA LAS TORRES	*V*
PRIVADA MURILLO	*V*
PRIVADA PUERTA DORADA	*V*
PRIVADA REAL DEL CONDE	*V*
PRIVADA RESERVA SAN JAVIER	*V*
PRIVADA SAN ANDRES	*V*
PRIVADA SAN CHARBEL	*V*
PRIVADA SAN RAMON	*V*
PRIVADA SANTA FE	*V*
PRIVADA SANTA LUCIA	*V*
PRIVADA SANTA MARÍA	*V*
PRIVADA SANTA RITA	*V*
PRIVADA TRUENO	*V*
PRIVADA VILLAS DEL ROSARIO	*V*
PRIVADA VILLAS JOANNA	*V*
PROGRESO NACIONAL	*V*
PROVIDENCIA	*V*
PUERTA DEL VALLE	*V*
QUINTA SAN FERNANDO	*V*
QUINTA SAN MARÍA	*V*
QUINTA SAN RAFAEL COTO 5	*V*
QUINTA SANTA ANA	*V*
QUINTA SANTA MARTHA	*V*
QUINTA VIALIDAD SIGLO XXI	*V*
REAL DE SAN GABRIEL	*V*
REAL DE SAN GABRIEL AMPLIACIÓN UNO	*V*
REAL DE SAN GABRIEL SEGUNDA AMPLIACIÓN	*V*
REAL DE SAN RAMÓN	*V*
REAL DEL CONDE	*V*
REAL DEL SOL	*V*
REVOLUCIÓN MEXICANA	*V*
RINCÓN COLONIAL	*V*
RINCÓN COLONIAL SECCIÓN CALIFORNIA 1	*V*
RINCÓN GUADALUPANO	*V*

PJF - Versión Pública

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

RINCONADA DEL EDÉN	*V*
S.P.A.U.A.Z.	*V*
S.T.U.A.Z.	*V*
SAGARPA	*V*
SAN AGUSTÍN	*V*
SAN AGUSTÍN II	*V*
SAN JOSÉ DE LA PIEDRERA	*V*
SAN MIGUEL	*V*
SAN MIGUEL DEL CORTIJO	*V*
SANTA FE	*V*
SECCIÓN CALIFORNIA	*V*
SECCIÓN CALIFORNIA II	*V*
SNTAS	*V*
TERRANOVA	*V*
U A Z	*V*
VALLE ALTO	*V*
VALLE DE LOS ENCINOS	*V*
VALLE DEL CONDE	*V*
VALLE DORADO	*V*
VALLE LOS FRESNOS	*V*
VALLES	*V*
VALLES II	*V*
VILLA COLONIAL	*V*
VILLA DE GUADALUPE	*V*
VILLA DE NAPOLES	*V*
VILLA FONTANA	*V*
VILLA FONTANA 2	*V*
VILLA FONTANA SUR PRIMERA ETAPA	*V*
VILLA FONTANA SUR SEGUNDA ETAPA	*V*
VILLA FONTANA SUR TERCERA ETAPA	*V*
VILLA REAL	*V*
VILLA SAN JOSÉ	*V*
VILLA SAN PEDRO	*V*
VILLA SUR	*V*
VILLAS BUGAMBILIA	*V*
VILLAS BUGAMBILIA II	*V*
VILLAS DE DON FERNANDO	*V*
VILLAS DE GUADALUPE	*V*
VILLAS DE GUADALUPE CUARTA ETAPA	*V*
VILLAS DE GUADALUPE QUINTA ETAPA	*V*
VILLAS DE GUADALUPE TERCERA SECCIÓN	*V*
VILLAS DE LA CORUÑA 1	*V*
VILLAS DE LA CORUÑA II	*V*
VILLAS DE NAPOLES	*V*
VILLAS DE SAN FERMIN	*V*
VILLAS DE TEPEYAC	*V*
VILLAS DEL MONASTERIO	*V*
VILLAS DEL REY	*V*
VILLAS DEL ROSARIO	*V*
VILLAS DEL TEPEYAC	*V*
VILLAS JOANNA	*V*
VILLAS MARIANA	*V*
VIRREYES	*V*
VIRREYES II	*V*
VIRREYES TERCERA ETAPA	*V*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***Zona VI**. Será la que además de los servicios públicos con pavimento, adoquín, líneas telefónicas y otras, y en las que el tipo de construcción es antiguo de buena calidad y modernas de clase regular. Barrios, Colonias y Fraccionamientos considerados en esta zona, en relación a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y artículo 56 del Reglamento de la Ley de Catastro:*

COLONIA/FRACCIONAMIENTO	***ZONA***
ACQUA	*VI*
ARBOLEDAS	*VI*
ARROYO DE BERNARDEZ	*VI*
ARROYO DE LA PLATA	*VI*
BONATERRA	*VI*
CAÑADA DE LA BUFA	*VI*
CAÑADA DEL SOL	*VI*
CONDE SANTIAGO DE LA LAGUNA	*VI*
DEL PARQUE	*VI*
DEPENDENCIAS FEDERALES	*VI*
EL CARMEN	*VI*
FOVISSSTE	*VI*
ISSSTE	*VI*
GERANIOS SEGUNDA SECCIÓN	*VI*
GUADALUPE MODERNO	*VI*
INDECO	*VI*
ISSSTEZAC	*VI*
ISSSTEZAC III	*VI*
JARDINES DE BERNARDEZ	*VI*
JARDINES DEL CARMEN	*VI*
LA CIMA	*VI*
LA FLORIDA	*VI*
LA TOSCANA	*VI*
LOMAS DE GALICIA	*VI*
LOMAS DEL CONVENTO	*VI*
LOMAS DEL PEDREGAL	*VI*
LOMAS DEL VALLE	*VI*
LOS PIRULES	*VI*
LOS PIRULES RINCONADA	*VI*
MINAS	*VI*
NUEVO BERNARDEZ	*VI*
PIRULES VILLAS DE LAS FLORES	*VI*
PRIVADA ARBOLEDAS	*VI*
PRIVADA BEGONIAS	*VI*
PRIVADA DE TALAMANTES	*VI*
PRIVADA DEL PARQUE	*VI*
PRIVADA DEL SANTUARIO	*VI*
PRIVADA EUCALIPTOS	*VI*
PRIVADA LAS ANIMAS	*VI*
PRIVADA LOS MANANTIALES	*VI*
PRIVADA PORTABRAVA	*VI*
PRIVADA PORTANOVA	*VI*
PRIVADA SAN ANTONIO	*VI*
PRIVADA SANTA BERENICE	*VI*
RAMÓN LÓPEZ VELARDE	*VI*
RINCONADA DE LOS PIRULES	*VI*
SANTA RITA	*VI*
SAN TELMO	*VI*
VILLAS DEL CAMPO	*VI*
VILLAS DEL CARMEN	*VI*
VILLA CANTO I ETAPA	*VI*

PJF - Versión Pública

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

***Zona VII**. Será similar a la anterior incluyendo el predominio mixto que será habitacional con comercio de mediana importancia y que las construcciones antiguas y modernas sean de buena calidad. Barrios, Colonias y Fraccionamientos considerados en esta zona, en relación a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas y artículo 56 del Reglamento de la Ley de Catastro:*

COLONIA/FRACCIONAMIENTO	***ZONA***
CENTRO	*VII*
LOMAS DE BERNARDEZ	*VI*
LOS GERANIOS	*VI*
LOS PRADOS	*VI*
LOS PRADOS II	*VI*
PRIVADA DEL BOSQUE	*VI*
PRIVADA MINAS	*VI*
RINCONADA SAN FRANCISCO	*VI*

***Zona VIII**. Será la que corresponde a los núcleos de población que cuenten con servicios públicos como: suministro de agua potable, energía eléctrica, alumbrado público, drenaje, banquetas, guarniciones, pavimento o adoquín, concreto hidráulico y líneas telefónicas y se encuentren totalmente integrados a la vialidad de la población, y que el tipo de inmueble sea de uso mixto habitacional con comercio de importancia y despacho de profesionistas, y sus construcciones antiguas y modernas, sean de buena calidad. Barrios, Colonias, Vialidades y Fraccionamientos considerados en esta zona: **Blvd. López Portillo, Calzada Revolución Mexicana, Paseo García Salinas y Av. Heroico Colegio Militar**.*

***ZONA ESPECIAL URBANO-RURAL.** Será la que corresponde a los núcleos de población localizados en las siguientes comunidades rurales del municipio**: Bañuelos, Casa Blanca, El Bordo de Buenavista (El Bordo), La Luz, Conquistadores, Ojo de Agua, San Ignacio, Francisco E. García (Los Rancheros), Laguna de Arriba, Lomas de Guadalupe (La Oreja), Viboritas, General Emiliano Zapata (La Cocinera) y El Mastranto, Laguna Onda, Casas Coloradas, La Concepción, San José de Tapias, San Carlos, San Lázaro, Ojo de Agua y Lo de Vega**.*

***ZONA ESPECIAL INDUSTRIAL.** Será la que corresponde a los núcleos Industriales, ubicados dentro del municipio, los cuales se encuentran delimitados dentro de la carta urbana, marcados como; Industrial, Industria Ligera, Industria Mediana y corredor Urb. Mix. de Baja Densidad, así como los predios con esta actividad dentro del municipio.*

ANEXO 2
CLASIFICACIÓN POR TIPOS DE CONSTRUCCIÓN

CLASIFICADOR	***DESCRIPCIÓN***

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

TIPO A	*La construcción con acabados de primera calidad y con las características siguientes: cimientos de mampostería con cadenas de concreto, muros de cuñón o block, techos de losa de concreto, aplanados de yeso, pisos de terrazo, mármol, vitropiso o similares.*
TIPO B	*La construcción que tenga acabados de buena calidad uc y que esté edificada con cimientos de mampostería, muros de tabique o block, aplanados de yeso, pintura vinílica, techos de losa de concreto o bóveda catalana y pisos de mosaico.*
TIPO C	*La construcción con acabados de regular calidad, cimientos de mampostería, muros de cuñón o adobe, aplanados de mezcla, pintura vinílica, techos de bóveda con vigas, pisos de mosaico o cemento pulido o pintado.*
TIPO D	*La construcción con acabados de mala calidad, edificada con cimientos de mampostería, muros de adobe, con o sin aplanados de mezcla, techos de terrado, lámina galvanizada o de asbesto y pisos de cemento.*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

Del análisis de lo anterior se advierte que, en la primera tabla, **relativa a la clasificación de zonas urbanas,** se establecen ocho zonas de conformidad con el anexo 1 y para cada una de ellas se establece un valor en unidades de medida y actualización (UMA), en términos de los numerales controvertidos, estableciendo diversos rangos a saber 0.0131, 0.0151, 0.0162, 0.0237, 0.0340, 0.0406, 0.0622 y 0.0725 unidades diarias.

En términos de lo anterior, el contribuyente debe saber primero en qué tipo de clasificación y zona se encuentra el inmueble conforme a los artículos reclamados así como el tipo de construcción que en su caso posee, antes de determinar el primer concepto de la base gravable del impuesto.

pJF Versión

No obstante, en el criterio para conocer la clasificación de la ubicación del terreno deriva del citado anexo 1 denominado "**CLASIFICACIÓN DE ZONAS URBANAS**", el cual divide la ciudad por colonias, atendiendo a los servicios que se describen en la citada tabla; no está previsto en cómo la autoridad conoció de dichos servicios para clasificar las colonias, por qué la diferenciación de las zonas, tampoco se establece cómo se obtienen los valores para determinarla o con base en qué procedimiento se determinaron; por tanto, es evidente que ello permite un margen de arbitrariedad a favor de la autoridad administrativa en lo relativo a la determinación de un elemento que incide en la base gravable del impuesto predial, lo que resulta violatorio de la garantía de legalidad tributaria, en tanto que decide de manera unilateral y sin justificación que colonia pertenece a cierta zona.

Lo anterior es así, porque conforme al artículo **14** de la Ley de Catastro del Estado de Zacatecas[15], la aprobación de la zonificación catastral del territorio y de los valores unitarios del suelo y de construcción se hará cada año por la Secretaría de Finanzas a propuesta de la Dirección de Catastro y Registro Público y por los ayuntamientos a través del presidente municipal.

Además, si bien el artículo **16** de la aludida legislación[16] prevé **los parámetros** que deben

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[15] ***Artículo 14.*** *La aprobación de la zonificación catastral del territorio y de los valores unitarios del suelo y de construcción, se hará cada año, por la Secretaría de Finanzas a propuesta de la Dirección de Catastro y Registro Público y por los Ayuntamientos a través del Presidente Municipal, en términos de la presente Ley.*

[16] ***Artículo 16.*** *La determinación de la zonificación catastral y de valores unitarios de suelo aplicables en los sectores catastrales de las zonas urbanas, se hará atendiendo a los factores siguientes:*
I. Edad del sector, que es el tiempo transcurrido entre su fundación y la época en que se determine el valor unitario;

considerarse para determinar la zonificación catastral y de valores unitarios de suelo aplicables en los sectores catastrales de las zonas urbanas, lo cierto es que éstos no se ven reflejados en el precepto **44** de la Ley de Ingresos del municipio de Guadalupe para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, ni en sus anexos denominados “Clasificación de Zonas Urbanas” y “Clasificación por tipos de construcción”, por ejemplo, la edad del sector, índice socio-económico de los habitantes y las políticas de ordenamiento y regulación del territorio que sean aplicables; de ahí que se materialice la arbitrariedad de la autoridad para fijar dichos aspectos y la dificultad para el gobernado de poder conocer en forma clara los elementos que tuvo en cuenta aquélla para la determinación de la base gravable del impuesto predial.

El margen de arbitrariedad de la autoridad también se ve reflejado, dado que para establecer la clasificación de las zonas en las tablas referidas se describen determinados aspectos que corresponden a la misma; sin embargo, **resultan genéricos o ambiguos**, **porque no están definidos en la ley ni en diversa normatividad**, dado que el encuadramiento en una clasificación dependen de si existe “notificación y algunas construcciones” (sic), servicios próximos (periferia de la ciudad), con un tipo de construcción antiguo de buena calidad o moderna de clase regular, predominio mixto, comercio de importancia y despacho de profesionistas, entre otras cosas.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

Versión Pública

II. Características de los servicios públicos y del equipamiento urbano;
III. Tipo y calidad de las construcciones, de acuerdo a las características de los materiales utilizados, los sistemas constructivos usados y el tamaño de las construcciones;
IV. Estado y tipo de desarrollo urbano, en el cual deberá considerarse el uso actual y potencial del suelo y la uniformidad de los inmuebles edificados, sean residenciales, comerciales e industriales, así como aquellos de uso diferente;
V. Índice socio-económico de los habitantes; y
VI. Las políticas de ordenamiento y regulación del territorio que sean aplicables.

En efecto, para la **zona I** se toman en cuenta diversos factores como “notificación y algunas construcciones”, servicios próximos (periferia de la ciudad), la **zona II** depende de que cuente con uno de los servicios públicos (agua potable, corriente eléctrica y drenaje), predominado por construcciones C y D, de uso habitacional, la **zona III** atiende a que cuente con dos servicios públicos (agua potable, corriente eléctrica y drenaje), predominado por construcciones C y D, la **zona IV** será la que además de los servicios públicos, tenga vialidad a la población, predominando las construcciones de tipo C, la **zona V**. Será la que cuente con los servicios básicos, banquetas, guarniciones, pavimento o empedrado, predominando las construcciones de tipo B y C, la **zona VI**, será la que además de los servicios públicos con pavimento, adoquín, líneas telefónicas y otras, el tipo de construcción sea antiguo de buena calidad y moderno de clase regular, la **zona VII**. Será similar a la anterior incluyendo el predominio mixto que será habitacional con comercio de mediana importancia y que las construcciones antiguas y modernas sean de buena calidad, y la **zona VIII** será la que corresponde a los núcleos de población que cuenten con servicios públicos como: suministro de agua potable, energía eléctrica, alumbrado público, drenaje, banquetas, guarniciones, pavimento o adoquín, concreto hidráulico y líneas telefónicas y se encuentren totalmente integrados a la vialidad de la población, y que el tipo de inmueble sea de uso mixto habitacional con comercio de importancia y despacho de profesionistas, y sus construcciones antiguas y modernas, sean de buena calidad.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De lo expuesto, se deduce que en la ley no se describe a qué tipo de asentamientos se refiere, al emplear **criterios vagos** para su descripción como es si existe “notificación y algunas construcciones” (sic), servicios próximos (periferia) sin que particularizara qué tipo de construcciones o servicios, tampoco define qué infraestructura o equipamiento urbano hacen la distinción para considerar que una construcción sea “antigua”, de “buena calidad”, o “moderna de clase regular”, y a qué se refiere con “comercio de mediana importancia”, “uso mixto habitacional”, sin que ello colme con el principio de legalidad tributaria, dado que se permite a la autoridad establecer, a su arbitrio, en qué clasificación se encuentra el predio de los gobernados, al no existir parámetros claros para efectuar dicho ejercicio, pues carecen de descripción legal los factores que inciden en un elemento esencial del impuesto predial –la base-.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

En ese contexto, los montos de valor por metro cuadrado de terreno precisados en las referidas tablas, también vulneran el aludido principio constitucional recaudatorio, dado que no se advierte cuál es el procedimiento para fijarlos, porque si bien la Ley de Catastro en su artículo 16[17] prevé los parámetros que deben considerarse para determinar la zonificación catastral y de valores unitarios de suelo aplicables en los sectores catastrales de las zonas urbanas, lo cierto es

[17] ***Artículo 16.*** *La determinación de la zonificación catastral y de valores unitarios de suelo aplicables en los sectores catastrales de las zonas urbanas, se hará atendiendo a los factores siguientes:*
I. Edad del sector, que es el tiempo transcurrido entre su fundación y la época en que se determine el valor unitario;
II. Características de los servicios públicos y del equipamiento urbano;
III. Tipo y calidad de las construcciones, de acuerdo a las características de los materiales utilizados, los sistemas constructivos usados y el tamaño de las construcciones;
IV. Estado y tipo de desarrollo urbano, en el cual deberá considerarse el uso actual y potencial del suelo y la uniformidad de los inmuebles edificados, sean residenciales, comerciales e industriales, así como aquellos de uso diferente;
V. Índice socio-económico de los habitantes; y
VI. Las políticas de ordenamiento y regulación del territorio que sean aplicables.

Versión Pública SJF

que éstos no se ven reflejados en el artículo **44** de la Ley de Ingresos del Municipio Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós**, ni en los anexos analizados**; por tanto, **resulta arbitraria la determinación de los referidos factores**, pues no basta que la autoridad los fije en la ley para considerarlos apegados a la Carta Magna, sino que sigan un procedimiento para su fijación, aunado a que deben ser proporcionales y perseguir una finalidad constitucionalmente válida para ello pues, en caso contrario, se dejaría a criterio abierto de la autoridad administrativa la determinación del monto por metro cuadrado de terreno, lo cual incide de manera directa en la base gravable del impuesto predial, sin reflejar realmente el valor real de dichos conceptos (metro cuadrado de terreno), sino la discrecionalidad que el creador de la norma dejó a la autoridad exactora para estipularlos.

En ese contexto, si las tablas de mérito atienden diversos factores para clasificar un inmueble, es evidente que éstos últimos son genéricos o ambiguos, porque no están definidos en la ley ni en diversa normatividad, para que el gobernado tenga la certeza del encuadramiento adecuado a cada una de dichas categorías.

En este sentido, tomando en consideración que el derecho fundamental de legalidad tributaria exige que todos los elementos de la contribución se encuentren establecidos en una ley en sentido formal y material y, por otra parte, tal como se analizó en párrafos anteriores, los valores unitarios por metro cuadrado de construcción constituyen un elemento que incide en la

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

base gravable del impuesto predial, por ser uno de los factores que se integran al cálculo del valor catastral, resulta lógico concluir que los criterios conforme a los cuales resulta aplicable uno u otro monto, también deben estar contenidos en ley.

Es importante destacar que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sostuvo que la facultad otorgada a la autoridad administrativa para obtener un valor que incida en la base del impuesto, no implica una violación al derecho fundamental de legalidad tributaria, siempre que se trate de un valor obtenido por un órgano técnico con base en los datos observados a lo largo del tiempo y mediante un análisis comparativo[18].

---

*18 "**LEGALIDAD TRIBUTARIA. SU ALCANCE CUANDO EL LEGISLADOR FACULTA A UNA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA PARA ESTABLECER EL VALOR DE UN FACTOR DE ACTUALIZACIÓN QUE INCIDE EN EL MONTO DE LA BASE GRAVABLE O EN LA CUANTÍA DE UNA OBLIGACIÓN TRIBUTARIA ACCESORIA.** Para verificar el apego al principio de legalidad tributaria, contenido en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de los actos formal y materialmente legislativos en los que se faculta a una autoridad administrativa para establecer el valor de un factor que incide en el monto de la base gravable o tiene algún efecto sobre una obligación tributaria accesoria, pero constituye un parámetro que debe tomarse en cuenta por todos los contribuyentes que se ubiquen en el supuesto normativo, resulta relevante distinguir si la actividad encomendada a quien la aplica, se limita a recabar un dato que deriva del mercado, o bien constituye un valor que por la naturaleza del fenómeno a cuantificar implica, necesariamente, que un órgano técnico con base en los datos observados a lo largo del tiempo, y del análisis comparativo que realice de éstos, obtenga el valor que trasciende al monto de la respectiva obligación tributaria. En el primer supuesto, si la ley únicamente dispone que ese valor o precio debe tomarse en cuenta para efectos tributarios, sin precisar el mecanismo que seguirá para conocerlo, ello no implica dejar al arbitrio de la autoridad la fijación del monto correspondiente, pues al señalar que debe considerarse el valor que las fuerzas del mercado fijan en un momento específico a un determinado bien o a un indicador económico, la actividad técnica de la autoridad administrativa se limita a capturarlo de la realidad económica, lo que no significa comparar datos observados en diversos momentos, sino simplemente acudir a lo que en un momento dado revela el mercado, por lo que no queda al arbitrio de órganos ajenos al Poder Legislativo la determinación de los elementos que trascienden al monto de las cargas tributarias de los gobernados, pues será la realidad económica que se ordena valorar y no la voluntad de las autoridades administrativas la que determine la afectación patrimonial que una contribución o una obligación tributaria accesoria representa para los gobernados, sin desconocer que el órgano técnico competente puede incurrir en una aplicación incorrecta de la ley por una apreciación equivocada de esa realidad. En cambio, en el segundo supuesto, como sucede por ejemplo con el valor del Índice Nacional de Precios al Consumidor, sí es necesario que el legislador prevea qué procedimiento debe seguir el órgano técnico para obtener dicho valor, pues éste deriva de comparar el movimiento de los precios a lo largo del tiempo y para obtenerlo no basta con levantar datos del mercado relativos a un mismo momento, sino que se comparan diversos valores (precios del mes base y del mes al que se refiere el Índice), y es la necesidad de acotar el arbitrio para realizar tal comparación, en aras de respetar el principio de legalidad tributaria, lo que torna indispensable*

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

Versión Pública

No obstante lo anterior, en el caso que nos ocupa, no debe perderse de vista que como se señaló anteriormente, la facultad para establecer los valores catastrales unitarios se encuentra regulada en el artículo **115** constitucional y deriva de una coordinación entre los Ayuntamientos y las legislaturas estatales, aunado a que del análisis de las tablas de valores catastrales unitarios de mérito se observa que dichos valores fueron fijados por el legislador; sin embargo, los criterios para su aplicación, a efecto de determinar la calidad y categoría que corresponde a determinado inmueble, no fueron definidos.

Las consideraciones anteriores, fueron sostenidas por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis **486/2011**, suscitada entre los Tribunales Colegiados Cuarto y Quinto, ambos del Décimo Quinto Circuito, que dio origen a la tesis de jurisprudencia **2a./J. 17/2012 (10a.)**, con registro 2000421, aprobada por dicha Sala en sesión privada de ocho de febrero de dos mil doce, cuyo rubro y texto son:

> ***"PREDIAL. LAS TABLAS DE VALORES CATASTRALES UNITARIOS, BASE DEL IMPUESTO RELATIVO PARA EL MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, PARA LOS EJERCICIOS FISCALES 2010 Y 2011, TRANSGREDEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA.*** *Las tablas de valores catastrales unitarios del referido municipio contenidas en los decretos publicados en el periódico oficial de la entidad el 31 de diciembre de 2009 y 2010, respectivamente establecen la*

prever en un acto formal y materialmente legislativo el procedimiento al cual debe sujetarse el órgano técnico que lleve a cabo la cuantificación y comparación de los valores observados en diversos momentos, de manera que se impida su actuación arbitraria y, además, se genere certidumbre a los gobernados sobre los factores que inciden en la cuantía de sus cargas tributarias."
Novena Época. Num. Registro IUS. 173912 Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo: XXIV, noviembre de 2006. Tesis: 2a./J. 155/2006, página: 196.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

descripción del tipo de construcción adherida al suelo objeto del impuesto predial, de cuyo estudio se advierten cinco categorías básicas, a saber, habitacional, comercial, industrial, recreativo y equipamiento urbano; así como dos subclasificaciones, la primera atendiendo su calidad: superior, mediana, económica, corriente y precaria; y la segunda, atendiendo su estado de conservación: excelente, bueno, regular, malo y pésimo. Sin embargo, los parámetros que debe observar la autoridad administrativa para clasificar determinada construcción atendiendo su calidad y estado de conservación no están establecidos en la norma, lo que genera incertidumbre e inseguridad jurídica al contribuyente, provocando que uno de los elementos de la contribución pueda elegirse discrecionalmente por la autoridad administrativa, lo que transgrede el principio de legalidad tributaria contenido en la fracción IV del artículo 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues se permite un margen de arbitrariedad a la autoridad para la determinación de la base gravable del impuesto. Lo anterior no implica que los contribuyentes dejen de pagar el impuesto predial sino que, atendiendo a que la violación constitucional se genera por la falta de certeza en cuanto a la base aplicable a un determinado tipo de construcción, el efecto de la declaratoria de inconstitucionalidad consistirá en que se aplique el monto de menor cuantía, señalado para la respectiva subclasificación de calidad y estado de conservación".

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

De igual forma, tiene aplicación al respecto, la jurisprudencia 25/2007, con registro 172956, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 493, Tomo XXV, Marzo de 2007, del Semanario Judicial de la Federación su Gaceta, Novena Época, que dice:

"PREDIAL. LAS TABLAS DE VALORES UNITARIOS DEL SUELO, CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES ESPECIALES, CONTENIDAS EN LOS DECRETOS NÚMEROS 292 Y 184, PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, PUBLICADOS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA EL 30 DE DICIEMBRE DE 2002 Y EL 31 DE DICIEMBRE DE 2004, RESPECTIVAMENTE, TRANSGREDEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA. *Las tablas de valores unitarios contenidas en los Decretos referidos, establecen en la segunda y tercera columna las características del inmueble objeto del impuesto predial que permiten su clasificación en un tipo determinado de bien, mientras que en la cuarta columna se señala el valor unitario por metro cuadrado de suelo o construcción que le corresponde al bien respectivo, conforme a tres posibles montos aplicables que corresponden a una mínima, media y máxima revelación de capacidad contributiva; sin embargo, los parámetros que la autoridad administrativa debe observar para el efecto de*

clasificar determinado bien en su categoría no se encuentran establecidos en ley, por lo que queda al arbitrio de la autoridad administrativa establecer los criterios de clasificación respectivos, lo que resulta violatorio de la garantía de legalidad tributaria prevista en la fracción IV del artículo 31 constitucional, pues se permite un margen de arbitrariedad para la determinación de la base gravable del impuesto. Lo anterior no implica que los contribuyentes dejen de pagar el impuesto predial sino que, atendiendo a que la violación constitucional se genera por la falta de certeza en cuanto a la base aplicable a un determinado inmueble, el efecto de la declaratoria de inconstitucionalidad consistirá en que, en cada rango de la tabla de valores, se aplique el monto de menor cuantía establecido en la cuarta columna, a los inmuebles con las características detalladas en dicho rango.”

De lo expuesto, se advierte que el numeral **44** de la Ley de Ingresos del municipio de Guadalupe para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, transgrede el derecho fundamental **de legalidad tributaria,** inmerso en el artículo **31**, fracción **IV,** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

OCTAVO. **Efectos de la concesión**. En las relatadas consideraciones, al resultar fundados los conceptos de violación encaminados a combatir el artículo **44** de la Ley de Ingresos del Municipio Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, específicamente en contra del impuesto **predial**, lo procedente es **CONCEDER** al quejoso el amparo y la protección de la justicia federal que solicita, y en términos del artículo 77 fracción I, de la Ley de Amparo, se restituye a la parte agraviada en el pleno goce de sus derechos, por lo que, en términos del tercer párrafo del citado numeral de la Ley de Amparo se precisan con exactitud los efectos de la sentencia de amparo, que serán:

- Se desincorpore de la esfera jurídica del quejos los artículos **44** de la Ley de Ingresos del

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Municipio Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintidós, en lo atinente al artículo 44 por lo que respecta al contenido de las tablas relativas de las zonas y el tipo de construcción, considerando valores diversos al mínimo, precisándose que la concesión no tiene como alcance de exentar a la solicitante de la tutela constitucional del pago del tributo, sino para que se ubique en la zona, subdivisión o clasificación correspondiente al valor mínimo.

En el entendido de que dichas normas no podrán ser aplicadas ni en el presente ni en el futuro a la peticionaria del amparo mientras subsista el vicio detectado en párrafos precedentes o tenga vigencia la norma.

- Deje insubsistente jurídicamente el recibo ******, y se determine el **impuesto predial por el año dos mil veintidós**, calculando el tributo teniendo como base las cantidades de menor cuantía, atendiendo al tipo de éstos que existen en el predio referido, señalados en el artículo 44 de la Ley de Ingresos del Municipio de Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal dos mil veintidós.

- Hecho lo anterior, se devuelva las diferencias existentes entre lo pagado por concepto de **impuesto predial** y lo determinado conforme al monto de menor cuantía señalado, previa actualización.

Se precisa que la presente determinación obliga a todas las autoridades involucradas en su observancia y, por tanto, a realizar los trámites necesarios para darle cabal cumplimiento a la misma, aun cuando éstas no

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública

estuvieran señaladas como responsables en el presente juicio de derechos.

Lo anterior es lógico y jurídicamente razonable, sobre todo si se toma en cuenta, no sólo que, atento al vicio constitucional que se advirtió en este fallo, debe eliminarse la inseguridad jurídica causada por las violaciones del derecho de legalidad, proporcionalidad y equidad tributaria perpetradas en perjuicio del impetrante de amparo.

Por su aplicación, son de citarse las tesis de jurisprudencia sustentadas por nuestro más alto tribunal del país, cuyos datos de identificación, rubro y texto son los siguientes:

> ***"LEYES, AMPARO CONTRA, EFECTOS DE LAS SENTENCIAS DICTADAS EN.*** *La decisión sobre la constitucionalidad o inconstitucionalidad de una ley que se tome en una sentencia de amparo que ha causado ejecutoria, constituye cosa juzgada. Consecuentemente, si se concedió el amparo, el efecto inmediato será nulificar la validez jurídica de la ley reclamada en relación con el quejoso y si el juicio se promovió con motivo del primer acto de aplicación, éste también será contrario al orden constitucional; dentro del mismo supuesto de concesión del amparo, ninguna autoridad puede volverle a aplicar válidamente la norma jurídica que ya se juzgó, dado que la situación jurídica del quejoso se rige por la sentencia protectora. En cambio, cuando el fallo es desfavorable respecto de la ley, las autoridades pueden aplicársela válidamente; por ello, una vez que el juicio de garantías se ha promovido contra la ley y se obtiene pronunciamiento de fondo, sea que se conceda o se niegue la protección solicitada en sentencia ejecutoria, la decisión sobre su congruencia o incongruencia con el orden constitucional se ha convertido en cosa juzgada."*[19]
>
> ***"AMPARO CONTRA LEYES. SUS EFECTOS SON LOS DE PROTEGER AL QUEJOSO CONTRA SU APLICACIÓN PRESENTE Y FUTURA****. El principio de*

[19] Fuente: Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-2011, Octava Época, Tomo: II. Procesal Constitucional 2. Amparo contra leyes Primera Parte-SCJN Sexta Sección-Sentencias en amparo contra leyes y sus efectos. Página: 4032., registro: 1005145.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.0d
04/02/23 09:01:35

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

relatividad de los efectos de la sentencia de amparo establecido en los artículos 107, fracción II, constitucional y 76 de la Ley de Amparo, debe interpretarse en el sentido de que la sentencia que otorgue el amparo tiene un alcance relativo en la medida en que sólo se limitará a proteger al quejoso que haya promovido el juicio de amparo. Sin embargo, este principio no puede entenderse al grado de considerar que una sentencia que otorgue el amparo contra una ley sólo protegerá al quejoso respecto del acto de aplicación que de la misma se haya reclamado en el juicio, pues ello atentaría contra la naturaleza y finalidad del amparo contra leyes. Los efectos de una sentencia que otorgue el amparo al quejoso contra una ley que fue señalada como acto reclamado son los de protegerlo no sólo contra actos de aplicación que también haya impugnado, ya que la declaración de amparo tiene consecuencias jurídicas en relación con los actos de aplicación futuros, lo que significa que la ley ya no podrá válidamente ser aplicada al peticionario de garantías que obtuvo la protección constitucional que solicitó, pues su aplicación por parte de la autoridad implicaría la violación a la sentencia de amparo que declaró la inconstitucionalidad de la ley respectiva en relación con el quejoso; por el contrario, si el amparo le fuera negado por estimarse que la ley es constitucional, sólo podría combatir los futuros actos de aplicación de la misma por los vicios propios de que adolecieran. El principio de relatividad que sólo se limita a proteger al quejoso, deriva de la interpretación relacionada de diversas disposiciones de la Ley de Amparo como son los artículos 11 y 116, fracción III, que permiten concluir que en un amparo contra leyes, el Congreso de la Unión tiene el carácter de autoridad responsable y la ley impugnada constituye en sí el acto reclamado, por lo que la sentencia que se pronuncie debe resolver sobre la constitucionalidad de este acto en sí mismo considerado; asimismo, los artículos 76 bis, fracción I, y 156, que expresamente hablan de leyes declaradas inconstitucionales por la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y, finalmente, el artículo 22, fracción I, conforme al cual una ley puede ser impugnada en amparo como autoaplicativa si desde que entra en vigor ocasiona perjuicios al particular, lo que permite concluir que al no existir en esta hipótesis acto concreto de aplicación de la ley reclamada, la declaración de inconstitucionalidad que en su caso proceda, se refiere a la ley en sí misma considerada, con los mismos efectos antes precisados que impiden válidamente su aplicación futura en perjuicio del quejoso. Consecuentemente, los efectos de una sentencia que otorga la protección constitucional al peticionario de garantías en un juicio de amparo contra leyes, de acuerdo con el principio de relatividad, son los de proteger exclusivamente al quejoso, pero no sólo contra el acto de aplicación con motivo del cual se haya reclamado la ley, si se impugnó como heteroaplicativa, sino también como en las leyes autoaplicativas, la de ampararlo para que esa ley no le sea aplicada válidamente al particular en el futuro."[20]

[20] Fuente: Apéndice de 2011. Novena época, Tomo: II. Procesal Constitucional 2. Amparo contra leyes Primera Parte-SCJN Sexta Sección-Sentencias en amparo contra leyes y sus efectos, página: 3989. Registro: 1005115.

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d
04/02/23 09:01:35

"LEYES TRIBUTARIAS. EL EFECTO DE LA SENTENCIA DE AMPARO QUE DECLARA LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LA NORMA EN QUE SE FUNDA EL PAGO DE UNA CONTRIBUCIÓN, CONLLEVA EL DERECHO A LA DEVOLUCIÓN DE LAS CANTIDADES ENTERADAS DEBIDAMENTE ACTUALIZADAS (CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL). *El efecto de la sentencia que concede el amparo y declara la inconstitucionalidad de la norma tributaria en que se funda el pago de una contribución, es la desincorporación de la esfera jurídica del contribuyente de la respectiva obligación tributaria, que conlleva a la devolución del saldo a favor originado con motivo de tal declaratoria. Por tanto, aun cuando la norma declarada inconstitucional no establezca la actualización del monto a devolver, a fin de cumplir con el artículo 80 de la Ley de Amparo, la autoridad fiscal queda obligada a devolver el monto debidamente actualizado, toda vez que sólo así se restituye al gobernado en el pleno goce de la garantía individual violada*."[21]

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se

RESUELVE:

PRIMERO. Se **sobresee** en el juicio de amparo promovido por ******* ****** ******, contra los actos consistentes en la recaudación del impuesto predial correspondiente al ejercicio fiscal dos mil veintidós y el cobro del impuesto predial, reclamados a las autoridades **Ayuntamiento, y Tesorero Municipal ambos de Guadalupe, Zacatecas,** por los motivos expuestos en el considerando **tercero** de este fallo.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión **ampara** y **protege** a ******* ****** ******, respecto del acto consistentes en la iniciativa, discusión, aprobación, sanción, expedición y promulgación del Decreto **62** por el que se expide la Ley de Ingresos del Municipio Guadalupe, Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

[21] Fuente: Apéndice de 2011, Novena Época, Tomo: II. Procesal Constitucional 2. Amparo contra leyes Primera Parte-SCJN Sexta Sección-Sentencias en amparo contra leyes y sus efectos. página: 4043, registro: 1005155.

veintidós, en particular el artículo **44,** atribuidos a las autoridades responsables Legislatura, Gobernador, ambos del Estado de Zacatecas y Ayuntamiento de Guadalupe, Zacatecas, por los motivos indicados en el considerando **séptimo** de esta ejecutoria y para los efectos precisados en el último considerando de este fallo.

Notifíquese personalmente.

Así lo resolvió y firma electrónicamente la licenciada **María Citlalic Vizcaya Zamudio**, Juez Segundo de Distrito en el Estado de Zacatecas, asistida de la licenciada **Verónica Araceli Loera Raudales**, secretaria con quien actúa y da fe, hasta hoy veintisiete de abril de dos mil veintidós, fecha en que lo permitieron las labores de este juzgado.

jmz

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

(Se anexan evidencias criptográficas)

VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:02:02:0d
04/02/23 09:01:35

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
26381440_0396000029565046008.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	VERONICA ARACELI LOERA RAUDALES	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.02.0d	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	27/04/22 15:38:13 - 27/04/22 10:38:13	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	59 8c b1 ed 4b 92 8a 65 e5 6f c6 b3 dc 77 fc 93 7d ca 1d 59 1d 68 7a 6e 68 76 80 c1 ff 3e 37 10 c6 59 35 f3 aa ad 0d fa bc 71 bc 63 61 c9 66 67 37 4d f3 a4 11 61 e1 16 0c 70 1f a3 fa ce 1d 29 ac df 68 4c b2 6f 83 0e d3 8b c1 46 2a d5 7a c5 cb 76 9f a7 55 f1 c8 f3 52 66 f0 7f ca f0 10 17 8b 6e bb 04 b1 3a ea 9f fb 6b 5d 29 dd 5c e2 0d 0d b0 0b 00 74 98 11 d6 97 6f 5a 39 b4 67 89 d8 5c 22 00 00 68 ba c8 ce 4f d3 a5 d3 6f 21 ae 6f 9a cd f5 92 08 82 2a 42 18 94 58 dc d5 ed 92 87 c7 04 2d 45 54 0a 33 6a 87 38 7a ca 60 df 57 e9 c8 81 1f 97 fa 92 c9 38 d1 69 11 7d 82 8b 80 db f6 2a e4 d5 ea 0d 4e bb 49 59 b6 83 b8 f3 05 d8 ce ba 48 e0 50 4f 84 80 40 22 ee 06 cb ee 36 de 21 ff 7f 68 31 c8 8e 7e 5e 6e f0 8c ab 79 05 8d 4f 78 13 ba c7 60 9b 18 14 89 02 90 f8 c5 9c cd			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	27/04/22 15:38:13 - 27/04/22 10:38:13
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	27/04/22 15:38:13 - 27/04/22 10:38:13
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	108960193
Datos estampillados:	ASehnHWY4ahTa3Zc8Oii+WWnoR4=

PJF Versión Pública

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MARÍA CITLALLIC VIZCAYA ZAMUDIO	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.67.cc	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	27/04/22 16:36:11 - 27/04/22 11:36:11	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	96 66 76 a8 40 02 7a 18 01 92 63 8a 4b ea 15 7a a6 1f fd 77 db c9 e5 02 a7 8b 2d 27 5c 0a 6f 1c 30 47 d1 d6 2d 77 c0 d9 95 13 5a f7 34 a1 0f 27 a0 cc 0d c5 ee 6a be 8a 9f b7 e9 45 91 17 b7 cc 6b 8e 4c c8 c4 c7 f6 18 ef 20 b0 6d fd f8 af 22 2e 0c 0f 32 d1 ee fb 60 a6 34 31 34 89 82 f1 97 09 2a 1d 82 28 4b f5 2d e3 99 da c9 47 27 9a 85 d3 60 62 26 9e 2c d0 16 3c 5c 69 93 38 6a 86 7f 39 d4 a2 75 47 04 87 a1 e8 33 7f ec 0e 59 46 15 08 41 32 36 81 dc da 22 d4 83 1b 22 70 50 46 5f 8d 1e f9 d5 70 f2 f4 90 ff 59 3c a9 75 2f bb 0f 98 5e 81 ef c7 ae ef 4a 81 d0 b9 be a2 32 cc 3a b6 ac 44 0d d3 ac 64 62 6b 13 d7 8c 3e cb 47 9e 3d 26 de b6 01 d6 54 68 1a 36 3c b2 ba 77 0b fb c7 d4 1a 4b 49 75 62 cd 78 d5 fe 43 68 7d 24 2d 46 8b 5d b1 32 5e 39 78 79 89 67 fc ea cd 3a 2d			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	27/04/22 16:36:11 - 27/04/22 11:36:11
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	27/04/22 16:36:12 - 27/04/22 11:36:12
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	108980821
Datos estampillados:	w4kPxrmv/xo2FLo7Hqjao1g48lA=

El licenciado(a) Veronica Araceli Loera Raudales, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.

PJF - Versión Pública